

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION



Dix-huitième session de la Conférence des Parties
Genève (Suisse), 17 – 28 août 2019

Compte rendu de la quinzième séance du Comité I

26 août 2019 : 14h00 - 17h10

Présidence : R. Hay (Nouvelle-Zélande)

Secrétariat : I. Camarena
T. De Meulenaer
K. Gaynor
M. Hitziger

Rapporteurs : A. Caromel
J. Gray
C. Stafford
E. Vovk

Adoption des comptes rendus résumés

CoP18 Com. I Rec. 8

L'Union européenne demande que l'amendement suivant soit ajouté au point 99, en tant que nouveau quatrième paragraphe, avant celui commençant par « La République de Corée... » : « L'Union européenne estime que le problème relatif à *Aztekium valdezii* n'est pas encore résolu. »

L'Inde demande que le texte suivant soit ajouté au premier paragraphe de la proposition 51, comme suit :

« L'Inde souligne que l'étude de l'avis de commerce non préjudiciable (ACNP) de *Dalbergia sissoo* a été réalisée et est positive pour le stock sauvage et cultivé. Elle indique que cette espèce est abondante dans les zones boisées et non boisées et qu'elle ne répond pas aux critères d'inscription à l'Annexe II. L'Inde précise qu'elle n'autorise aucune exportation de grumes rondes ou de bois scié, ce qui a été à la base de l'inscription du genre à l'Annexe II à la CoP17. Elle affirme également que cette inscription a eu une incidence négative sur les moyens d'existence de plusieurs milliers d'agriculteurs et d'artisans. »

Dans le troisième paragraphe portant sur la proposition 52, l'Inde demande que la dernière phrase soit remplacée par les mots suivants après « ... Népal » : « de la même manière que dans la partie e), dans laquelle de telles dérogations sont accordées aux parties et produits de *Dalbergia* spp. provenant et exportés du Mexique, quel que soit leur statut de conservation. »

Le compte rendu résumé CoP18 Com. I Rec. 8 est adopté avec ces amendements.

CoP18 Com. I Rec. 9

La République démocratique du Congo demande qu'une phrase soit ajoutée à la fin du paragraphe commençant par « La République-Unie de Tanzanie demande des éclaircissements... », comme suit : Le contreplaqué et le bois transformé produits avant l'extension de l'annotation #5 seront considérés comme des stocks pré-Convention par la République démocratique du Congo. Dans le même paragraphe, les États-Unis d'Amérique

demandent que, dans la phrase commençant par « Ils ajoutent que, même si... », les mots bois transformé soient insérés avant « n'est pas un terme du SH », et que l'élargissement de la définition de l'annotation remplace « la définition » dans la phrase « la définition doit être clairement exprimée ». Dans le paragraphe suivant le projet de décision 18.DD, ils demandent que la formulation soit amendée comme suit :

« La République-Unie de Tanzanie, avec l'appui de la Chine, ~~des États-Unis d'Amérique~~, du Kenya, du Lesotho, de la République démocratique du Congo et de la Suisse, exprime son soutien à l'amendement à l'annotation, de même que les États-Unis d'Amérique qui soutiennent également les projets de décisions proposés par l'Union européenne. »

Dans la proposition CoP18 Prop. 56, les États-Unis d'Amérique demandent également que le nom commun d'*Adansonia grandidieri* soit supprimé du texte. Dans la proposition CoP18 Prop. 57, ils demandent de remplacer [dans le texte anglais uniquement], au premier paragraphe, le mot « a » précédant « 18-month delay » par : an, et au quatrième paragraphe, « be conducive » par lead. Dans la même proposition, le Pérou demande l'amendement suivant :

« Le Pérou ~~s'oppose également à la proposition, estimant~~ recommande que les Parties ~~devraient utiliser~~ utilisent la réglementation nationale pour gérer le commerce des *Cedrela* spp. avant de recourir aux contrôles de l'Annexe II. »

TRAFFIC demande l'amendement suivant :

« Le Documentation Center for Species Protection soutient l'amendement. TRAFFIC, s'exprimant également au nom de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN), accueille favorablement les nouvelles informations fournies par l'Afrique du Sud qui répondent aux préoccupations soulevées dans les analyses UICN-TRAFFIC de cette proposition. ~~avec l'appui du Centre de documentation pour la protection des espèces, soutient l'amendement.~~ »

Le compte rendu résumé CoP18 Com. I Rec. 9 est adopté avec ces amendements.

CoP18 Com. I Rec. 10

Le compte rendu résumé CoP18 Com. I Rec. 10 est adopté sans amendements.

CoP18 Com. I Rec. 11

Le Nigéria demande qu'un amendement soit apporté à la dernière phrase du premier paragraphe de la proposition 5, qui se lirait ainsi : « Le Nigéria indique qu'il a voté pour la proposition initiale. »

Le compte rendu résumé CoP18 Com. I Rec. 11 est adopté tel qu'il a été amendé.

68. Requins et raies (Elasmobranchii spp.)

La Nouvelle-Zélande, en tant que présidente du groupe de travail sur les requins et les raies, présente le document de session, CoP18 Com. I. 5. Elle propose un amendement supplémentaire au projet de décision 18.CC a) i) D. comme suit :

« évaluation des stocks d'aïerons de parties et produits de requins commerciaux et/ou pré-Convention pour les espèces d'élasmobranches inscrites à l'Annexe II de la CITES et le contrôle de l'entrée de ces stocks dans le commerce ; et »

Elle propose également le projet de décision supplémentaire suivant :

18.GG Le Comité permanent

- a) élabore des orientations sur l'élaboration des avis d'acquisition légale et des évaluations connexes des introductions en provenance de la mer d'espèces de requins inscrites aux Annexes de la CITES dans le contexte de la mise en œuvre de la résolution Conf. 18.XX, Avis d'acquisition légale ;

- b) élabore de nouvelles orientations ou identifie les orientations existantes sur le contrôle et le suivi des stocks de parties et produits de requins, en particulier pour les spécimens capturés avant l'inscription de l'espèce à l'Annexe II ; et
- c) rend compte de ses conclusions au titre de la décision 18.GG a) et b) à la 19^e session de la Conférence des Parties.

18GGHH Le Comité pour les animaux...

Avec ces modifications, les projets de décisions et les révisions à la résolution Conf. 12.6 (Rev. CoP17) figurant dans le document de session, CoP18 Com. I. 5 sont acceptés et il est convenu de supprimer les décisions 17.209 à 17.216.

87. Conservation de la grenouille géante du lac Titicaca (*Teratobius culeus*)

Les États-Unis d'Amérique, assurant la présidence du groupe de travail sur la conservation de la grenouille géante du lac Titicaca (*Teratobius culeus*), présentent le document de la session CoP18 Com. I. 8.

Les projets de décisions figurant dans le document de session, CoP18 Com. I. 8 sont acceptés.

85. Lambi (*Strombus gigas*)

Le Belize présente le document de session CoP18 Com. I. 9, notant que les décisions qu'il contient ont fait l'objet d'un consensus du groupe de rédaction.

Les projets de décisions figurant dans le document de session, CoP18 Com. I. 9 sont acceptés, et il est convenu de supprimer les décisions 17.285 à 17.287 et 17.289.

46. Quotas pour les trophées de chasse de léopard

Le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, en tant que président du groupe de travail sur les quotas de trophées de chasse de léopard, présente le document de session CoP18 Com. I. 10. Il note qu'après discussion, le groupe de travail recommande l'adoption des décisions figurant en annexe 3 du document CoP18 Doc. 46 et telles qu'elles ont été rédigées à l'origine. Il est suggéré dans le document de session CoP18 Com. I. 10 un certain nombre de modifications des révisions de la résolution Conf. 9.21 (Rev. CoP13), *Interprétation et application des quotas pour les espèces inscrites à l'Annexe I*, figurant en annexe 2 du document CoP 18 Doc. 46.

Les révisions de la résolution Conf. 9.21 (Rev. CoP13) figurant dans le document sont acceptées, et il est convenu de supprimer les décisions 17.114 à 17.117. Les projets de décisions sur les *Quotas pour les trophées de chasse de léopard*, proposés par le Secrétariat en annexe 3 du document CoP18 Doc. 46 sont acceptés.

Propositions d'amendements aux Annexes (suite)

105. Propositions d'amendements aux Annexes I et II (suite)

Les Philippines présentent les résultats des discussions des coauteurs de la **proposition CoP18 Prop. 6** avec l'Indonésie. Les auteurs de la proposition ne soutiennent pas l'amendement proposé par l'Indonésie proposant qu'*Aonyx cinerea* soit maintenu à l'Annexe II avec une annotation spécifiant un quota d'exportation zéro pour les spécimens sauvages échangés à des fins commerciales, et préfèrent que les Parties examinent la proposition telle qu'elle a été présentée à l'origine. L'Indonésie reconnaît que ses discussions avec l'Inde, le Népal et les Philippines ne sont pas parvenues à un consensus.

La proposition CoP18 Prop. 6, avec l'amendement proposé par l'Indonésie, est mise aux voix. Avec un vote de 30 Parties pour, 79 contre et 22 abstentions, la proposition amendée est rejetée. Le Président met ensuite la version initiale de la proposition CoP18 Prop. 6 aux voix.

Avec un vote de 98 voix pour, 16 contre et 14 abstentions, la proposition CoP18 Prop. 6 de transfert d'*Aonyx cinerea* de l'Annexe II à l'Annexe I est acceptée.

Les résultats des discussions entre le Canada, la Fédération de Russie et Israël sur la **proposition CoP18**

Prop. 13 d'approbation des projets de décisions proposés sont présentés par Israël qui signale que le Canada a approuvé ces propositions et que la Fédération de Russie n'a pas fourni de réponse finale.

Les projets de décisions suivants sont proposés :

À l'adresse du Secrétariat

18.AA Sous réserve d'un financement externe, le Secrétariat fait réaliser une étude sur le commerce de l'ivoire de mammoth, ainsi que sur son impact et sa contribution au commerce illégal de l'ivoire d'éléphant et au braconnage des éléphants, et rend compte de ses conclusions au Comité permanent à sa 74^e session.

À l'adresse du Comité permanent

18.BB À sa 74^e session, le Comité permanent examine le rapport et les conclusions fournis par le Secrétariat conformément à la décision 18.AA, et fait des recommandations à la 19^e session de la Conférence des Parties.

Le Canada souhaite préciser qu'il a eu l'occasion d'examiner les décisions proposées par Israël et n'a pas de commentaires sur le texte proposé en tant que tel. Mais le Canada ne soutient la proposition ni les projets de décisions. La Fédération de Russie fait savoir qu'elle n'est pas d'accord avec les décisions proposées, car le mammoth est une espèce éteinte et que le commerce de son ivoire est bien réglementé en tant qu'objet paléontologique. Les deux Parties expriment des préoccupations quant à l'intérêt de l'étude compte tenu des ressources limitées.

Le Président indique que la proposition d'inscription originale présentée par Israël a été retirée et que le Comité examine maintenant la proposition de deux projets de décisions. Il note en outre que le projet de décision 18.AA contient une condition selon laquelle l'étude ne serait réalisée que « sous réserve d'un financement externe », ce qui, selon lui, peut répondre à l'une des préoccupations exprimées par la Fédération de Russie.

L'Afrique du Sud fait une motion d'ordre et fait observer que l'avis juridique fourni par le Secrétariat conclut que l'inscription d'une espèce disparue à une Annexe CITES dépasse le cadre de la Convention et pourrait créer un précédent qui pourrait s'avérer problématique dans l'avenir. Le Qatar se fait l'écho des préoccupations exprimées par l'Afrique du Sud, et demande au Secrétariat des précisions sur la façon dont les ressources et le financement seraient alloués pour mener une telle étude.

Le Secrétariat précise son point de vue selon lequel l'inclusion d'une espèce disparue n'entre pas dans le mandat de la CITES, et l'étude proposée se limite à une marchandise faisant l'objet d'un commerce qui peut potentiellement influencer sur le commerce illégal des espèces sauvages d'une espèce CITES. En ce qui concerne les ressources, il note qu'après la présente session, il rassemblera toutes les décisions approuvées sous réserve d'un financement externe afin de rechercher des financeurs pour leur mise en œuvre, si elles ont été adoptées en séance plénière.

Les projets de décisions sont acceptés par consensus.

En ce qui concerne les amendements des **propositions CoP18 Prop. 24** (inscription de *Ceratophora erdeleni*, *C. karu* et *C. tennentii* à l'Annexe I, et *C. aspera* et *C. stoddartii* à l'Annexe II avec un quota d'exportation zéro pour les spécimens sauvages échangés à des fins commerciales) et **CoP18 Prop. 26** (inscription de *Lyriocephalus scutatus* à l'Annexe I), les États-Unis d'Amérique présentent le texte proposé pour deux projets de décisions traitant des préoccupations relatives aux spécimens de *Ceratophora stoddarti*, *Ceratophora aspera* et *Lyriocephalus scutatus* élevés en captivité. Il s'agit de :

À l'adresse du Secrétariat

18.XX Le Secrétariat prépare un rapport à la 31^e session du Comité pour les animaux sur les combinaisons espèces/pays possibles pour *Ceratophora stoddartii*, *Ceratophora aspera* et *Lyriocephalus scutatus* pour examen au titre de la résolution Conf. 17.7, *Étude du commerce de spécimens d'animaux signalés comme produits en captivité.*

À l'adresse du Comité pour les animaux

18. XX Le Comité pour les animaux examine le rapport du Secrétariat et détermine s'il convient de choisir des combinaisons espèce-pays de *Ceratophora stoddartii*, *Ceratophora aspera* et *Lyriocephalus scutatus* pour examen au titre de la résolution Conf. 17.7. Étude du commerce de spécimens d'animaux signalés comme produits en captivité.

Sri Lanka est d'accord avec le texte proposé. Les projets de décisions sont acceptés.

Les propositions amendées CoP18 Prop. 24 et CoP18 Prop. 26 d'inscription de *Ceratophora erdeleni*, *C. karu* et *C. tennentii* à l'Annexe I, et *C. aspera* et *C. stoddartii* à l'Annexe II avec un quota zéro pour les spécimens sauvages échangés à des fins commerciales, et *Lyriocephalus scutatus* à l'Annexe II avec un quota d'exportation zéro pour les spécimens sauvages échangés à des fins commerciales, respectivement amendées par Sri Lanka et l'Union européenne, sont acceptées par consensus.

Questions spécifiques aux espèces (suite)

84. Calao à casque rond (*Vigile Rhinoplax*)

Les États-Unis d'Amérique, assurant la présidence du groupe de travail sur le calao à casque rond, rendent compte des conclusions du groupe présenté dans le document de session CoP18 Com. I. 12, attirant l'attention sur le fait que les discussions ont eu lieu sur la base du document d'information CoP18 Inf. 22. Les projets de décisions figurant dans le document CoP18 Com.I 12 sont acceptés. Il est convenu de supprimer les décisions 17.264 à 17.266.

Propositions d'amendements aux Annexes (suite)

105. Propositions d'amendements aux Annexes I et II

Le Viet Nam présente les **propositions CoP18 Prop. 33, Prop. 34 et Prop. 35** de transférer de l'Annexe II à l'Annexe I *Cuora bourreti*, *Cuora picturata* et *Mauremys annamensis*, notant que ces propositions résultent de l'examen du Comité pour les animaux conformément à la résolution Conf. 14.8 (Rev. CoP17), *Examen périodique des Annexes* et soulignant que les trois espèces sont classées dans la catégorie *En danger critique d'extinction* dans la *Liste rouge des espèces menacées de l'UICN* et indiquant que les trois espèces répondent aux critères d'inscription à l'Annexe I.

La Mongolie soutient les propositions.

Les propositions CoP17 Prop. 33, Prop. 34 et Prop. 35 de transfert de *Cuora bourreti*, *Cuora picturata* et *Mauremys annamensis* de l'Annexe II à l'Annexe I sont acceptées par consensus.

La **proposition CoP18 Prop. 36** de transfert de *Geochelone elegans* de l'Annexe II à l'Annexe I est présentée par l'Inde. Celle-ci souligne que l'espèce est gravement menacée par le braconnage pour le commerce des animaux de compagnie, et indique que ses populations subissent un déclin marqué. L'Inde note qu'une inscription à l'Annexe I de l'espèce signifierait que les établissements commerciaux d'élevage en captivité doivent être enregistrés auprès du Secrétariat, mesure susceptible de fournir des garanties pour cette tortue.

Le Bangladesh, le Bhoutan, le Kenya, le Népal, la République de Corée, Sri Lanka et l'Union européenne se prononcent en faveur de la proposition.

La proposition CoP18 Prop. 36 de transfert de *Geochelone elegans* de l'Annexe II à l'Annexe I est acceptée par consensus.

La **proposition CoP18 Prop. 37** de transfert de *Malacochersus tornieri* de l'Annexe II à l'Annexe I, est présentée par le Kenya, qui souligne que l'espèce a récemment été classée dans la catégorie *En danger critique d'extinction* dans la *Liste rouge des espèces menacées de l'UICN*. Il souligne également les faibles densités et l'isolement des populations de l'espèce, son faible potentiel de reproduction et son épuisement pour le commerce des animaux de compagnie. Le Kenya déclare que cela s'appliquerait aux transactions commerciales de spécimens de l'espèce provenant d'établissements d'élevage en captivité enregistrés auprès de la CITES, si la proposition est adoptée.

Le Gabon et les États-Unis d'Amérique soutiennent la proposition. La République-Unie de Tanzanie s'oppose à la proposition, notant que le Comité permanent vient tout juste de lever la suspension du

commerce de la tortue à carapace souple pour son pays, à la condition que soit mis en place un quota d'exportation zéro pour les spécimens sauvages.

Compte tenu de l'opinion divisée sur la proposition, le Président demande que celle-ci soit mise aux voix.

Avec un vote de 105 Parties en faveur, 10 contre et 10 abstentions, la proposition CoP18 Prop. 37 de transfert de *Malacochersus tornieri* de l'Annexe II à l'Annexe I est acceptée.

La **proposition CoP18 Prop. 38** d'inscription des grenouilles des genres *Hyalinobatrachium*, *Centrolene*, *Cochranella* et *Sachatamia* à l'Annexe II est présentée par le Costa Rica. Il évoque la transparence de la peau de ces grenouilles, qui fait qu'elles sont très recherchées par les collectionneurs. Il mentionne également les difficultés d'identification des espèces au sein de ces quatre genres.

Le Burkina Faso, s'exprimant également au nom du Bénin, de Cabo Verde, des Comores, de la Côte d'Ivoire, de la Guinée, de la Guinée-Bissau, du Mali, du Niger, de la République centrafricaine, du Sénégal, du Tchad et du Togo, soutient la proposition, faisant observer que la plupart des États des aires de répartition de ces espèces la soutiennent aussi. Les États-Unis d'Amérique et le Honduras appuient également la proposition, ces derniers faisant observer que cette inscription constituerait une approche de précaution tout en continuant de permettre le commerce.

L'Union européenne, déclarant que l'essentiel du commerce des genres concernés porte sur des espèces classées dans la catégorie *Préoccupation mineure* sur la *Liste rouge des espèces menacées de l'UICN*, estime que les avantages d'une inscription aux Annexes de la CITES ne sont pas clairs et s'oppose à la proposition telle qu'elle est présentée. Elle indique qu'elle pourrait soutenir la proposition si celle-ci était amendée pour une future CoP, afin de se limiter à des espèces de ces genres qui répondent aux critères d'inscription à la CITES.

Le Costa Rica déclare qu'il souhaite que sa proposition initiale soit maintenue.

Le Président met la proposition au vote. Avec un vote de 75 Parties pour, 40 contre et 11 abstentions, la proposition CoP18 Prop. 38 d'inscription à l'Annexe II des grenouilles des genres *Hyalinobatrachium*, *Centrolene*, *Cochranella* et *Sachatamia* est rejetée.

La **proposition CoP18 Prop. 39** d'inscription de *Echinotriton chinhaiensis* et *E. maxiquadratus* à l'Annexe II, la **proposition CoP18 Prop. 40** d'inscription de *Paramesotriton* spp. à l'Annexe II, et la **proposition CoP18 Prop. 41** d'inscription de *Tylototriton* spp. à l'Annexe II, sont présentées ensemble par la Chine. Elle note que, bien que certaines espèces remplissent les conditions d'inscription à l'Annexe I, il est proposé de les inscrire à l'Annexe II afin d'éviter qu'une inscription à l'Annexe I ne les rende plus recherchées par les collectionneurs internationaux. Elle déclare que les difficultés d'identification des individus au niveau de l'espèce rendent nécessaire une inscription au niveau du genre pour *Paramesotriton* et *Tylototriton* afin d'aider à l'application de l'inscription du fait de leur morphologie, taille et couleur qui sont similaires.

En réponse à une proposition d'amendement de TRAFFIC concernant la formulation de l'inscription dans la proposition CoP18 Prop. 40, la Chine souhaite conserver la proposition telle qu'elle a été présentée à l'origine.

La proposition CoP18 Prop. 39 d'inscription d'*Echinotriton chinhaiensis* et *E. maxiquadratus* à l'Annexe II, la proposition CoP18 Prop. 40 d'inscription de *Paramesotriton* spp. à l'Annexe II, et la proposition CoP18 Prop. 41 d'inscription de *Tylototriton* spp. à l'Annexe II sont toutes acceptées par consensus.

La **proposition CoP18 Prop. 46** d'inscription de *Poecilotheria* spp. à l'Annexe II, est présentée par Sri Lanka qui souligne que les difficultés d'identification, notamment du fait que les juvéniles ne possèdent pas les caractéristiques morphologiques utilisées pour l'identification des adultes, nécessitent l'inscription de l'ensemble du genre.

L'Inde soutient la proposition.

La proposition CoP18 Prop. 46 d'inscription de *Poecilotheria* spp. à l'Annexe II est acceptée par consensus.

La **proposition CoP18 Prop. 47** d'inscription d'*Achillides chikae hermeli* à l'Annexe I, est présentée par les Philippines. Le document contient la proposition d'adoption d'une nouvelle nomenclature normalisée pour les Papilionidae aux Philippines, qui entraînerait également un changement dans l'Annexe I du nom de

Papilio chikae en *Achillides chikae chikae*. Les Philippines expliquent que, bien que la sous-espèce *A. c. hermeli* satisfasse au critère A de l'Annexe 2 B de la résolution Conf 9.24 (Rev. CoP17), *Critères d'amendement des Annexes I et II*, pour une inscription à l'Annexe II, elles proposent l'inscription à l'Annexe I pour éviter une inscription scindée de l'espèce *A. chikae* et pour aider les autorités de lutte contre la fraude qui ne sont pas en mesure de différencier les sous-espèces.

La Chine se dit préoccupée par la proposition d'amendement de la nomenclature normalisée, faisant valoir que la nomenclature normalisée proposée ne reflète pas le consensus scientifique sur les Papilionidae en Asie et ne devrait pas être adoptée. Elle n'est pas opposée à l'inscription de *A. c. hermeli* à l'Annexe I, mais elle recommande toutefois que la proposition soit amendée de manière à faire référence à *Papilio hermeli*.

Le spécialiste de la nomenclature pour le Comité pour les animaux précise que la référence type proposée ne s'appliquerait qu'aux papilionidés des Philippines et n'aurait donc d'impact que sur les noms des deux sous-espèces en question.

La proposition CoP18 Prop. 47 d'inscription d'*Achillides chikae hermeli* à l'Annexe I est acceptée par consensus, et il est convenu d'inclure Page & Treadwell 2004 dans la résolution Conf. 12.11, *Nomenclature normalisée*, comme référence de nomenclature normalisée pour *Achillides chikae*.

La **proposition CoP18 Prop. 48** d'inscription de *Parides burchellanus* à l'Annexe I est présentée par le Brésil et acceptée par consensus.

Le **document de session CoP18 Com. I 11** est présenté par le Canada en tant que président du groupe de rédaction en session sur l'annotation #15 et ses définitions connexes qui avait été créé après discussion de la proposition CoP18 Prop. 52. Le document contient les résultats du groupe de rédaction, comprenant une révision de la partie b) de l'annotation, l'ajout de définitions pour « envoi » et « 10 kg par envoi » à inclure dans l'interprétation des Annexes, et un projet de décision à l'adresse du Secrétariat.

Le Brésil, appuyé par les États-Unis d'Amérique, le Kenya et l'Union européenne, suggère d'inclure dans le projet de décision les « produits finis jusqu'à 10 kg par envoi et » avant « instruments de musique finis ». Les États-Unis d'Amérique, appuyés par le Gabon et l'Union européenne, proposent d'ajouter ce qui suit aux projets de décisions :

18.AA b) porte toute question scientifique ou technique à l'attention du Comité pour les plantes et demande son avis ; et

c) rend compte des résultats de son évaluation et de ses recommandations au Comité permanent.

À l'adresse du Comité permanent

18.BB Le Comité permanent :

Dans le cadre de ses travaux sur les annotations au titre des décisions pertinentes, examine tout rapport du Secrétariat conformément à la décision 18.AA, procède à une évaluation supplémentaire si nécessaire, et fait rapport à la 19^e session de la Conférence des Parties. Le cas échéant, le Comité permanent peut travailler avec les Parties concernées à la préparation d'une proposition d'amendement pour la 19^e session de la Conférence des Parties.

En ce qui concerne la définition du terme « envoi », le Kenya suggère d'ajouter « ou comme bagages personnels » après « une lettre de transport aérien », tandis que l'Union européenne propose d'ajouter « ou [pièces] portées, transportées ou incluses dans les bagages personnels » après « colis ». Comme il reprend la formulation utilisée dans la résolution Conf. 13.7 (Rev. CoP17), *Contrôle du commerce des spécimens constituant des objets personnels ou à usage domestique*, l'amendement proposé par l'Union européenne est accepté.

L'Inde estime que le groupe de rédaction n'a pas pleinement répondu à ses préoccupations et à celles du Bangladesh, du Bhoutan et du Népal concernant les questions relatives aux moyens d'existence des agriculteurs et des artisans, en particulier en ce qui concerne la partie b) de l'annotation #15. Elle souligne qu'un avis de commerce non préjudiciable pour *Dalbergia sissoo* par l'Inde a démontré son abondance dans la nature et dans les zones agricoles. Elle réitère sa demande pour que les objets artisanaux en *Dalbergia sissoo* soient inclus dans l'annotation #15, soit en tant que partie f) de l'annotation comme suit : « Produits

finis et articles en bois de *Dalbergia* spp. provenant et exportés d'Inde, du Népal, du Bangladesh et du Bhoutan », ou comme amendement à la partie b) de l'annotation comme suit : « Produits finis en bois de *Dalbergia* spp. pour lesquelles une étude ACNP a été réalisée et est positive ». Elle souhaite que la question soit renvoyée au Comité permanent, au Comité pour les plantes ou à un groupe de travail intersession si le problème ne peut pas être résolu au cours de la 18^e session de la Conférence des Parties.

Le Président estime que la formulation de l'annotation relève du mandat du groupe de rédaction et que les amendements proposés par l'Inde sont trop importants pour être examinés au cours de la séance. Il attire également l'attention sur le fait que les projets de décisions comprennent des dispositions prévoyant que des questions soient soulevées devant le Comité permanent et le Comité pour les plantes, et que les préoccupations de l'Inde seront prises en compte au cours du temps, notamment par la mise en œuvre des décisions proposées.

L'annotation #15 révisée proposée dans le document de la session CoP18 Com. I. 11, les projets de décisions proposés dans le document et amendés par le Brésil et les États-Unis d'Amérique, ainsi que les définitions figurant dans le document et amendées par l'Union européenne, sont acceptés.

La séance a été levée à 17h11.



Motion Proposal 6 as amended by Indonesia [26.08.2019 2:5

Proposal 6 as amended by Indonesia

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 27.52%

1	Afghanistan	ABST
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	YES
4	Angola	Not Present
5	Antigua and Barbuda	NO
6	Argentina	NO
7	Armenia	NO
8	Australia	NO
9	Austria	NO (eu)
10	Azerbaijan	NO
11	Bahamas	NO
12	Bahrain	Not Present
13	Bangladesh	NO
14	Barbados	ABST
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	NO (eu)
17	Belize	YES
18	Benin	Not Present
19	Bhutan	NO
20	Bolivia (Plurinational State of)	Not Present
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	NO
23	Brazil	ABST
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	NO (eu)
26	Burkina Faso	NO
27	Burundi	NO
28	Cabo Verde	YES
29	Cambodia	YES
30	Cameroon	ABST
31	Canada	NO
32	Central African Republic	NO
33	Chad	NO
34	Chile	NO
35	China	YES
36	Colombia	ABST
37	Comoros	Not Present
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	NO
40	Côte d'Ivoire	NO
41	Croatia	NO (eu)
42	Cuba	YES
43	Cyprus	NO (eu)
44	Czech Republic	NO (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	YES
46	Denmark	NO (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	YES



Motion Proposal 6 as amended by Indonesia [26.08.2019 2:5

Proposal 6 as amended by Indonesia

50	Ecuador	YES
51	Egypt	NO
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	ABST
55	Estonia	NO (eu)
56	Eswatini	ABST
57	Ethiopia	NO
58	European Union	Voted
59	Fiji	YES
60	Finland	NO (eu)
61	France	NO (eu)
62	Gabon	NO
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	NO
65	Germany	NO (eu)
66	Ghana	YES
67	Greece	NO (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	NO
70	Guinea	Not Present
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	YES
73	Honduras	NO
74	Hungary	NO (eu)
75	Iceland	NO
76	India	NO
77	Indonesia	YES
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	NO (eu)
81	Israel	NO
82	Italy	NO (eu)
83	Jamaica	ABST
84	Japan	YES
85	Jordan	NO
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	YES
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Not Present
90	Lao People's Democratic Republic	YES
91	Latvia	NO (eu)
92	Lebanon	NO
93	Lesotho	Present
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	YES
97	Lithuania	NO (eu)
98	Luxembourg	NO (eu)
99	Madagascar	ABST
100	Malawi	NO
101	Malaysia	YES
102	Maldives	NO



Motion Proposal 6 as amended by Indonesia [26.08.2019 2:5

Proposal 6 as amended by Indonesia

103	Mali	NO
104	Malta	NO (eu)
105	Mauritania	Not Present
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	YES
108	Monaco	NO
109	Mongolia	NO
110	Montenegro	NO
111	Morocco	NO
112	Mozambique	ABST
113	Myanmar	ABST
114	Namibia	ABST
115	Nepal	NO
116	Netherlands	NO (eu)
117	New Zealand	ABST
118	Nicaragua	YES
119	Niger	YES
120	Nigeria	Present
121	North Macedonia	NO
122	Norway	YES
123	Oman	Not Present
124	Pakistan	NO
125	Palau	Not Present
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	YES
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	NO
130	Philippines	NO
131	Poland	NO (eu)
132	Portugal	NO (eu)
133	Qatar	NO
134	Republic of Korea	NO
135	Republic of Moldova	Not Present
136	Romania	NO (eu)
137	Russian Federation	ABST
138	Rwanda	YES
139	Saint Kitts and Nevis	NO
140	Saint Lucia	Not Present
141	Saint Vincent and the Grenadines	Not Present
142	Samoa	ABST
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	ABST
146	Senegal	NO
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	ABST
149	Sierra Leone	ABST
150	Singapore	NO
151	Slovakia	NO (eu)
152	Slovenia	NO (eu)
153	Solomon Islands	Present
154	Somalia	Not Present
155	South Africa	YES



Motion Proposal 6 as amended by Indonesia [26.08.2019 2:5

Proposal 6 as amended by Indonesia

156	Spain	NO (eu)
157	Sri Lanka	NO
158	Sudan	YES
159	Suriname	ABST
160	Sweden	NO (eu)
161	Switzerland	YES
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Present
164	Thailand	ABST
165	Togo	NO
166	Tonga	Not Present
167	Trinidad and Tobago	Not Present
168	Tunisia	NO
169	Turkey	NO
170	Uganda	NO
171	Ukraine	ABST
172	United Arab Emirates	YES
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	NO (eu)
174	United Republic of Tanzania	Present
175	United States of America	NO
176	Uruguay	YES
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Not Present
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Not Present
180	Viet Nam	ABST
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	YES
183	Zimbabwe	Present



Motion Proposal 6 - Original [26.08.2019 2:57:28 PM]

Proposal 6 - Original

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 85.96%

1	Afghanistan	YES
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	YES
4	Angola	Not Present
5	Antigua and Barbuda	YES
6	Argentina	YES
7	Armenia	Present
8	Australia	YES
9	Austria	YES (eu)
10	Azerbaijan	Present
11	Bahamas	YES
12	Bahrain	Not Present
13	Bangladesh	YES
14	Barbados	ABST
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	YES (eu)
17	Belize	YES
18	Benin	Not Present
19	Bhutan	YES
20	Bolivia (Plurinational State of)	Not Present
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	NO
23	Brazil	YES
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	YES (eu)
26	Burkina Faso	YES
27	Burundi	YES
28	Cabo Verde	YES
29	Cambodia	YES
30	Cameroon	YES
31	Canada	NO
32	Central African Republic	YES
33	Chad	YES
34	Chile	YES
35	China	NO
36	Colombia	ABST
37	Comoros	Not Present
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	YES
40	Côte d'Ivoire	YES
41	Croatia	YES (eu)
42	Cuba	YES
43	Cyprus	YES (eu)
44	Czech Republic	YES (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	NO
46	Denmark	YES (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	YES



Motion Proposal 6 - Original [26.08.2019 2:57:28 PM]

Proposal 6 - Original

50	Ecuador	YES
51	Egypt	YES
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	Present
55	Estonia	YES (eu)
56	Eswatini	YES
57	Ethiopia	YES
58	European Union	Voted
59	Fiji	ABST
60	Finland	YES (eu)
61	France	YES (eu)
62	Gabon	YES
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	YES
65	Germany	YES (eu)
66	Ghana	YES
67	Greece	YES (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	YES
70	Guinea	Not Present
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	NO
73	Honduras	YES
74	Hungary	YES (eu)
75	Iceland	NO
76	India	YES
77	Indonesia	NO
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	YES (eu)
81	Israel	YES
82	Italy	YES (eu)
83	Jamaica	ABST
84	Japan	NO
85	Jordan	YES
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	YES
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Not Present
90	Lao People's Democratic Republic	NO
91	Latvia	YES (eu)
92	Lebanon	YES
93	Lesotho	ABST
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	YES
97	Lithuania	YES (eu)
98	Luxembourg	YES (eu)
99	Madagascar	Present
100	Malawi	YES
101	Malaysia	NO
102	Maldives	YES



Motion Proposal 6 - Original [26.08.2019 2:57:28 PM]

Proposal 6 - Original

103	Mali	YES
104	Malta	YES (eu)
105	Mauritania	Not Present
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	NO
108	Monaco	YES
109	Mongolia	NO
110	Montenegro	YES
111	Morocco	YES
112	Mozambique	ABST
113	Myanmar	ABST
114	Namibia	ABST
115	Nepal	YES
116	Netherlands	YES (eu)
117	New Zealand	ABST
118	Nicaragua	YES
119	Niger	YES
120	Nigeria	YES
121	North Macedonia	YES
122	Norway	NO
123	Oman	Not Present
124	Pakistan	YES
125	Palau	Not Present
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	NO
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	YES
130	Philippines	YES
131	Poland	YES (eu)
132	Portugal	YES (eu)
133	Qatar	YES
134	Republic of Korea	YES
135	Republic of Moldova	Not Present
136	Romania	YES (eu)
137	Russian Federation	ABST
138	Rwanda	YES
139	Saint Kitts and Nevis	YES
140	Saint Lucia	Not Present
141	Saint Vincent and the Grenadines	Not Present
142	Samoa	ABST
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	YES
146	Senegal	YES
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	ABST
149	Sierra Leone	YES
150	Singapore	YES
151	Slovakia	YES (eu)
152	Slovenia	YES (eu)
153	Solomon Islands	Present
154	Somalia	Not Present
155	South Africa	NO



Motion Proposal 6 - Original [26.08.2019 2:57:28 PM]

Proposal 6 - Original

156	Spain	YES (eu)
157	Sri Lanka	YES
158	Sudan	YES
159	Suriname	ABST
160	Sweden	YES (eu)
161	Switzerland	YES
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Present
164	Thailand	YES
165	Togo	YES
166	Tonga	Not Present
167	Trinidad and Tobago	Not Present
168	Tunisia	YES
169	Turkey	YES
170	Uganda	NO
171	Ukraine	YES
172	United Arab Emirates	YES
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	YES (eu)
174	United Republic of Tanzania	Present
175	United States of America	YES
176	Uruguay	YES
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Not Present
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Not Present
180	Viet Nam	ABST
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	Present
183	Zimbabwe	Present



Motion Proposal 37 [26.08.2019 4:07:18 PM]

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 91.30%

1	Afghanistan	Present
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	Not Present
4	Angola	Not Present
5	Antigua and Barbuda	ABST
6	Argentina	YES
7	Armenia	Present
8	Australia	YES
9	Austria	YES (eu)
10	Azerbaijan	YES
11	Bahamas	YES
12	Bahrain	Not Present
13	Bangladesh	Present
14	Barbados	Present
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	YES (eu)
17	Belize	NO
18	Benin	Present
19	Bhutan	YES
20	Bolivia (Plurinational State of)	Present
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	NO
23	Brazil	YES
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	YES (eu)
26	Burkina Faso	YES
27	Burundi	YES
28	Cabo Verde	YES
29	Cambodia	YES
30	Cameroon	YES
31	Canada	YES
32	Central African Republic	YES
33	Chad	YES
34	Chile	YES
35	China	YES
36	Colombia	ABST
37	Comoros	Not Present
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	YES
40	Côte d'Ivoire	YES
41	Croatia	YES (eu)
42	Cuba	YES
43	Cyprus	YES (eu)
44	Czech Republic	YES (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	Present
46	Denmark	YES (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	YES



Motion Proposal 37 [26.08.2019 4:07:18 PM]

50	Ecuador	YES
51	Egypt	Not Present
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	YES
55	Estonia	YES (eu)
56	Eswatini	NO
57	Ethiopia	ABST
58	European Union	Voted
59	Fiji	YES
60	Finland	YES (eu)
61	France	YES (eu)
62	Gabon	YES
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	YES
65	Germany	YES (eu)
66	Ghana	YES
67	Greece	YES (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	YES
70	Guinea	YES
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	ABST
73	Honduras	YES
74	Hungary	YES (eu)
75	Iceland	YES
76	India	YES
77	Indonesia	NO
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	YES (eu)
81	Israel	YES
82	Italy	YES (eu)
83	Jamaica	YES
84	Japan	ABST
85	Jordan	YES
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	YES
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Not Present
90	Lao People's Democratic Republic	YES
91	Latvia	YES (eu)
92	Lebanon	YES
93	Lesotho	Not Present
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	YES
97	Lithuania	YES (eu)
98	Luxembourg	YES (eu)
99	Madagascar	YES
100	Malawi	ABST
101	Malaysia	YES
102	Maldives	YES



Motion Proposal 37 [26.08.2019 4:07:18 PM]

103	Mali	YES
104	Malta	YES (eu)
105	Mauritania	Not Present
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	YES
108	Monaco	YES
109	Mongolia	YES
110	Montenegro	YES
111	Morocco	Not Present
112	Mozambique	NO
113	Myanmar	ABST
114	Namibia	NO
115	Nepal	YES
116	Netherlands	YES (eu)
117	New Zealand	YES
118	Nicaragua	YES
119	Niger	YES
120	Nigeria	YES
121	North Macedonia	YES
122	Norway	YES
123	Oman	Not Present
124	Pakistan	YES
125	Palau	Not Present
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	YES
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	YES
130	Philippines	YES
131	Poland	YES (eu)
132	Portugal	YES (eu)
133	Qatar	YES
134	Republic of Korea	YES
135	Republic of Moldova	Not Present
136	Romania	YES (eu)
137	Russian Federation	ABST
138	Rwanda	YES
139	Saint Kitts and Nevis	Not Present
140	Saint Lucia	Not Present
141	Saint Vincent and the Grenadines	Not Present
142	Samoa	YES
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	Present
146	Senegal	YES
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	ABST
149	Sierra Leone	YES
150	Singapore	YES
151	Slovakia	YES (eu)
152	Slovenia	YES (eu)
153	Solomon Islands	Present
154	Somalia	Not Present
155	South Africa	NO



Motion Proposal 37 [26.08.2019 4:07:18 PM]

156	Spain	YES (eu)
157	Sri Lanka	YES
158	Sudan	YES
159	Suriname	YES
160	Sweden	YES (eu)
161	Switzerland	YES
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Present
164	Thailand	YES
165	Togo	Not Present
166	Tonga	Not Present
167	Trinidad and Tobago	Not Present
168	Tunisia	YES
169	Turkey	YES
170	Uganda	YES
171	Ukraine	YES
172	United Arab Emirates	YES
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	YES (eu)
174	United Republic of Tanzania	NO
175	United States of America	YES
176	Uruguay	YES
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Not Present
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	ABST
180	Viet Nam	YES
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	NO
183	Zimbabwe	NO



Motion Proposal 38 [26.08.2019 4:24:24 PM]

Proposal 38

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 65.22%

1	Afghanistan	YES
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	Not Present
4	Angola	Not Present
5	Antigua and Barbuda	YES
6	Argentina	YES
7	Armenia	YES
8	Australia	YES
9	Austria	NO (eu)
10	Azerbaijan	Not Present
11	Bahamas	YES
12	Bahrain	Not Present
13	Bangladesh	YES
14	Barbados	YES
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	NO (eu)
17	Belize	YES
18	Benin	YES
19	Bhutan	YES
20	Bolivia (Plurinational State of)	YES
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	NO
23	Brazil	YES
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	NO (eu)
26	Burkina Faso	YES
27	Burundi	YES
28	Cabo Verde	YES
29	Cambodia	YES
30	Cameroon	Present
31	Canada	NO
32	Central African Republic	YES
33	Chad	YES
34	Chile	YES
35	China	ABST
36	Colombia	ABST
37	Comoros	Not Present
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	YES
40	Côte d'Ivoire	YES
41	Croatia	NO (eu)
42	Cuba	YES
43	Cyprus	NO (eu)
44	Czech Republic	NO (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	ABST
46	Denmark	NO (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	YES



Motion Proposal 38 [26.08.2019 4:24:24 PM]

Proposal 38

50	Ecuador	Present
51	Egypt	Not Present
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	YES
55	Estonia	NO (eu)
56	Eswatini	ABST
57	Ethiopia	ABST
58	European Union	Voted
59	Fiji	YES
60	Finland	NO (eu)
61	France	NO (eu)
62	Gabon	YES
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	YES
65	Germany	NO (eu)
66	Ghana	YES
67	Greece	NO (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	YES
70	Guinea	YES
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	NO
73	Honduras	YES
74	Hungary	NO (eu)
75	Iceland	NO
76	India	YES
77	Indonesia	NO
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	NO (eu)
81	Israel	YES
82	Italy	NO (eu)
83	Jamaica	YES
84	Japan	YES
85	Jordan	YES
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	Present
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Not Present
90	Lao People's Democratic Republic	YES
91	Latvia	NO (eu)
92	Lebanon	YES
93	Lesotho	Not Present
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	YES
97	Lithuania	NO (eu)
98	Luxembourg	NO (eu)
99	Madagascar	YES
100	Malawi	YES
101	Malaysia	YES
102	Maldives	YES



Motion Proposal 38 [26.08.2019 4:24:24 PM]

Proposal 38

103	Mali	YES
104	Malta	NO (eu)
105	Mauritania	Not Present
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	YES
108	Monaco	ABST
109	Mongolia	Present
110	Montenegro	NO
111	Morocco	Not Present
112	Mozambique	ABST
113	Myanmar	ABST
114	Namibia	ABST
115	Nepal	ABST
116	Netherlands	NO (eu)
117	New Zealand	YES
118	Nicaragua	YES
119	Niger	YES
120	Nigeria	YES
121	North Macedonia	NO
122	Norway	NO
123	Oman	Not Present
124	Pakistan	YES
125	Palau	Not Present
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	YES
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	YES
130	Philippines	YES
131	Poland	NO (eu)
132	Portugal	NO (eu)
133	Qatar	YES
134	Republic of Korea	YES
135	Republic of Moldova	Not Present
136	Romania	NO (eu)
137	Russian Federation	NO
138	Rwanda	YES
139	Saint Kitts and Nevis	Not Present
140	Saint Lucia	Not Present
141	Saint Vincent and the Grenadines	Not Present
142	Samoa	ABST
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	YES
146	Senegal	YES
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	YES
149	Sierra Leone	YES
150	Singapore	NO
151	Slovakia	NO (eu)
152	Slovenia	NO (eu)
153	Solomon Islands	Present
154	Somalia	Not Present
155	South Africa	NO



Motion Proposal 38 [26.08.2019 4:24:24 PM]

Proposal 38

156	Spain	NO (eu)
157	Sri Lanka	YES
158	Sudan	Not Present
159	Suriname	YES
160	Sweden	NO (eu)
161	Switzerland	YES
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Present
164	Thailand	YES
165	Togo	Not Present
166	Tonga	Not Present
167	Trinidad and Tobago	Not Present
168	Tunisia	YES
169	Turkey	YES
170	Uganda	NO
171	Ukraine	YES
172	United Arab Emirates	YES
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	NO (eu)
174	United Republic of Tanzania	Present
175	United States of America	YES
176	Uruguay	YES
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Not Present
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	YES
180	Viet Nam	YES
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	YES
183	Zimbabwe	YES