

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION



Dix-huitième session de la Conférence des Parties
Genève (Suisse), 17 – 28 août 2019

Compte rendu de la douzième séance du Comité I

25 août 2019 : 09h20 - 12h15

Présidence : R. Hay (Nouvelle-Zélande)

Secrétariat : I. Higuero
T. De Meulenaer
K. Gaynor
D. Kachelriess

Rapporteurs : B. Austin
F. Davis
J. Robinson
C. Stafford

Propositions d'amendements des annexes (suite)

105. Propositions d'amendements à l'Annexe I et à l'Annexe II

Le Gabon soulève une motion d'ordre au titre de l'article 31.1 du règlement intérieur concernant la proposition CoP18 Prop. 12, déclarant que les coauteurs n'ont pas eu la possibilité de répondre aux commentaires des autres Parties avant le début du vote.

Le Mexique présente **la proposition CoP18 Prop. 42** visant à inscrire *Isurus oxyrinchus* et *Isurus paucus* à l'Annexe II et attire l'attention sur le fait qu'avec l'appui de 54 Parties, la proposition a le plus fort soutien de toute l'histoire de la CITES. Il résume l'importance du rôle des requins dans les écosystèmes et leur vulnérabilité à la surpêche, citant la récente reclassification de *I. oxyrinchus* dans la catégorie des espèces menacée par l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN).

Le Gabon, le Nigéria, les Palaos, le Samoa, le Sénégal et l'Union européenne, en tant que coauteurs, expriment leur soutien à cette proposition. Le Sénégal et l'Union européenne soulignent que de nouvelles informations figurent dans les évaluations des stocks réalisées par la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) publiées en mai 2019, telles que résumées dans le document d'information CoP18 Inf. 40. Le Costa Rica (s'exprimant également au nom de la Colombie, de Cuba, de l'Équateur et du Paraguay), l'Inde, Monaco et les Seychelles soutiennent également la proposition, le Costa Rica et Monaco ajoutant qu'une inscription à la CITES serait complémentaire et viendrait s'ajouter aux autres mesures de gestion.

L'UICN (également au nom de TRAFFIC) met en lumière les sources d'information à l'appui de la proposition telles que résumées dans le document d'information CdP18 Inf. 40. Le Secrétariat du Programme Régional Océanien de l'Environnement (PROE) exprime également son soutien, notant que l'espèce est maintenant ciblée pour le marché des ailerons. Le Pew Charitable Trusts, s'exprimant également au nom de l'Animal Welfare Institute, Blue Resources Trust, Defenders of Wildlife, Florida International University, Gulf Elasmobranch Project, Humane Society International, International Fund for Animal Welfare, Japan Wildlife Conservation Society, Natural Resources Defense Council, Oceana Inc., Save Our Seas, Sea Shepherd Legal, Shark

Advocates International, Shark Conservation Fund, Shark Trust, Universidad Jorge Tadeo Lozano et Wildlife Conservation Society, approuvent la proposition.

L'Afrique du Sud, la Chine, l'Indonésie, l'Islande, le Japon, la Malaisie, la Nouvelle-Zélande et les Îles Salomon s'opposent à la proposition, plusieurs d'entre eux sur la base des conclusions figurant dans le rapport du groupe consultatif d'experts de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) incluses dans le document d'information CoP18 Inf. 30, qui est arrivé à la conclusion que *I. oxyrinchus* ne remplit pas les critères d'inscription à l'Annexe II. L'Indonésie, soutenue par la Malaisie, estime que, si l'inscription à la CITES est retenue, elle posera d'importants problèmes de mise en œuvre et que les gains en matière de conservation seront limités. L'Islande, appuyée par Opes Oceani, est d'avis que les organisations régionales de gestion de la pêche (ORGP) seraient le meilleur instrument de gestion de cette espèce. Le Japon s'oppose à la proposition, estimant qu'une inscription à l'Annexe II interférerait avec les recherches scientifiques essentielles relatives à cette espèce. Antigua-et-Barbuda recommande que la proposition soit renvoyée au Comité permanent pour consultation avec les Parties et organisations concernées.

Le Mexique réaffirme qu'une action concertée entre la CITES, les ORGP et d'autres organisations compétentes, telles que la FAO, est nécessaire. Il demande un vote sur cette proposition. Le Japon demande un vote à bulletin secret, qui reçoit un soutien suffisant de plus de 10 Parties présentes.

Avec un vote de 102 Parties pour, 40 contre et 5 abstentions, la proposition CoP18 Prop. 42 d'inclure *Isurus oxyrinchus* et *Isurus paucus* à l'Annexe II est acceptée.

Les États-Unis d'Amérique et le Qatar déclarent qu'ils ont voté contre la proposition.

Le Sénégal, au nom des coauteurs de la proposition, présente la **proposition CoP18 Prop. 43** d'inscrire la guitare de mer, *Glaucostegus* spp. à l'Annexe II. Il fait valoir la valeur élevée des nageoires de *Glaucostegus* sur le marché international, l'absence de mesures de gestion en vigueur et la nécessité d'établir une coopération en faveur de la conservation de ces espèces migratrices. Il rappelle aux Parties qu'une inscription à l'Annexe II ne représentait pas une interdiction du commerce, mais serait un moyen de garantir la légalité de l'acquisition, la durabilité et la traçabilité.

L'Australie, le Bangladesh, le Chili, les Comores, les États-Unis d'Amérique, Fidji, le Maroc, le Nigéria, et l'Union européenne, ainsi que : Humane Society International, également au nom de l'African Wildlife Foundation, Bloom Association, The Blue Resources Trust, Born Free Foundation, Born Free USA, Catholic Concern for Animals, Center for Biological Diversity, Gulf Elasmobranch Project, Defenders of Wildlife, Florida International University, International Fund for Animal Welfare, Japan Wildlife Conservation Society, OCEANA Inc., The Pew Charitable Trusts, Pro Wildlife, Natural Resources Defense Council, Robin des Bois, Save our Seas Foundation, Sea Shepherd Legal, Shark Conservation Fund, Shark Advocates International, The Shark Trust, Species Survival Network, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Wildlife Conservation Society et Zoological Society of London, soutiennent la proposition.

Le Japon, la Malaisie, Saint-Kitts-et-Nevis et l'IWMC-World Conservation Trust, s'exprimant également au nom d'autres organisations non gouvernementales, s'opposent à cette proposition, estimant qu'il n'y a pas suffisamment de preuves pour déterminer si l'inscription à l'Annexe II est justifiée, que cette inscription entraînerait des difficultés de mise en œuvre et que la gestion par des mesures nationales et régionales, notamment par les ORGP pertinentes, est plus appropriée.

La FAO résume les conclusions du sixième groupe consultatif d'experts, dont il est fait état dans le document d'information CoP18 Inf. 30, selon lesquelles il n'y a pas suffisamment de données pour déterminer si la guitare de mer répond aux critères d'inscription aux annexes. Elle conseille aux Parties de prendre note de l'absence générale de gestion et de la très grande valeur des nageoires de la guitare de mer sur le commerce international.

L'UICN réitère les conclusions figurant dans le document d'information CoP18 Inf. 12 *Résumés des analyses UICN/TRAFFIC des propositions d'amendement aux annexes de la CITES*, selon lesquelles l'espèce remplit les critères d'inscription à l'Annexe II.

Le président demande que la proposition soit mise aux voix. La Malaisie demande un vote à bulletin secret et reçoit l'appui de plus de dix Parties.

Avec 109 voix en faveur de la proposition, 30 contre et 4 abstentions, la proposition d'inscrire *Glaucostegus* spp. à l'Annexe II figurant dans le document CoP18 Prop. 43 est acceptée.

Les États-Unis annoncent qu'ils ont voté en faveur de la proposition.

Sri Lanka, s'exprimant au nom des coauteurs, présente la proposition CoP18 Prop. 44 d'inscrire toutes les espèces de la famille des Rhinidae à l'Annexe II. Elle souligne la grande valeur des nageoires de ces espèces sur le marché international, leur vulnérabilité aux engins de pêche multiples et à la surexploitation, l'absence de mesures de gestion, la proposition d'inscrire la majorité de ces espèces dans la catégorie En danger critique d'extinction sur la Liste rouge de l'UICN, ainsi que la nécessité de se doter d'une réglementation commerciale pour assurer leur durabilité. Sri Lanka attire l'attention des Parties sur le document d'information CoP18 Inf. 39 présentant un résumé des nouveaux outils d'information et d'identification.

Les États-Unis d'Amérique, la Nouvelle-Zélande, la Somalie, et la Wildlife Conservation Society, s'exprimant au nom de The Pew Charitable Trusts, The Shark Trust, Bloom Association, Gulf Elasmobranch Project, Humane Society International, International Fund for Animal Welfare, Florida International University, Defenders of Wildlife, Natural Resources Defense Council, OCEANA Inc. et Zoological Society of London, appuient cette proposition. Les États-Unis réitèrent que le commerce des nageoires représente une menace majeure pour l'espèce.

L'Indonésie, le Japon et la Malaisie s'opposent à la proposition. La Malaisie souligne les difficultés possibles concernant la mise en œuvre, notamment concernant l'identification des espèces. L'Indonésie et le Japon estiment que les preuves manquent pour justifier l'inscription de cette famille à l'Annexe II. Le Japon fait valoir que la gestion par le biais de mesures nationales et régionales est plus appropriée et qu'une inscription à la CITES ne sera pas bénéfique pour une espèce qui représente principalement une prise accessoire.

La FAO résume les conclusions du sixième groupe consultatif d'experts selon lesquelles les données sont insuffisantes pour déterminer si ces espèces répondent aux critères d'inscription à l'Annexe II. Elle recommande que les Parties prennent note de l'absence généralisée de gestion et de la très grande valeur des nageoires de raies wedgefish dans le commerce international.

Le président demande que la proposition soit mise aux voix. L'Indonésie demande que le vote ait lieu à bulletin secret et reçoit l'appui de plus de dix Parties.

Avec 112 voix pour, 30 contre et 4 abstentions, la proposition CoP18 Prop. 43 d'inscrire la famille des Rhinidae à l'Annexe II est acceptée.

Le Sénégal et les États-Unis déclarent qu'ils ont voté en faveur de la proposition.

L'Union européenne, s'exprimant au nom des coauteurs, présente la **proposition CoP18 Prop. 45**, visant à inclure *Holothuria (Microthele) fuscogilva*, *Holothuria (Microthele) nobilis* et *Holothuria (Microthele) whitmaei* à l'Annexe II. L'Union européenne souligne le rôle important joué par les Holothuries à mamelles dans l'écologie et les moyens d'existence de la région Indo-Pacifique, mais elle note que les niveaux élevés de la demande, combinés à la forte vulnérabilité des concombres de mer face à la surexploitation, ont conduit certaines espèces à satisfaire aux critères d'inscription à l'Annexe II. Elle indique en outre que l'Union européenne est prête à fournir un appui technique et financier pour aider les Parties qui pourraient avoir besoin de capacités supplémentaires pour appliquer efficacement l'inscription proposée.

Les Tonga soulignent l'importance des concombres de mer pour les moyens d'existence et demandent que toute inscription aux annexes s'accompagne d'un appui financier et technique afin de mettre en œuvre un programme global de renforcement des capacités.

L'Australie, le Chili, les États-Unis d'Amérique et le Sénégal appuient cette proposition. Ils conviennent que l'espèce proposée répond aux critères d'inscription à l'Annexe II mais que l'on constate actuellement un manque de mesures globales pour assurer une gestion durable. Faisant écho aux Tonga et à l'affirmation de l'Union européenne selon laquelle l'inscription à l'Annexe II créera des besoins en matière de renforcement des capacités, les États-Unis, au nom des coauteurs, appuyés par l'Australie, proposent de modifier la proposition pour retarder de 12 mois l'entrée en vigueur de cette inscription. La Chine, la Papouasie-Nouvelle-Guinée et les Îles Salomon ne soutiennent pas la proposition, attirant l'attention sur les conséquences de l'inscription sur les communautés dont les moyens d'existence dépendent des concombres de mer, ainsi que sur l'importante charge qu'entraînera l'inscription au niveau de la gestion.

La FAO note la faible coordination au niveau international ou régional généralement constatée en matière de gestion de ces espèces et que, jusqu'à présent, les mesures nationales de gestion et l'application des réglementations n'ont pas permis de stabiliser la production. Elle note en outre qu'une mise en œuvre efficace nécessitera d'importants investissements dans le renforcement des capacités tout au long de la chaîne de valeur. Le PROE exprime son soutien à l'inscription, appuie la proposition des États-Unis de retarder de 12 mois l'entrée en vigueur de cette inscription et se félicite de l'offre de l'Union européenne de fournir un appui technique et financier pour sa mise en œuvre.

Le Président demande que la proposition soit mise aux voix telle qu'amendée par les États-Unis d'Amérique. La Chine demande que le vote ait lieu à bulletin secret et reçoit l'appui de plus de dix Parties.

Le Japon demande si tous les membres de l'Union européenne sont présents et l'Union européenne confirme que c'est le cas.

Avec un vote de 108 Parties pour, 30 contre et 7 abstentions, la proposition CoP18 Prop. 45 d'inclure *Holothuria fuscogilva*, *Holothuria nobilis* et *Holothuria whitmaei* (entrée en vigueur retardée de 12 mois, c'est-à-dire jusqu'au 28 août 2020) à l'Annexe II est donc acceptée.

Les États-Unis annoncent qu'ils ont voté en faveur de la proposition.

La séance est levée à 12h13.



Motion Proposal 42 [25.08.2019 10:33:53 AM]

Proposal 42

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 71.83%

1	Afghanistan	Voted
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	Present
4	Angola	Voted
5	Antigua and Barbuda	Voted
6	Argentina	Voted
7	Armenia	Not Present
8	Australia	Voted
9	Austria	Voted (eu)
10	Azerbaijan	Not Allowed
11	Bahamas	Voted
12	Bahrain	Voted
13	Bangladesh	Voted
14	Barbados	Voted
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	Voted (eu)
17	Belize	Voted
18	Benin	Voted
19	Bhutan	Voted
20	Bolivia (Plurinational State of)	Not Present
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	Voted
23	Brazil	Voted
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	Voted (eu)
26	Burkina Faso	Voted
27	Burundi	Voted
28	Cabo Verde	Voted
29	Cambodia	Voted
30	Cameroon	Voted
31	Canada	Voted
32	Central African Republic	Voted
33	Chad	Voted
34	Chile	Voted
35	China	Voted
36	Colombia	Voted
37	Comoros	Voted
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	Voted
40	Côte d'Ivoire	Voted
41	Croatia	Voted (eu)
42	Cuba	Voted
43	Cyprus	Voted (eu)
44	Czech Republic	Voted (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	Voted
46	Denmark	Voted (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	Voted



Motion Proposal 42 [25.08.2019 10:33:53 AM]

Proposal 42

50	Ecuador	Voted
51	Egypt	Voted
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	Voted
55	Estonia	Voted (eu)
56	Eswatini	Voted
57	Ethiopia	Voted
58	European Union	Voted
59	Fiji	Voted
60	Finland	Voted (eu)
61	France	Voted (eu)
62	Gabon	Voted
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	Voted
65	Germany	Voted (eu)
66	Ghana	Voted
67	Greece	Voted (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	Voted
70	Guinea	Voted
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	Voted
73	Honduras	Voted
74	Hungary	Voted (eu)
75	Iceland	Voted
76	India	Voted
77	Indonesia	Voted
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	Voted (eu)
81	Israel	Voted
82	Italy	Voted (eu)
83	Jamaica	Voted
84	Japan	Voted
85	Jordan	Voted
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	Voted
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Voted
90	Lao People's Democratic Republic	Voted
91	Latvia	Voted (eu)
92	Lebanon	Voted
93	Lesotho	Voted
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	Voted
97	Lithuania	Voted (eu)
98	Luxembourg	Voted (eu)
99	Madagascar	Voted
100	Malawi	Voted
101	Malaysia	Voted
102	Maldives	Voted



Motion Proposal 42 [25.08.2019 10:33:53 AM]

Proposal 42

103	Mali	Voted
104	Malta	Voted (eu)
105	Mauritania	Voted
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	Voted
108	Monaco	Voted
109	Mongolia	Voted
110	Montenegro	Voted
111	Morocco	Voted
112	Mozambique	Present
113	Myanmar	Voted
114	Namibia	Voted
115	Nepal	Voted
116	Netherlands	Voted (eu)
117	New Zealand	Voted
118	Nicaragua	Voted
119	Niger	Voted
120	Nigeria	Voted
121	North Macedonia	Not Allowed
122	Norway	Voted
123	Oman	Voted
124	Pakistan	Not Allowed
125	Palau	Voted
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	Voted
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	Voted
130	Philippines	Voted
131	Poland	Voted (eu)
132	Portugal	Voted (eu)
133	Qatar	Voted
134	Republic of Korea	Voted
135	Republic of Moldova	Voted
136	Romania	Voted (eu)
137	Russian Federation	Voted
138	Rwanda	Voted
139	Saint Kitts and Nevis	Voted
140	Saint Lucia	Voted
141	Saint Vincent and the Grenadines	Voted
142	Samoa	Voted
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	Voted
146	Senegal	Voted
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	Voted
149	Sierra Leone	Voted
150	Singapore	Voted
151	Slovakia	Voted (eu)
152	Slovenia	Voted (eu)
153	Solomon Islands	Voted
154	Somalia	Voted
155	South Africa	Voted



Motion Proposal 42 [25.08.2019 10:33:53 AM]

Proposal 42

156	Spain	Voted (eu)
157	Sri Lanka	Voted
158	Sudan	Voted
159	Suriname	Voted
160	Sweden	Voted (eu)
161	Switzerland	Voted
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Voted
164	Thailand	Voted
165	Togo	Voted
166	Tonga	Voted
167	Trinidad and Tobago	Voted
168	Tunisia	Voted
169	Turkey	Voted
170	Uganda	Voted
171	Ukraine	Voted
172	United Arab Emirates	Voted
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	Voted (eu)
174	United Republic of Tanzania	Voted
175	United States of America	Voted
176	Uruguay	Voted
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Voted
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Voted
180	Viet Nam	Voted
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	Not Present
183	Zimbabwe	Voted



Motion Proposal 43 [25.08.2019 11:13:50 AM]

Proposal 43

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 78.42%

1	Afghanistan	Not Present
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	Not Present
4	Angola	Voted
5	Antigua and Barbuda	Voted
6	Argentina	Voted
7	Armenia	Not Present
8	Australia	Voted
9	Austria	Voted (eu)
10	Azerbaijan	Not Allowed
11	Bahamas	Voted
12	Bahrain	Voted
13	Bangladesh	Voted
14	Barbados	Voted
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	Voted (eu)
17	Belize	Voted
18	Benin	Voted
19	Bhutan	Voted
20	Bolivia (Plurinational State of)	Not Present
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	Voted
23	Brazil	Voted
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	Voted (eu)
26	Burkina Faso	Voted
27	Burundi	Voted
28	Cabo Verde	Voted
29	Cambodia	Voted
30	Cameroon	Voted
31	Canada	Voted
32	Central African Republic	Voted
33	Chad	Voted
34	Chile	Voted
35	China	Voted
36	Colombia	Voted
37	Comoros	Voted
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	Voted
40	Côte d'Ivoire	Voted
41	Croatia	Voted (eu)
42	Cuba	Voted
43	Cyprus	Voted (eu)
44	Czech Republic	Voted (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	Voted
46	Denmark	Voted (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	Voted



Motion Proposal 43 [25.08.2019 11:13:50 AM]

Proposal 43

50	Ecuador	Voted
51	Egypt	Voted
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	Voted
55	Estonia	Voted (eu)
56	Eswatini	Voted
57	Ethiopia	Voted
58	European Union	Voted
59	Fiji	Voted
60	Finland	Voted (eu)
61	France	Voted (eu)
62	Gabon	Voted
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	Voted
65	Germany	Voted (eu)
66	Ghana	Voted
67	Greece	Voted (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	Voted
70	Guinea	Voted
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	Voted
73	Honduras	Voted
74	Hungary	Voted (eu)
75	Iceland	Voted
76	India	Voted
77	Indonesia	Voted
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	Voted (eu)
81	Israel	Voted
82	Italy	Voted (eu)
83	Jamaica	Voted
84	Japan	Voted
85	Jordan	Voted
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	Voted
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Present
90	Lao People's Democratic Republic	Voted
91	Latvia	Voted (eu)
92	Lebanon	Voted
93	Lesotho	Voted
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	Voted
97	Lithuania	Voted (eu)
98	Luxembourg	Voted (eu)
99	Madagascar	Voted
100	Malawi	Voted
101	Malaysia	Voted
102	Maldives	Voted



Motion Proposal 43 [25.08.2019 11:13:50 AM]

Proposal 43

103	Mali	Voted
104	Malta	Voted (eu)
105	Mauritania	Voted
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	Voted
108	Monaco	Voted
109	Mongolia	Voted
110	Montenegro	Voted
111	Morocco	Voted
112	Mozambique	Voted
113	Myanmar	Voted
114	Namibia	Voted
115	Nepal	Voted
116	Netherlands	Voted (eu)
117	New Zealand	Voted
118	Nicaragua	Voted
119	Niger	Voted
120	Nigeria	Voted
121	North Macedonia	Not Allowed
122	Norway	Voted
123	Oman	Voted
124	Pakistan	Not Allowed
125	Palau	Voted
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	Voted
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	Voted
130	Philippines	Voted
131	Poland	Voted (eu)
132	Portugal	Voted (eu)
133	Qatar	Voted
134	Republic of Korea	Voted
135	Republic of Moldova	Voted
136	Romania	Voted (eu)
137	Russian Federation	Voted
138	Rwanda	Voted
139	Saint Kitts and Nevis	Voted
140	Saint Lucia	Voted
141	Saint Vincent and the Grenadines	Voted
142	Samoa	Voted
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	Voted
146	Senegal	Voted
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	Voted
149	Sierra Leone	Voted
150	Singapore	Voted
151	Slovakia	Voted (eu)
152	Slovenia	Voted (eu)
153	Solomon Islands	Voted
154	Somalia	Present
155	South Africa	Voted



Motion Proposal 43 [25.08.2019 11:13:50 AM]

Proposal 43

156	Spain	Voted (eu)
157	Sri Lanka	Voted
158	Sudan	Voted
159	Suriname	Voted
160	Sweden	Voted (eu)
161	Switzerland	Voted
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Present
164	Thailand	Voted
165	Togo	Voted
166	Tonga	Voted
167	Trinidad and Tobago	Voted
168	Tunisia	Voted
169	Turkey	Voted
170	Uganda	Voted
171	Ukraine	Voted
172	United Arab Emirates	Present
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	Voted (eu)
174	United Republic of Tanzania	Voted
175	United States of America	Voted
176	Uruguay	Voted
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Voted
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Voted
180	Viet Nam	Voted
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	Not Present
183	Zimbabwe	Voted



Motion Proposal 44 [25.08.2019 11:40:20 AM]

Proposal 44

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 78.87%

1	Afghanistan	Voted
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	Not Present
4	Angola	Voted
5	Antigua and Barbuda	Voted
6	Argentina	Voted
7	Armenia	Not Present
8	Australia	Voted
9	Austria	Voted (eu)
10	Azerbaijan	Not Allowed
11	Bahamas	Voted
12	Bahrain	Voted
13	Bangladesh	Voted
14	Barbados	Voted
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	Voted (eu)
17	Belize	Voted
18	Benin	Voted
19	Bhutan	Voted
20	Bolivia (Plurinational State of)	Not Present
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	Voted
23	Brazil	Voted
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	Voted (eu)
26	Burkina Faso	Voted
27	Burundi	Voted
28	Cabo Verde	Voted
29	Cambodia	Voted
30	Cameroon	Voted
31	Canada	Voted
32	Central African Republic	Voted
33	Chad	Voted
34	Chile	Voted
35	China	Voted
36	Colombia	Voted
37	Comoros	Voted
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	Voted
40	Côte d'Ivoire	Voted
41	Croatia	Voted (eu)
42	Cuba	Voted
43	Cyprus	Voted (eu)
44	Czech Republic	Voted (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	Voted
46	Denmark	Voted (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	Voted



Motion Proposal 44 [25.08.2019 11:40:20 AM]

Proposal 44

50	Ecuador	Voted
51	Egypt	Voted
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	Voted
55	Estonia	Voted (eu)
56	Eswatini	Voted
57	Ethiopia	Voted
58	European Union	Voted
59	Fiji	Voted
60	Finland	Voted (eu)
61	France	Voted (eu)
62	Gabon	Voted
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	Voted
65	Germany	Voted (eu)
66	Ghana	Voted
67	Greece	Voted (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	Voted
70	Guinea	Voted
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	Voted
73	Honduras	Voted
74	Hungary	Voted (eu)
75	Iceland	Voted
76	India	Voted
77	Indonesia	Voted
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	Voted (eu)
81	Israel	Voted
82	Italy	Voted (eu)
83	Jamaica	Voted
84	Japan	Voted
85	Jordan	Voted
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	Voted
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Voted
90	Lao People's Democratic Republic	Voted
91	Latvia	Voted (eu)
92	Lebanon	Voted
93	Lesotho	Voted
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	Voted
97	Lithuania	Voted (eu)
98	Luxembourg	Voted (eu)
99	Madagascar	Voted
100	Malawi	Voted
101	Malaysia	Voted
102	Maldives	Voted



Motion Proposal 44 [25.08.2019 11:40:20 AM]

Proposal 44

103	Mali	Voted
104	Malta	Voted (eu)
105	Mauritania	Voted
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	Voted
108	Monaco	Voted
109	Mongolia	Voted
110	Montenegro	Voted
111	Morocco	Voted
112	Mozambique	Voted
113	Myanmar	Voted
114	Namibia	Voted
115	Nepal	Voted
116	Netherlands	Voted (eu)
117	New Zealand	Voted
118	Nicaragua	Voted
119	Niger	Voted
120	Nigeria	Voted
121	North Macedonia	Not Allowed
122	Norway	Voted
123	Oman	Voted
124	Pakistan	Not Allowed
125	Palau	Voted
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	Voted
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	Voted
130	Philippines	Voted
131	Poland	Voted (eu)
132	Portugal	Voted (eu)
133	Qatar	Voted
134	Republic of Korea	Voted
135	Republic of Moldova	Voted
136	Romania	Voted (eu)
137	Russian Federation	Voted
138	Rwanda	Voted
139	Saint Kitts and Nevis	Voted
140	Saint Lucia	Voted
141	Saint Vincent and the Grenadines	Voted
142	Samoa	Voted
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	Voted
146	Senegal	Voted
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	Voted
149	Sierra Leone	Voted
150	Singapore	Voted
151	Slovakia	Voted (eu)
152	Slovenia	Voted (eu)
153	Solomon Islands	Voted
154	Somalia	Voted
155	South Africa	Voted



Motion Proposal 44 [25.08.2019 11:40:20 AM]

Proposal 44

156	Spain	Voted (eu)
157	Sri Lanka	Voted
158	Sudan	Voted
159	Suriname	Voted
160	Sweden	Voted (eu)
161	Switzerland	Voted
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Present
164	Thailand	Voted
165	Togo	Voted
166	Tonga	Voted
167	Trinidad and Tobago	Voted
168	Tunisia	Voted
169	Turkey	Voted
170	Uganda	Voted
171	Ukraine	Voted
172	United Arab Emirates	Present
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	Voted (eu)
174	United Republic of Tanzania	Voted
175	United States of America	Voted
176	Uruguay	Voted
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Voted
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Voted
180	Viet Nam	Voted
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	Not Present
183	Zimbabwe	Voted



Motion Proposal 45 [25.08.2019 12:10:18 PM]

Proposal 45

Quorum: Yes > 66.66%

EU-Vote: block

YES: 78.26%

1	Afghanistan	Voted
2	Albania	Not Allowed
3	Algeria	Voted
4	Angola	Voted
5	Antigua and Barbuda	Voted
6	Argentina	Voted
7	Armenia	Not Present
8	Australia	Voted
9	Austria	Voted (eu)
10	Azerbaijan	Not Allowed
11	Bahamas	Voted
12	Bahrain	Voted
13	Bangladesh	Voted
14	Barbados	Voted
15	Belarus	Not Allowed
16	Belgium	Voted (eu)
17	Belize	Voted
18	Benin	Voted
19	Bhutan	Voted
20	Bolivia (Plurinational State of)	Not Present
21	Bosnia and Herzegovina	Not Allowed
22	Botswana	Voted
23	Brazil	Voted
24	Brunei Darussalam	Not Allowed
25	Bulgaria	Voted (eu)
26	Burkina Faso	Voted
27	Burundi	Voted
28	Cabo Verde	Voted
29	Cambodia	Voted
30	Cameroon	Voted
31	Canada	Voted
32	Central African Republic	Voted
33	Chad	Voted
34	Chile	Voted
35	China	Voted
36	Colombia	Voted
37	Comoros	Voted
38	Congo	Not Allowed
39	Costa Rica	Voted
40	Côte d'Ivoire	Voted
41	Croatia	Voted (eu)
42	Cuba	Voted
43	Cyprus	Voted (eu)
44	Czech Republic	Voted (eu)
45	Democratic Republic of the Congo	Voted
46	Denmark	Voted (eu)
47	Djibouti	Not Allowed
48	Dominica	Not Allowed
49	Dominican Republic	Voted



Motion Proposal 45 [25.08.2019 12:10:18 PM]

Proposal 45

50	Ecuador	Present
51	Egypt	Voted
52	El Salvador	Not Allowed
53	Equatorial Guinea	Not Allowed
54	Eritrea	Voted
55	Estonia	Voted (eu)
56	Eswatini	Voted
57	Ethiopia	Voted
58	European Union	Voted
59	Fiji	Voted
60	Finland	Voted (eu)
61	France	Voted (eu)
62	Gabon	Voted
63	Gambia	Not Allowed
64	Georgia	Voted
65	Germany	Voted (eu)
66	Ghana	Voted
67	Greece	Voted (eu)
68	Grenada	Not Allowed
69	Guatemala	Voted
70	Guinea	Voted
71	Guinea-Bissau	Not Allowed
72	Guyana	Voted
73	Honduras	Voted
74	Hungary	Voted (eu)
75	Iceland	Voted
76	India	Voted
77	Indonesia	Voted
78	Iran (Islamic Republic of)	Not Allowed
79	Iraq	Not Allowed
80	Ireland	Voted (eu)
81	Israel	Voted
82	Italy	Voted (eu)
83	Jamaica	Voted
84	Japan	Voted
85	Jordan	Voted
86	Kazakhstan	Not Allowed
87	Kenya	Voted
88	Kuwait	Not Present
89	Kyrgyzstan	Voted
90	Lao People's Democratic Republic	Voted
91	Latvia	Voted (eu)
92	Lebanon	Voted
93	Lesotho	Not Present
94	Liberia	Not Allowed
95	Libya	Not Allowed
96	Liechtenstein	Voted
97	Lithuania	Voted (eu)
98	Luxembourg	Voted (eu)
99	Madagascar	Voted
100	Malawi	Voted
101	Malaysia	Voted
102	Maldives	Voted



Motion Proposal 45 [25.08.2019 12:10:18 PM]

Proposal 45

103	Mali	Voted
104	Malta	Voted (eu)
105	Mauritania	Voted
106	Mauritius	Not Allowed
107	Mexico	Voted
108	Monaco	Voted
109	Mongolia	Voted
110	Montenegro	Voted
111	Morocco	Voted
112	Mozambique	Voted
113	Myanmar	Voted
114	Namibia	Voted
115	Nepal	Voted
116	Netherlands	Voted (eu)
117	New Zealand	Voted
118	Nicaragua	Voted
119	Niger	Voted
120	Nigeria	Voted
121	North Macedonia	Not Allowed
122	Norway	Voted
123	Oman	Voted
124	Pakistan	Not Allowed
125	Palau	Voted
126	Panama	Not Allowed
127	Papua New Guinea	Voted
128	Paraguay	Not Allowed
129	Peru	Voted
130	Philippines	Voted
131	Poland	Voted (eu)
132	Portugal	Voted (eu)
133	Qatar	Voted
134	Republic of Korea	Voted
135	Republic of Moldova	Voted
136	Romania	Voted (eu)
137	Russian Federation	Voted
138	Rwanda	Voted
139	Saint Kitts and Nevis	Voted
140	Saint Lucia	Voted
141	Saint Vincent and the Grenadines	Voted
142	Samoa	Voted
143	San Marino	Not Allowed
144	Sao Tome and Principe	Not Allowed
145	Saudi Arabia	Voted
146	Senegal	Voted
147	Serbia	Not Allowed
148	Seychelles	Voted
149	Sierra Leone	Voted
150	Singapore	Voted
151	Slovakia	Voted (eu)
152	Slovenia	Voted (eu)
153	Solomon Islands	Voted
154	Somalia	Voted
155	South Africa	Voted



Motion Proposal 45 [25.08.2019 12:10:18 PM]

Proposal 45

156	Spain	Voted (eu)
157	Sri Lanka	Voted
158	Sudan	Voted
159	Suriname	Voted
160	Sweden	Voted (eu)
161	Switzerland	Voted
162	Syrian Arab Republic	Not Allowed
163	Tajikistan	Not Present
164	Thailand	Voted
165	Togo	Voted
166	Tonga	Voted
167	Trinidad and Tobago	Voted
168	Tunisia	Voted
169	Turkey	Voted
170	Uganda	Voted
171	Ukraine	Voted
172	United Arab Emirates	Present
173	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	Voted (eu)
174	United Republic of Tanzania	Voted
175	United States of America	Voted
176	Uruguay	Voted
177	Uzbekistan	Not Allowed
178	Vanuatu	Voted
179	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Voted
180	Viet Nam	Voted
181	Yemen	Not Allowed
182	Zambia	Not Present
183	Zimbabwe	Voted