

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION



Seizième session de la Conférence des Parties
Bangkok (Thaïlande), 3 – 14 mars 2013

PROPOSITION POUR LE REQUIN OCÉANIQUE
INFORMATIONS SCIENTIFIQUES SUPPLÉMENTAIRES À L'APPUI

Le présent document est soumis par le Brésil, la Colombie et les États-Unis d'Amérique en relation avec la proposition d'amendement CoP16 Prop. 42 sur le requin océanique (*Carcharhinus longimanus*)*.

* Les appellations géographiques employées dans ce document n'impliquent de la part du Secrétariat CITES ou du Programme des Nations Unies pour l'environnement aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires ou zones, ni quant à leurs frontières ou limites. La responsabilité du contenu du document incombe exclusivement à son auteur.

PROPOSITION POUR LE REQUIN OCÉANIQUE INFORMATIONS SCIENTIFIQUES SUPPLÉMENTAIRES À L'APPUI

De nouvelles informations obtenues depuis le groupe consultatif d'experts de la FAO de la CoP15, UICN-TRAFFIC et le secrétariat de la CITES ont conclu que les requins océaniques répondent aux critères de l'Annexe II et ont renforcé la proposition de la CoP 16.

Plus important, les nouvelles informations de la première évaluation complète du stock ([Rice et Harley 2012](#)) pour les requins à longues nageoires dans le Pacifique occidental et central ont corroboré et renforcé cette conclusion. Il existe trois séries chronologiques pour l'Océan Indien, toutes démontrant un déclin de cette espèce.

[Dharmdi et Wiadnyana](#) (2012) identifie le requin océanique comme un des cinq requins les plus vulnérables de l'Océan Indien.

Une étude par [Walsh et Clarke](#) (2011) montre un déclin continu et plus important de la pêche à la palangre de haute mer basée à Hawaï, par rapport à leur étude précédente.

En fonction de ces nouvelles informations, [le Groupe consultatif d'experts de FAO](#) a encore conclu que, en fonction de l'évidence disponible, le requin océanique satisfait les critères biologiques pour inclusion dans la liste de l'annexe II de la CITES.

[UICN/TRAFFIC](#) a conduit une évaluation indépendante de cette proposition et a également déterminé que le requin océanique satisfait aux critères biologiques pour inclusion dans la liste de l'annexe II de la CITES.

Le [secrétariat de la CITES](#) a également conclu que le requin océanique satisfait les critères de la liste de l'annexe II. Selon le secrétariat de la CITES, il est évident que le requin océanique est « surexploité et il existe de l'évidence démontrant le déclin au niveau de satisfaction des critères d'inclusion dans la liste, dans presque tous les cas où la population est mesurée ».

Les tendances d'abondance des espèces marines sont mises en évidence par les données de pêche, les données de pêche standardisées sont un indicateur robuste d'une faible abondance de l'espèce dans son environnement naturel.

Un article publié après la soumission de la proposition sur le requin océanique pour CoP16 (Clarke et al. 2012) montre un déclin annuel de 17% dans le Pacifique occidental et central. Dans la même veine, l'évaluation de la proposition par UICN/TRAFFIC comprenait de nouvelles informations (publiées dans un avenir proche) montrant moins de mouvement que précédemment supposé et, ainsi, un plus grand potentiel de fragmentation de population et d'extirpation locale. Ces études renforcent les conclusions ci-dessus.

Les données commerciales dans la proposition pour le requin océanique viennent de la meilleure étude scientifique disponible. Cette étude représente une analyse robuste et étendue du marché des ailerons de requin. Tous les rapports isolés suggèrent que la demande pour cette espèce est restée stable et peut avoir augmenté. Des déplacements du marché de Hong Kong vers d'autres marchés de Chine continentale rendent difficile une répétition de cette étude.

RÉFÉRENCES

Clarke S.C., et al. (2012). Population trends in Pacific Ocean sharks and the utility of regulations on shark finning. *Conservation Biology*, DOI: 10.1111/j.1523-1739.2012.01943.x

Dharmdi, F. et N. Wiadnyana. 2012. Identification of vulnerable species and biological of sharks from the Indian Ocean (SEASTAR2000). Disponible à :

http://repository.kulib.kyoto-u.ac.jp/dspace/bitstream/2433/154043/1/11thseastar_43.pdf

Rice et Harley (2012). Stock Assessment of Oceanic Whitetip Sharks in the Western and Central Pacific Ocean Rev 1. Disponible en ligne à : <http://www.wcpfc.int/doc/SA-WP-06/Stock-Assessment-Oceanic-Whitetip-Sharks-Western-and-Central-Pacific-Ocean>

Walsh, W.A. et Clarke, S. (2011). Catch Data for Oceanic Whitetip and Silky Sharks from Fishery Observers Document Changes in Relative Abundance in the Hawaii-based Longline Fishery in 1995–2010. Disponible en ligne à : <http://www.wcpfc.int/doc/eb-wp-03/analyses-catch-data-oceanic-whitetip-and-silky-sharks-reported-fishery-observers-hawaii>

Évaluation par le secrétariat de CITES des propositions CoP16 offertes en lignes à :

http://www.cites.org/eng/cop/16/doc/Proposals_with_Secretariat_comments.pdf

IUCN-TRAFFIC, Analyses des propositions de CoP16 offertes en ligne à :

https://cmsdata.iucn.org/downloads/iucn_traffic_analyses_of_proposals_cites_cop16_2012_1.pdf