

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION



Seizième session du Comité pour les plantes
Lima (Pérou), 3 – 8 juillet 2006

RAPPORT D'ACTIVITE DU COPRESIDENT DU COMITE DE LA NOMENCLATURE

1. Le présent document a été préparé par le botaniste du Comité de la nomenclature.

Liste des espèces CITES du PNUE-WCMC

2. Une version actualisée de la *Liste des espèces CITES* du PNUE-WCMC est parue en 2005. Le processus d'examen durant sa préparation a été assez bref afin d'en assurer la publication rapide après une session de la Conférence des Parties. Pour faciliter ce processus, le Comité de la nomenclature examine actuellement les questions restantes en vue de la 14^e session de la Conférence des Parties.
3. Voici les groupes de plantes pour lesquels le Comité de la nomenclature n'a pas recommandé de référence standard:

a) *Cyathea* (514 spp.)

La liste du PNUE-WCMC regroupe une liste de noms. Il convient de décider s'il faut poursuivre le travail sur ce groupe. *World Ferns* (Hassler et Swale, 2001) est une référence possible. Cette liste est disponible sur CD-ROM. Le Comité de la nomenclature l'examinera pour savoir si elle est acceptable.

b) *Didiereaceae* (11 spp.)

c) *Anacampseros* (14 spp.)

d) *Avonia* (10 spp.)

Ce groupe comprend un petit nombre d'espèces de plantes succulentes faisant l'objet d'un commerce limité; la liste du PNUE-WCMC est actuellement examinée par le Comité de la nomenclature.

e) *Guaiacum* (6 spp.)

L'Allemagne et le Mexique avaient préparé une liste pour la dernière réunion du Comité de la nomenclature (Genève, 2005) et elle a été incluse dans la *Liste des espèces CITES* du PNUE-WCMC. Il serait approprié que cette liste soit soumise à la prochaine session de la Conférence des Parties.

4. Voici les taxons végétaux retenus à la CdP13 pour examen par le Comité de la nomenclature:

a) *Hoodia*

Plants of Southern Africa (Germishuizen & Meyer, 2003) est une référence standard dans la région dont le traitement a été inclus dans la *Liste des espèces CITES* du PNUE-WCMC. Il serait approprié que cette liste soit soumise à la prochaine session de la Conférence des Parties.

b) *Gonystylus*

Le Comité de la nomenclature consulte actuellement des spécialistes quant à la meilleure manière d'aller de l'avant et demande l'assistance du Comité pour les plantes pour trouver des spécialistes dans la région.

c) *Aquilaria*

et

d) *Gyrinops*

Dans le cas de ces genres qui produisent du bois d'agar, le Comité de la nomenclature est actuellement, là encore, en train de consulter des spécialistes quant à la meilleure manière d'aller de l'avant et demande l'assistance du Comité pour les plantes pour trouver des avis de spécialistes dans la région.

Mise à jour des listes CITES

5. **CITES Orchid Checklist.** Le volume 4 couvre les genres *Aerides*, *Coelogyne*, *Comparettia* et *Masdevallia*. Après un examen détaillé, avec envoi d'un projet de texte aux représentants régionaux concernés du Comité pour les plantes, ce livre a été publié. Le texte avait été examiné auparavant par deux spécialistes indépendants qui ne faisaient pas partie du processus de production. Des exemplaires des livres publiés ont été envoyés au Secrétariat CITES pour qu'il les envoie aux Parties pour examen.
6. L'Institut de botanique de Vienne (Autriche) prépare actuellement, en coopération avec des spécialistes internationaux, une liste pour le genre *Bulbophyllum*; celle-ci a été placée sur le site web de la CITES pour que les Parties la commentent. L'Autriche soumettra un rapport d'activité sur cette liste.
7. Le volume 4 de *CITES Orchid Checklist* étant terminé, les Jardins botaniques royaux de Kew (Royaume-Uni) auront du temps à consacrer à un travail supplémentaire sur la liste. Un grand nombre de genres importants dans le commerce sont couverts par les volumes 1 à 4. L'intention est donc à présent de préparer un volume incluant une mise à jour des volumes antérieurs et une liste complémentaire des taxons commercialisés non inclus dans les listes précédentes. A cet égard, une bonne partie du travail de recherche a déjà été faite dans le cadre du projet international sur *Monocot Checklist*. Ce processus inclura la validation, par un panel de spécialistes internationaux, de la liste proposée. Comme d'habitude, le Comité pour les plantes sera prié de recommander des spécialistes pour ce panel. Plusieurs Parties ont indiqué qu'elles avaient un besoin urgent d'une mise à jour du volume 1 incluant les genres *Paphiopedilum* et *Phragmipedium*, qui font l'objet d'un commerce important.
8. **CITES Cactaceae Checklist**, 1999. Cette liste a été adoptée comme référence standard pour Cactaceae. Ce volume est épuisé. Le volume de *Lexicon* sur les cactus (qui succède à Backeberg's *Cactus Lexicon*) est à présent complet et peut servir de base à la liste révisée des cactus. *Cactus Lexicon* fait autorité pour Cactaceae depuis près d'un siècle. Cet ouvrage a plus de 900 pages et pèse plus de 5 kg et n'est donc pas un outil facile à manier par les autorités CITES. Une liste révisée des cactus, tirée de *Lexicon*, est une option plus pratique pour le travail de tous les jours et pourrait être largement diffusée, et à peu de frais, parmi les utilisateurs CITES. Une nouvelle édition de *CITES Cactaceae Checklist* serait l'occasion de placer la liste sur le web, la mettant ainsi à la disposition d'une plus large gamme d'utilisateurs CITES. Le coût de la préparation d'un extrait de *Cactus Lexicon* est à l'étude avec les éditeurs. Le travail d'extraction commencera fin 2006. Le projet de texte sera

vérifié par un panel de spécialistes afin qu'il soit acceptable par les Parties à la CITES. Il est peu probable qu'une mise à jour soit publiée à temps pour pouvoir être adoptée à la CdP14.

9. **CITES Aloe and Pachypodium Checklist.** Cette liste a été publiée en 2001. Depuis, d'importantes révisions ont été faites et de nouvelles espèces ont été publiées. Bon nombre de ces espèces sont natives de Madagascar et sont susceptibles de faire l'objet d'une demande commerciale. La Suisse a travaillé à un document résumant les révisions les plus importantes. Une mise à jour du projet a été soumise au Comité de la nomenclature. Il serait approprié que cette liste soit soumise à la prochaine session de la Conférence des Parties.

Conclusion

10. Le Comité pour les plantes est prié de:

- a) commenter le programme de travail exposé dans le présent document;
- b) recommander des spécialistes à consulter concernant *Gonystylus*, *Aquilaria* et *Gyrinops*;
- c) recommander des spécialistes pour examiner le projet de *Cactaceae Checklist* proposé; et
- d) recommander des spécialistes pour contribuer à la révision du volume 1 d'*Orchid Checklist*.