

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPÈCES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACÉES D'EXTINCTION



Vingt-huitième session du Comité pour les animaux
Tel Aviv (Israël), 30 août – 3 septembre 2015

Interprétation et application de la Convention

Commerce d'espèces et conservation

Examen périodique des espèces inscrites aux Annexes I et II
[résolution Conf. 14.8 (Rev. CoP16)]

EXAMEN PÉRIODIQUE DE L'ESPÈCE *CYCLOPSITTA DIOPHTHALMA COXENI*

1. Le présent document a été préparé par l'Australie^{*}.
2. A la suite de la 25^e session du Comité pour les animaux (Genève, Suisse, juillet 2011) et en réponse à la notification no 2011/038, l'Australie s'est engagée à évaluer l'espèce *Cyclopsitta diophthalma coxeni* dans le cadre de l'examen périodique des espèces inscrites aux annexes de la CITES.
3. Ce taxon est endémique en Australie.
4. Après avoir examiné la situation de cette espèce, l'Australie recommande le maintien de *C. d. coxeni* à l'Annexe I, conformément aux dispositions de la résolution Conf. 9.24 (Rev. CoP16) Annexe 4.

^{*} Les appellations géographiques employées dans ce document n'impliquent de la part du Secrétariat CITES (ou du Programme des Nations Unies pour l'environnement) aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires ou zones, ni quant à leurs frontières ou limites. La responsabilité du contenu du document incombe exclusivement à son auteur.

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPÈCES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACÉES D'EXTINCTION



PROJET DE PROPOSITIONS D'AMENDEMENT AUX ANNEXES

(conformément à l'Annexe 4 de la résolution Conf. 9.24 (Rev. CoP16), telle que modifiée)

Dix-septième session de la Conférence des Parties
Johannesburg, Afrique du Sud) 24 septembre - 5 octobre 2016

- AVANT PROJET-

EXAMEN DES PROPOSITIONS D'AMENDEMENT DES ANNEXES I ET II

A. Proposition

Maintenir *Cyclopsitta diophthalma coxeni* à l'Annexe I de la CITES conformément aux dispositions de la résolution Conf. 9.24 (Rev. CoP16) Annexe 4.

B. Auteur de la proposition

Australie*.

C. Justificatif

1. Taxonomie

- 1.1 Classe : Aves
- 1.2 Ordre: Passeriformes
- 1.3 Famille: Psittacidae
- 1.4 Genre, espèce ou sous-espèce, et auteur et année : *Cyclopsitta diophthalma coxeni*
- 1.5 Synonymes scientifiques: Aucun
- 1.6 Noms communs: anglais: Coxen's Fig-Parrot
français: Perroquet masqué de Coxen
espagnol: Lorito de Coxen
- 1.7 Numéros de code:

2. Vue d'ensemble

Dans le cadre de l'examen périodique des Annexes, le Comité pour les animaux a recommandé une évaluation de la situation du perroquet masqué de Coxen (AC25 Doc. 15.6). Le taxon a été sélectionné

* Les appellations géographiques employées dans ce document n'impliquent de la part du Secrétariat CITES (ou du Programme des Nations Unies pour l'environnement) aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires ou zones, ni quant à leurs frontières ou limites. La responsabilité du contenu du document incombe exclusivement à son auteur.

par le Comité pour les animaux à AC25 pour un examen périodique entre CoP15 et CoP17, conformément aux dispositions de la résolution 14.8 (Rev. CoP16) relative à l'examen périodique des Annexes. La notification a été adressée aux Parties (Notification 2011/038) ; l'Australie s'est engagée à procéder à cet examen.

C. d. coxeni a été inscrit à l'Annexe I de la CITES le 1^{er} juillet 1975. À ce jour, la base de données sur le commerce CITES ne signale aucune exportation à partir de l'Australie.

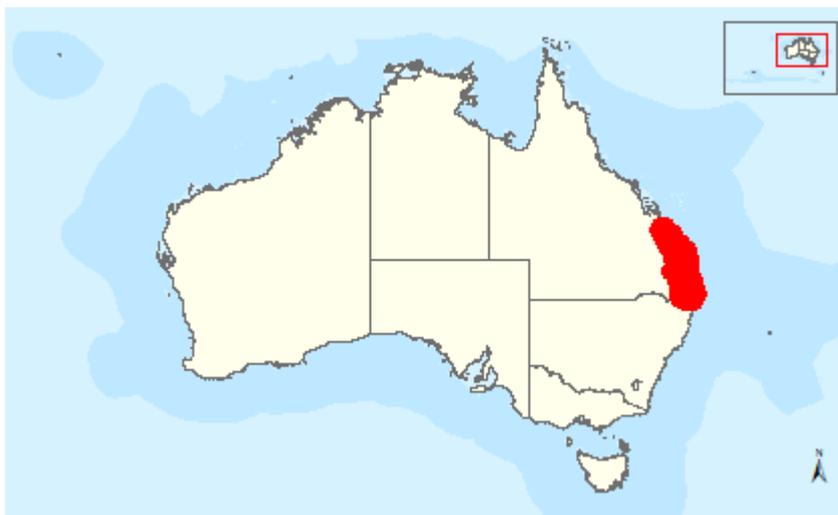
C. d. coxeni est l'un des oiseaux australiens les plus rares et les moins bien connus. Il est très rare depuis au moins les années 1920 (Olsen 2007) et n'a été observé qu'en à peine 200 occasions depuis sa description par Gould en 1867. La petite population sauvage de cette sous-espèce ne compte qu'une centaine de reproducteurs et serait divisée en quatre sous-populations de 50 individus au plus chacune. L'espèce est considérée comme vulnérable vis à vis de facteurs intrinsèques ou extrinsèques. Parmi les facteurs intrinsèques citons la faiblesse de la population limitant les interactions sociales et les échanges d'informations sur les sources de nourritures (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). Parmi les facteurs extrinsèques le plus important est l'impact des espèces végétales invasives, plus particulièrement le long des couloirs riverains qu'ils privilégient. Qui plus est, la population aurait nettement régressé dans le passé, surtout au tournant du XXe siècle (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). Pour toutes ces raisons, le taxon satisfait manifestement aux critères A(ii,v),C(i) définis à l'annexe 1 de la résolution Conf. 9.24 (Rev CoP 16).

Qui plus est, bien que l'espèce n'ait pas été signalée à ce jour dans le commerce, licite ou illicite, elle pourrait l'être à l'avenir. Les prélèvements illicites de perroquets masqués de Coxen pour l'aviculture ont été identifiés comme une menace potentielle dans le plan national de rétablissement (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). La demande de collectionneurs étrangers pourrait devenir très importante si l'espèce arrivait sur les marchés de façon licite ou illicite. Tout commerce de l'espèce nuirait au maintien de la population sauvage déjà en situation critique. Selon l'annexe 5 une espèce « pourrait être affectées par le commerce » s'il « existe une demande internationale potentielle démontrable qui pourrait nuire à sa survie dans la nature ». En conséquence, nous proposons le maintien de *C. d. Coxeni* à l'Annexe I.

3. Caractéristiques de l'espèce

3.1 Répartition géographique

C. d. Coxeni a été sporadiquement observée entre Rockhampton sur la côte du centre du Queensland et le fleuve Richmond dans le nord de la Nouvelle-Galles du Sud, ainsi que dans les Monts Bunya, Main Range, Richmond Range et Koreelah Range à l'ouest (Garnett et al. 2010), à toutes les altitudes, du niveau de la mer jusqu'à environ 900 m (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). Des observations non confirmées ont également été rapportées en dehors de cette aire de répartition admise.



Source: Base de données sur les profils et menaces des espèces (Species Profile and Threats Database), Ministère de l'Environnement, Australie.

3.2 Habitat

Le perroquet masqué de Coxen est présent essentiellement dans la forêt subtropicale, la forêt tropicale sèche, la forêt tropicale côtière mature ou en formation, la brousse subcôtière mixte, les couloirs riverains traversant les forêts ainsi que dans les forêts ouvertes et terrains défrichés contigus ; il est également présent dans les zones urbanisées ou agricoles en présence de figuiers *Ficus* spp. (Higgins 1999 ; Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001 ; Garnett et al. 2010).

Ce taxon était auparavant plus abondant dans la forêt subtropicale de plaines (Holmes 1990, 1994b), un habitat qui a été fortement défriché lors de la colonisation du Queensland sud-oriental (Cayley 1938; Illidge 1924; Martindale 1986). Les populations survivantes se sont concentrées dans des vestiges fragmentés de forêt tropicale sèche ou subtropicale froide qui sont des habitats plus arides et montagneux que ceux qu'il occupait auparavant (Holmes 1990; Martindale 1986). Dans ces biotopes de forêts tropicales, le perroquet masqué de Coxen préférera généralement les zones alluviales accueillant des figuiers ou autres arbres à fruits charnus (Holmes 1990; Martindale 1986), en particulier ceux qui accueillent une grande diversité d'espèces de figuiers dont les saisons de fructification sont échelonnées sur divers gradients d'humidité et d'altitude (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001).

Les observations les plus récentes ont été faites en bordure de petits bosquets de végétation vestigielle indigène (Holmes 1994a) et dans de fines portions de forêts galeries (Norris 1964).

Des nids de perroquet masqué de Coxen ont été observés dans la forêt subtropicale, dans la forêt sèche et dans l'écotone entre forêt subtropicale et forêt sclérophylle (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001 ; Holmes 1994a, 1995).

3.3 Caractéristiques biologiques

La biologie reproductive du perroquet masqué de Coxen est presque entièrement inconnue. La saison de reproduction s'étendrait d'octobre à décembre ou janvier (Holmes 1990, 1995). Le nid est formé dans une chambre creusée dans le bois en décomposition d'une branche ou d'un tronc d'arbre vivant ou mort (Chisholm 1924 ; Coxen's Fig-Parrot Recovery Plan 2001 ; Holmes 1995). L'unique description d'un nid avec ses œufs s'est révélée fautive (Beruldsen 2002; Forshaw 1979) et on ignore donc à quoi ressemblent le nid et les œufs. Suivant ce que l'on sait des autres psittacules et des observations en fin de saison de groupes de quatre perroquets masqués de Coxen (sans doute des adultes et juvéniles), il est probable que la femelle pondre deux œufs par couvée (Holmes 1990, 1995; Irby 1930). On ne dispose d'aucune information sur les durées d'incubation ou d'élevage des jeunes mais il est probable qu'elles s'apparentent à celles de *C. d. Macleayana* qui sont respectivement de 18 à 24 jours et 34 à 42 jours ou plus en captivité (Forshaw 1981 ; Hibbert 1988; Higgins 1999 ; Romer & Spittall 1994). On ne connaît pas les chiffres des succès reproducteurs, mais en captivité *C. d. Macleayana* peut pondre jusqu'à trois couvées par saison (Romer & Spittall 1994).

L'âge exact de la maturité sexuelle est inconnu, mais en captivité des couples de *C. d. Macleayana* se sont reproduits alors qu'ils portaient leur plumage d'immature (Taylor 1975). On ne connaît ni l'espérance de vie ni le taux naturel de mortalité.

Le perroquet masqué de Coxen a été observé isolément, en couple ou en petits groupes d'une douzaine d'oiseaux au plus, surtout en hiver (Coxen's Fig-Parrot Recovery Plan 2001 ; Gynther 2006, pers. comm.; Holmes 1990; Irby 1930; Martindale 1986; Norris 1964). Les autres sous-espèces australiennes, *C. d. macleayana* et *C. d. marshalli*, forment des dortoirs de 200 oiseaux au plus (Bourke & Austin 1947; Forshaw 1967b ; Holmes 1995). Ces dortoirs n'ont pas été observés chez le perroquet masqué de Coxen, mais l'hypothèse est que ce genre de dortoirs communs devait avoir existé lorsque la population était plus importante (Coxen's Fig-Parrot Recovery Plan 2001 ; Holmes 1995). On ne dispose d'aucune information sur la dispersion des couples reproducteurs, mais il est probable qu'à l'instar des autres sous-espèces de *Cyclopsitta diophthalma* celle-ci se reproduise en couples discrets (Forshaw & Muller 1978 ; Higgins 1999).

3.4 Caractéristiques morphologiques

Le perroquet masqué de Coxen est un petit perroquet compact d'environ 13 à 16 cm de long (Higgins 1999). Il n'existe pas de données pour le poids, mais les mesures effectuées sur les autres sous-espèces australiennes laissent penser qu'il doit peser de 35 à 40 grammes (Higgins 1999).

Les *Cyclopsitta diophthalma* adultes sont principalement de coloration vert vif, plus sombre sur le dessus et plus claire sur la poitrine et le ventre, et une rayure jaune est partiellement visible lorsque les ailes sont repliées. Les diverses sous-espèces se distinguent à la quantité et à la variété des couleurs ornant la tête et la face. Le perroquet masqué de Coxen a le front bleu et des taches bleues sur les joues ; il porte une rayure rouge sur la face, bordée de jaune au-dessus, et des lores jaune et rouge. Le dessus externe de l'aile est bleu, comme les quelques rémiges secondaires externes et tectrices secondaires, et les scapulaires postérieures portent des taches rouges. Les plumes sous-alaires sont vert vif et les rémiges noires sont séparées des axillaires par une large rayure crème. Les plumes sous-caudales sont gris foncé. Le bec est noir et la peau de la base de la mandibule supérieure est gris foncé ; les pattes et les pieds sont gris clair, l'iris est brun et une peau gris noir entoure les yeux. Les sexes sont semblables et il peut être impossible de les différencier sur le terrain (Higgins 1999). Le juvénile se distingue de l'adulte à la couleur du bec (Gynther 2006, pers. Comm.).

3.5 Rôle de l'espèce dans son écosystème

Les perroquets, les loriquets et les psittacules forment une vaste famille qui représente une grande part de l'avifaune australienne. Les psittacules jouent vraisemblablement un rôle dans la dispersion des graines de la forêt tropicale lorsqu'ils excrètent les graines non digérées au cours de leurs déplacements dans leur habitat d'origine. Outre la dissémination des plants de figuiers, ils participent aussi quelque peu à la fertilisation des sols ou à la formation d'une couche de débris dans la canopée qui profite aux communautés épiphytes.

4. Etat et tendances

4.1 Tendances de l'habitat

La destruction de son habitat et ses effets concomitants ont gravement affecté les populations de perroquets masqués de Coxen. La diminution de l'aire de répartition et la régression des populations sont la conséquence des défrichages intensifs en faveur des activités agricoles. Les populations relictuelles isolées sont vulnérables vis-à-vis des incendies et autres phénomènes stochastiques, de la prédation, des activités illicites des pilleurs de nids et des prélèvements illicites pour l'aviculture commerciale.

4.2 Taille de la population

La population de perroquets masqués de Coxen est estimée à un total de 100 individus reproducteurs, avec un faible taux de fiabilité (Garnett et al. 2010). Il est difficile d'obtenir des estimations précises au vu du très petit nombre d'observations fiables de cette sous-espèce : le perroquet masqué de Coxen a été signalé un peu plus de 200 fois entre 1886 (date de sa découverte) et le tournant du XXI^e siècle. Environ 30 observations ont été rapportées en Nouvelle-Galles du Sud et environ 90 dans le Queensland entre 1970 et 2000 (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). Encore moins fiables sont les chiffres de l'équipe de rétablissement du perroquet masqué de Coxen qui a estimé que la population est divisée en quatre sous-populations comprenant au plus 50 individus chacune (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001).

Bien qu'on ignore le régime foncier des terres sur lesquelles pourraient vivre des sous-populations discrètes, la plupart des observations de perroquets masqués de Coxen ont été réalisées dans les parcs nationaux et forêt d'État, même si beaucoup qui ont eu lieu à la limite septentrionale de l'aire de répartition (vers le nord à partir de la zone de Gympie) concernaient des terres en tenure libre (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001).

4.3 Structure de la population

On estime que le perroquet masqué de Coxen est divisé en quatre sous-populations : la région du grand Bundaberg, la zone de Maleny/Imbil/Kin Kin Creek, la zone frontalière entre Queensland et Nouvelle-Galles du Sud (Parc national de Lamington, forêt d'État de Whian Whian, Plateau d'Alstonville) et le bassin du cours supérieur du fleuve Hastings. Cette estimation est considérée comme peu fiable, c'est-à-dire que le nombre de sous-populations n'est pas certain, pas plus que la différenciation génétique entre les populations (Garnett & Crowley 2000).

La plus importante des sous-populations est estimée à 50 oiseaux reproducteurs. Cette estimation est considérée comme peu fiable (Garnett & Crowley 2000). Aucune information n'est disponible pour

aucune des quatre sous-populations concernant le nombre d'oiseaux dans les autres sous-populations, leur localisation, les tendances démographiques ou le régime foncier des terres qu'elles fréquentent.

4.4 Tendances de la population

Il n'existe pas de données fiables sur les tendances démographiques pour aucune des quatre sous-populations. Cependant la population globale est très réduite depuis longtemps et il est donc peu probable qu'elle soit toujours en régression (Garnett et al. 2010).

Des études ciblées menées ces vingt dernières années ont permis l'observation de très peu d'individus et elles n'ont guère trouvé d'autres preuves de l'existence de ce taxon (Gynther 1996a, 1996b; Gynther & O'Reilly 1998; Gynther et al. 1998; Holmes 1990, 1995; Martindale 1986, 1996). Des observations incidentes sont toujours sporadiquement signalées par des particuliers, ce qui laisse penser que le perroquet masqué de Coxen se maintient mais avec des effectifs très réduits (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001).

4.5 Tendances géographiques

Le perroquet masqué de Coxen n'a sans doute jamais été abondant (Chisholm 1929; Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Irby 1930) et il a peut-être commencé à régresser avant l'arrivée des Européens (New South Wales National Parks and Wildlife Service 2002). Il n'en reste pas moins qu'il est probable que les effectifs aient régressé jusqu'à atteindre des niveaux critiques vers le tournant du XX^e siècle suite au défrichage de la forêt tropicale de plaine pour la construction de zones résidentielles et pour l'agriculture, ainsi que pour l'industrie du bois (Illidge 1924; Cayley 1938; Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Martindale 1986).

Aucune des populations n'a été identifiée comme étant particulièrement importante pour les actions de rétablissement. Le manque de connaissances concernant la sous-espèce et sa distribution (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001) fait qu'il est impossible d'évaluer l'importance d'une population, ce qui indique par là même que toutes les populations survivantes sont importantes pour la survie à long terme de la sous-espèce.

5. Menaces

La régression manifeste des effectifs de perroquets masqués de Coxen au tournant du XX^e siècle est probablement due à la perte de son habitat suite au défrichage de la forêt tropicale de plaines à des fins d'urbanisation et de création de terres agricoles, ainsi que pour l'industrie du bois (Cayley 1938; Illidge 1924; Martindale 1986).

Les menaces potentielles pesant actuellement sur le perroquet masqué de Coxen sont la dégradation de son habitat par des espèces végétales invasives, essentiellement dans les vestiges de forêt subtropicales où se concentrent les figuiers et autre arbres à fruits charnus (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Joseph 1988), la perte et la dégradation de son habitat par l'industrie forestière dans l'écotone entre la forêt subtropicale et la forêt d'eucalyptus (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001), la disparition des bosquets isolés de figuiers (qui sont sans doute une importante source de nourriture en hiver) par absence de régénération naturelle (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001) et, potentiellement, les prélèvements illégitimes d'oiseaux ou d'œufs pour l'aviiculture commerciale (Coxen's Fig-Parrot Recovery Plan 2001; Holmes 1990).

Bien que l'espèce n'ait pas été signalée actuellement dans le commerce, licite ou illégitime, elle pourrait en être affectée à l'avenir. La collecte illégitime de perroquets masqués de Coxen pour l'aviiculture est considérée comme une menace potentielle par le plan national de rétablissement (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001).

6. Utilisation et commerce

6.1 Utilisation au plan national

Aucune. Cette sous-espèce n'est guère présente dans les zoos ou dans les collections privées.

6.2 Commerce licite

Aucun commerce de *C. diophthalma coxeni* n'a été signalé depuis 1975. La banque de données sur le commerce CITES ne signale pas d'exportation de ce taxon à partir de l'Australie.

6.3 Parties et produits commercialisés

Aucun.

6.4 Commerce illicite

Il n'y a aucun indice passé ou présent d'un quelconque commerce illicite du perroquet masqué de Coxen. Le commerce illicite n'est pas considéré comme ayant été un facteur de régression de l'espèce.

6.5 Effets réels ou potentiels du commerce

La possibilité de prélèvements illicites de spécimens ou d'œufs de perroquet masqué de Coxen pour l'aviculture commerciale peut être considérée comme une menace potentielle pour l'espèce (Coxen's Fig-Parrot Recovery Plan 2001; Holmes 1990).

7. Instruments juridiques

7.1 Au plan national

Le perroquet masqué de Coxen est inscrit comme en danger sur la liste établie en application de la *Loi sur la protection de l'environnement et de la conservation de la biodiversité* de 1999 du Commonwealth. Dans l'État de Nouvelle-Galles du Sud, il est considéré comme en danger critique dans le cadre de la *Loi de conservation des espèces menacées* de 1995, tandis qu'au Queensland il est considéré comme en danger dans le cadre de la *Loi sur la conservation de la nature* de 1992.

7.2 Au plan international

Le perroquet masqué de Coxen est inscrit à l'Annexe I de la CITES depuis 1975. Les importations et exportations sont soumises à l'obtention de permis et aucune transaction à but commercial n'est autorisée.

8. Gestion de l'espèce

8.1 Mesures de gestion

L'objectif principal des actions de rétablissement du perroquet masqué de Coxen est de déterminer la taille de la population et sa distribution, ainsi que d'améliorer la qualité et l'étendue d'un habitat adapté. Cependant, la situation de la sous-espèce est si mal connue, qu'il est difficile de savoir si ces mesures suffiront à assurer sa survie à long terme (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001).

Les actions de rétablissement suivantes ont été mises en place :

Études de terrain au Queensland et en Nouvelle-Galles du Sud (Gynther 1996a, 1996b; Gynther & O'Reilly 1998; Holmes 1990, 1994a, 1995; Martindale 1986); tests sur l'espèce apparentée *C. d. Macleayana* en vue de la mise au point de techniques reproduction en captivité pour le perroquet masqué de Coxen (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001); récapitulatifs des informations relatives à la biologie et à l'écologie (Holmes 1990); trois plans de rétablissement (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Davidson 1993; New South Wales National Parks and Wildlife Service 2002) et deux schémas de rétablissement (Garnett 1993; Garnett & Crowley 2000); formation d'une équipe de rétablissement (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001); cartographie de l'habitat sur certains sites en Nouvelle-Galles du Sud (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Horton 1996; Jago 1997); réhabilitation de l'habitat par la mise en œuvre de programmes de plantation de figuiers au Queensland et en Nouvelle-Galles du Sud et financement de projets de réhabilitation et de remise en végétation de vestiges de la forêt galerie sur la Sunshine Coast du sud-est du Queensland (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Gynther 2006); étude permettant de repérer de habitats de plaine potentiels et de définir les caractéristiques des habitats des psittacules

(Jago 1997) ; des psittacules de la sous-espèce *C. d. Macleayana* ont été placés dans des cages sur certains sites pour tenter d'attirer des perroquets masqués de Coxen (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Martindale 1996).

Des actions ont été entreprises pour informer et éduquer le grand public sur la situation du perroquet masqué de Coxen. Ces initiatives incluent la publication d'articles dans les revues d'ornithologie et d'histoire naturelle, la distribution de plus de 10 000 plaquettes d'information, des interventions dans les médias au Queensland et en Nouvelle-Galles du Sud, et des présentations devant divers groupes d'intérêts économiques (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). Les financements ont été trouvés pour les recherches sur les liens génétiques entre les sous-espèces australiennes de *Cyclopsitta diophthalma* (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). Des directives ont été formulées pour la création et le fonctionnement d'un Comité d'évaluation des signalements de perroquets masqués de Coxen afin d'estimer la valeur des observations incidentes (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001).

Les deux plans de rétablissement les plus récents proposent de poursuivre et d'étendre les actions mentionnées ci-dessus. Celles-ci incluent l'évaluation et le suivi écologique, l'amélioration des connaissances en matière de taxonomie et de nouvelles études sur les sous-espèces apparentées, y compris le suivi des lâchers et l'élevage en captivité.

8.2 Surveillance continue de la population

L'un des principaux objectifs des actions de rétablissement du perroquet masqué de Coxen est de déterminer la taille et la distribution de la population.

8.3 Mesures de contrôle

8.3.1 Au plan international

C. d. coxeni est inscrit à l'Annexe I de la CITES depuis 1975.

8.3.2 Au plan national

Le perroquet masqué de Coxen est inscrit comme en danger sur la liste établie en application de la *Loi sur la protection de l'environnement et de la conservation de la biodiversité* de 1999 du Commonwealth (EPBC Act). Dans l'État de Nouvelle-Galles du Sud, il est considéré comme en danger critique dans le cadre de la *Loi de conservation des espèces menacées* de 1995, tandis qu'au Queensland il est considéré comme en danger dans le cadre de la *Loi sur la conservation de la nature* de 1992.

8.4 Élevage en captivité et reproduction artificielle

Il n'existe aucune population captive de perroquet masqué de Coxen. La création d'un programme d'élevage en captivité a été proposée dans les trois plans de rétablissement publiés (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Davidson 1993; New South Wales National Parks and Wildlife Service 2002). Mais comme il n'a pas été possible de repérer des nids de la sous-espèce (ce qui aurait permis d'acquérir un stock de reproducteurs), la mise en route d'un élevage n'a pu être réalisée (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; New South Wales National Parks and Wildlife Service 2002).

8.5 Conservation de l'habitat

L'un des principaux objectifs des actions de rétablissement du perroquet masqué de Coxen est d'améliorer la qualité et l'étendue de son habitat grâce à des programmes de plantation de figuiers dans le Queensland et en Nouvelle-Galles du Sud et en finançant des projets de réhabilitation et de remise en végétation de vestiges de la forêt galerie sur la Sunshine Coast du sud-est du Queensland (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; Gynther 2006).

La protection et l'amélioration de l'habitat sont prévues dans les plans de rétablissement (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001; New South Wales National Parks and Wildlife Service 2002). Cela suppose l'élaboration de lignes directrices relative à la gestion des opérations d'exploitation forestière dans les zones définies comme représentant l'habitat du perroquet, l'élaboration d'une

réglementation de l'occupation des sols au niveau de l'État et des autorités locales, la réhabilitation de l'habitat et la mise en place de programmes facilitant la propagation des arbres fournissant la nourriture.

8.6 Mesures de sauvegarde

Le taxon est protégé par la législation nationale australienne sur l'environnement. La protection dans le cadre des législations nationales et étatiques préserve le taxon en contrôlant les impacts sur les animaux sauvages et les prélèvements d'espèces protégées dans la nature. Les permis de prélèvements dans la nature d'oiseaux sauvages vivants ne seront accordés que si les travaux envisagés entrent dans le cadre du rétablissement de l'espèce. D'autres actions qui pourraient avoir un impact sur les populations ou l'habitat de l'espèce sont également surveillées.

9. Information sur les espèces semblables

La taxonomie du perroquet masqué de Coxen doit être définitivement établie (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001). Les trois sous-espèces de *C. diophthalma* présentes en Australie (*C. d. coxeni*, *C. d. marshalli* et *C. d. macleayana*) étaient autrefois considérées comme trois espèces distinctes (Higgins 1999). Les caractéristiques du perroquet masqué de Coxen, notamment sa grande taille (comparée à celle des autres sous-espèces), l'absence de dimorphisme sexuel (Mathews 1946; Rothschild & Hartert 1901), la disposition des rémiges primaires (Higgins, 1999; NSW NPWS 2002) et la morphologie des œufs (Coxen's Fig-Parrot Recovery Team 2001) pourraient suffire à en faire une espèce distincte.

10. Consultations

L'Autorité scientifique de la CITES remercie Ian Gynther et Michael Devery du Ministère de l'Environnement et de la protection du patrimoine du Queensland, ainsi que Shane Ruming et John Martindale de l'Office de l'Environnement et du patrimoine de Nouvelle-Galles du Sud pour leurs contributions.

11. Remarques supplémentaires

12. Références

Beruldsen, G.R. (2002). Erroneous clutch of Coxen's Fig-Parrot. *Australian Bird Watcher*. 19:196-198.

Cayley, N.W. (1938). *Australian Parrots: Their Habits in the Field and Aviary*. Angus and Robertson, Sydney.

Coxen's Fig-Parrot Recovery Team (2001). 'Coxen's fig-parrot *Cyclopsitta diophthalma coxeni* recovery plan 2001–2005. Report to Environment Australia, Canberra'. Queensland Parks and Wildlife Service, Brisbane.

Department of the Environment (2015). *Cyclopsitta diophthalma coxeni*. In Species Profile and Threats Database (SPRAT). [Online]. Department of the Environment, Canberra. Retrieved 10 June 2015 from <http://www.environment.gov.au/cgi-bin/sprat>.

Forshaw, J.M. (1979). Eggs of the Double-eyed Fig Parrot. *Australian Bird Watcher*. 8:98-99.

Garnett, S.T. & G.M. Crowley (2000). *The Action Plan for Australian Birds 2000*. [Online]. Canberra, ACT: Environment Australia and Birds Australia. Available from: <http://www.environment.gov.au/biodiversity/threatened/publications/action/birds2000/index.html>.

Garnett, S.T., Szabo, J.K. and G. Dutson (2010). *The Action Plan for Australian Birds 2010*. CSIRO Publishing, Collingwood.

Gynther, I. (1996a). A survey for nest sites of the Coxen's Fig-Parrot *Cyclopsitta diophthalma coxeni*. Stage 1, Queensland and New South Wales, 1996.

Gynther, I. (1996b). Surveys for nest sites of the Coxen's Fig-Parrot *Cyclopsitta diophthalma coxeni*. Stage 2, Queensland, 1996.

Gynther, I. & P. O'Reilly (1998). *Surveys for Coxen's Fig-Parrot in Queensland - 1998 Summary Report*. Unpublished report to Coxen's Fig-Parrot Recovery Team.

- Gynther, I., J. Martindale & P. O'Reilly (1998). *Final Report on the Coxen's Fig-Parrot Survey*. Project Number 585. Unpublished report to Threatened Species and Communities Section, Environment Australia, Canberra (August 1998).
- Hibbert, C. (1988). Breeding the Double-eyed Fig Parrot at Currumbin. *Australian Aviculture*. 42:133-134.
- Higgins, P.J. (Ed) (1999). *Handbook of Australian, New Zealand and Antarctic Birds. Volume 4: Parrots to Dollarbird*. Oxford University Press, Melbourne.
- Holmes, G. (1990). *The biology and ecology of Coxen's Fig-Parrot*. RAOU Report 65. RAOU, Melbourne.
- Holmes, G. (1994a). *Survey of the Coxen's Fig-Parrot*. Project 312. Unpublished report to the Queensland Department of Environment and Heritage and the Australian Nature Conservation Agency, Canberra (August 1994).
- Holmes, G. (1994b). Saving Coxen's Fig-Parrot. *Wildlife Australia*. 31(2):20-21.
- Holmes, G. (1995). *Coxen's Fig-Parrot Survey*. Unpublished Draft Report to Coxen's Fig-Parrot recovery team.
- Illidge, R. (1924). The Blue-faced Lorilet, also called Coxen's Fig Parakeet (*Oropsitta coxeni*, Gould). *Queensland Naturalist*. 4:113-114.
- Martindale, J.D. (1986). *A review of literature and the results of a search for Coxen's Fig-Parrot in south-east Queensland and north-east New South Wales during 1985*. RAOU Report Series. 21.
- New South Wales National Parks and Wildlife Service (2002). Approved Recovery Plan for the Coxen's Fig Parrot *Cyclopsitta diopthalma coxeni* (Gould). New South Wales National Parks and Wildlife Service, Hurstville, New South Wales.
- Norris, A.Y. (1964). Observations on some birds of the Tooloom Scrub, northern N.S.W. *Emu*. 63: 404-412.
- Olsen, P. (2007). *Glimpses of Paradise: The Quest for the Beautiful Parakeet*. National Library of Australia, Canberra.
- Romer, L. & D. Spittall (1994). *Coxen's Fig-Parrot Recovery Program*. Pp. 274-277. ARAZPA/ASZK Conference Proceedings 17-22 April 1994. Territory Wildlife Park, Northern Territory.