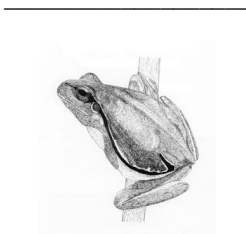


CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES  
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION



Vingt-troisième session du Comité pour les animaux  
Genève (Suisse), 19 – 24 avril 2008

Etude du commerce important de spécimens d'espèces de l'Annexe II

Sélection d'espèces après la CoP14 pour examen du commerce

SELECTION DE LA POPULATION DE *TURSIOPS ADUNCUS* DES ILES SALOMON POUR INCLUSION  
DANS L'ETUDE DU COMMERCE IMPORTANT

1. Le présent document est soumis par Israël.
2. En octobre 2007, 28 *Tursiops aduncus* vivants ont été exportés par les Iles Salomon. D'autres exportations paraissent imminentes; en effet, en novembre 2007, des articles de presse signalaient que les Iles Salomon avaient indiqué leur intention d'autoriser à l'avenir l'exportation d'un maximum de 100 dauphins vivants par an. Le Secrétariat indique dans le document AC23 Doc. 8.5 que les Iles Salomon ont établi un quota d'exportation de 80 dauphins vivants.
3. Les Iles Salomon ont également exporté 33 *Tursiops aduncus* vivants en juillet 2003.
4. La résolution Conf. 10.3, Désignation et rôle des autorités scientifiques, stipule que les avis (y compris les avis de commerce non préjudiciable) de l'autorité scientifique de la Partie doivent être *"fondés sur l'examen scientifique des informations disponibles concernant l'état des populations, la répartition géographique, les tendances des populations, les prélèvements et autres facteurs biologiques et écologiques, selon les besoins..."*.
5. La résolution Conf. 14.7, Gestion des quotas d'exportation établis au plan national, stipule que *"Le principe fondamental à suivre est que la prise de décisions concernant le niveau durable des exportations doit être scientifiquement fondée..."*
6. Le Groupe UICN de spécialistes des cétacés (GSC) souligne depuis longtemps la nécessité d'une évaluation appropriée de l'état des espèces et d'un examen scientifique indépendant avant de procéder à des captures de cétacés. Reeves *et al.* (2003) déclarait ceci: *"De manière générale, les dauphins ne devraient pas être capturés ou retirés d'une population sauvage sauf si celle-ci a été évaluée et s'il a été établi que certains prélèvements sélectifs pouvaient être autorisés sans réduire la viabilité à long terme de cette population ou compromettre son rôle dans l'écosystème."* De plus, les grands dauphins de l'océan Indien côtiers doivent être considérés selon les populations – certaines se reproduisant isolément même lorsqu'elles sont proches géographiquement (Reeves *et al.* 2003).
7. En réaction aux exportations de 2007, le GSC déclarait ceci: *"A notre connaissance, aucune étude crédible par des pairs n'a été faite dans les Iles Salomon depuis 2003 sur les grands dauphins de l'océan Indien. En conséquence, nous n'avons pas modifié la conclusion à laquelle nous étions"*

parvenus en 2003, qu'émettre des avis de commerce non préjudiciable au titre de la CITES n'est pas possible pour ces populations, et qu'il ne devrait pas y avoir d'exportations." (UICN/GSC, 2007)

8. Un certain nombre de Parties et d'ONG ont exprimé leur préoccupation au Secrétariat concernant l'absence de base scientifique pour l'émission des avis de commerce non préjudiciable accompagnant les exportations de 2007 et le quota d'exportation prévu pour 2008. Certains pays, en particulier des Etats de l'aire de répartition de cette espèce comme Israël (Goffman 2006), sont préoccupés par la capacité des Iles Salomon de remplir les conditions requises concernant les avis de commerce non préjudiciable pour les exportations de *Tursiops aduncus* tant passées que planifiées.
9. La résolution Conf. 12.8 (Rev. CoP13), Etude du commerce important de spécimens d'espèces inscrites à l'Annexe II, charge le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes "... *de déceler les problèmes d'application de l'Article IV, paragraphes 2 a), 3 et 6 a), et de trouver des solutions...*".
10. Le Comité pour les animaux est encouragé à inclure la population de *Tursiops aduncus* des Iles Salomon dans l'étude du commerce important afin de traiter les préoccupations exprimées concernant les obligations découlant de l'Article IV, et suggérées par le Secrétariat dans le document AC23 Doc. 8.5. Comme les informations dont on dispose actuellement indiquent qu'il n'est pas possible à ce stade d'émettre des avis de commerce non préjudiciable scientifiquement fondés, un quota d'exportation zéro pourrait être la mesure la plus appropriée à court terme, jusqu'à ce que les Iles Salomon aient été en mesure de conduire les recherches nécessaires. Israël prie donc instamment le Comité pour les animaux de recommander cette mesure aux Iles Salomon, et de réaliser l'examen nécessaire pour préparer rapidement d'autres recommandations.
11. D'autres informations sur l'espèce, fondées sur des informations du WCMC et d'autres sources, sont jointes en tant qu'annexe au présent document.

## ***Tursiops aduncus***

**NOMS COMMUNS:** Indian Ocean Bottlenose Dolphin, Indo-Pacific Bottlenose Dolphin (E); grand dauphin de l'océan Indien (F); Delfin Mular del Oceano Indico (S)

**REPARTITION GEOGRAPHIQUE:** Afrique du Sud; Arabie saoudite; Australie; Bangladesh; Brunéi Darussalam; Cambodge; Chine; Djibouti; Egypte; Emirats arabes unis; Erythrée; Hong Kong; Iles Salomon; Inde; Indonésie; Israël; Japon; Kenya; Madagascar; Malaisie; Mozambique; Myanmar; Oman; Pakistan; Philippines; République islamique d'Iran; Singapour; Somalie; Sri Lanka; Taïwan (province de la Chine); République-Unie de Tanzanie; Thaïlande; Timor-Leste; Viet Nam; Yémen.

**CONSERVATION:** Espèce incluse dans la Liste rouge de l'UICN de 2007 dans la catégorie DD (Données insuffisantes).

Cette espèce côtière, principalement tropicale et subtropicale, n'a que depuis peu le statut d'espèce à part entière [Rice 1998; Reeves et al. 2003]. Il importe de noter que dans la plus grande partie de la littérature sur les grands dauphins de l'océan Indien, l'on ne fait pas la distinction entre l'espèce commune et celle de l'Indo-Pacifique (Reeves et al. 2003). Des recherches génétiques plus approfondies pourraient indiquer que les animaux actuellement connus comme *Tursiops aduncus* pourraient être subdivisés en plusieurs espèces distinctes (Natoli et al. 2004).

On observe *Tursiops aduncus* du sud du Japon jusqu'en Australie et tout au long du rivage de l'océan Indien (y compris l'archipel indo-malais) jusqu'au cap Agulhas au sud-est de l'Afrique, et dans la mer Rouge (Reeves et al. 2003). Bien que cette espèce ne soit pas considérée comme en danger, sa répartition géographique proche du rivage rend ses populations particulièrement vulnérables à la dégradation de l'environnement, à l'exploitation directe et à la pêche (Curry et Smith 1997; Wells et Scott 1999). La mortalité due aux filets araignées reste un problème dans la plus grande partie de l'aire de l'espèce. Un grand nombre de *Tursiops aduncus* sont morts dans la pêche taïwanaise au filet dérivant dans la mer d'Arafura, au large du nord-ouest de l'Australie, au début des années 1980 (Harwood et Hembree 1987). En Afrique du Sud et en Australie, les grands dauphins de l'océan Indien pâtissent également d'une mortalité considérable dans les filets à grandes mailles qui protègent les baigneurs des requins (Peddemors 1999). Il y a une demande substantielle et croissance de cette espèce, recherchée pour les exhibitions en captivité, dans le commerce des aquariums océaniques en expansion dans toute l'Asie du sud (Wang et al. 1999).

Le manque d'informations disponibles pour faire une évaluation de la situation de *Tursiops aduncus* dans le monde justifie son classement dans la Liste rouge de l'UICN dans la catégorie "Données insuffisantes". Cependant, ce classement ne devrait pas être considéré, comme c'est souvent le cas, comme lui accordant un statut plus favorable que celui des autres catégories de la Liste rouge – opinion qui pourrait aboutir à ce que les espèces pour lesquelles les données sont insuffisantes reçoivent moins d'attention. La diminution des populations locales de l'espèce est très préoccupante car là où elle a été bien étudiée, on a constaté qu'elle présentait une forte tendance à résider toute l'année dans une zone côtière assez limitée (Wang 2007). L'échange entre les populations adjacentes est probablement limité et, dans bien des régions, l'espèce est présente en assez petit nombre. Lorsque des informations permettront de faire une évaluation mondiale, cette espèce pourrait bien remplir un des critères des catégories de menaces de la Liste rouge (Wang 2008).

*Tursiops aduncus* est en général une espèce des eaux côtières peu profondes (souvent associée aux récifs coralliens ou rocheux). Sa répartition géographique proche du rivage la rend vulnérable à des événements locaux tels que la dégradation de l'environnement, la capture d'animaux vivants, et les prises incidentes ou ciblées. Cette crainte est particulièrement justifiée pour les petites populations individuelles locales. Il est possible qu'une population locale soit éliminée par des actions locales (Irwin 2005, etc.). En outre, des éléments suggèrent que les populations locales développent des comportements distincts, comme porter des éponges – autrement dit, elles ont une culture locale – qui pourrait correspondre au contexte (Krützen et al. 2005). L'élimination d'une population locale peut donc entraîner la disparition de cette culture. Les populations locales peuvent aussi devenir génétiquement isolées.

La plupart des régions ont des populations résidentes, localisées. Dans les régions où l'espèce a été bien étudiée et où il n'y a pas eu de captures récentes (directes ou incidentes) répertoriées, les populations locales se montent en général à quelques centaines d'individus. A Shark Bay, Monkey Mia (Australie), par exemple, il y en a environ 400 (Connor et al., 2000) et à Amakusa, dans l'ouest de Kyushu (Japon), il y en a 218 (Shirakihara *et al.*, 2002). Les populations distinctes d'Ogasawara (Bonin) et des îles Mikura au Japon sont probablement plus petites. Des études récentes de *Tursiops aduncus* en Papouasie-Nouvelle-Guinée révèlent aussi que les populations locales sont résidentes et petites. On voit toute l'année des dauphins que l'on reconnaît à leurs entailles et cicatrices distinctes sur les nageoires dorsales (Wang 2003). D'autres informations suggèrent qu'il y a habituellement très peu, voire pas, d'échanges d'individus entre les populations adjacentes (Kerr *et al.* 2005). Dans certaines régions fortement exploitées, les populations locales peuvent se chiffrer par dizaines seulement (au sud de Taïwan, par exemple, Wang et Yang, 2002) et certaines sont peut-être proches de l'élimination locale [dans les eaux de la côte ouest de Taïwan, par exemple (Wang 2003)].

Dans presque toutes les études publiées à ce jour, les populations côtières de grands dauphins de l'océan Indien forment typiquement des communautés discrètes et perméables, de 80 à 200 animaux. Les animaux de ces communautés manifestent une grande fidélité à leur site et présentent des systèmes sociaux complexes où se tissent entre les individus des relations fois durables ou provisoires, avec des allégeances importantes (Simmonds 2006). Les travaux de recherche donnent à penser que la préservation de certains individus clés des communautés de grands dauphins de l'océan Indien pourrait être cruciale pour en maintenir la cohésion (Lusseau et Newman. 2004).

Comme en 2003 plus de 100 dauphins ont été capturés dans les îles Salomon et presque autant en 2007, même si quelques individus de la population ciblée ont pu échappé à la capture, ils n'ont peut-être pas la structure sociale nécessaire pour assurer leur reproduction à court terme. Si les individus capturés sont des animaux côtiers, ces captures ont pu décimer toute une communauté, laquelle a pu, au pire, être pratiquement éliminée. Les dauphins étant des animaux qui vivent longtemps et ont un taux de naissance relativement bas, le rétablissement des populations décimées sera inévitablement lent, prenant peut-être 50 ans voire plus (Bossley, 2003).

Aucune étude scientifique sur la répartition géographique et l'abondance de *Tursiops aduncus* dans les îles Salomon n'a été publiée, de sorte qu'il est impossible d'évaluer la signification globale du prélèvement de ces individus dans la nature. Il paraît vraisemblable (si l'on se fonde sur la taille de toutes les populations étudiées) que le nombre total de *Tursiops aduncus* dans les îles Salomon soit faible, de sorte que le prélèvement de plus d'une centaine d'individus pourrait représenter une part substantielle de la population totale (Bossley 2003). Cela diminue encore la capacité des populations de dauphins de se rétablir (Bossley 2003).

## **Références**

- Bossley, M. 2003. Some scientific concerns re: capture of dolphins in the Solomon Islands. Statement of concern supporting letter to the CITES Parties on Import of *Tursiops aduncus* from the Solomon Islands. 18 August 2003.
- Connor, R.C., Wells, R.S., Mann, J., and Read, A.J. 2000. The bottlenose dolphin. Pages 91-126. In: J. Mann (ed) Cetacean Societies: Field Studies of Dolphins and Whales. Univ. of Chicago Press.
- Connors, P.L. Tyack and H. Whitehead (eds) *Cetacean societies: field studies of dolphins and whales*. The University of Chicago Press, Chicago.
- Curry, B.E. and Smith, J. 1997. Phylogeographic structure of the bottlenose dolphin (*Tursiops truncatus*): stock identification and implications for management. Pages 227-247. In: A.E. Dizon, S.J. Chivers, and W.F. Perrin (eds) *Molecular Genetics of Marine Mammals*. Society for Marine Mammalogy, Special Publication No. 3, Allen Press, Lawrence, Kansas.
- Goffman, O. 2006. Changes in behavioral patterns towards humans of a solitary, sociable female bottlenose dolphin. *Ph.D. Thesis*, University of Haifa, Israel.
- Harwood, M.B. and Hembree, D. 1987. Incidental catch of small cetaceans in the offshore gillnet fishery in northern Australian waters: 1981-1985. *Report of the International Whaling Commission* 37: 363-367.
- Hubard, C.W., Maze-Foley, K., Mullin, K.D. and Schroeder, W.W. 2004. Seasonal abundance and site fidelity of bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*) in Mississippi Sound. *Aquatic Mammals* 30 (2), 299-310.

- Irwin, L.-J. 2005. Marine toxins: Adverse health effects and biomonitoring with resident coastal dolphins. *Aquatic Mammals* 31(2), 195-225.
- IUCN (World Conservation Union) Cetacean Specialist Group. 2007. Letter to CITES Secretariat, 13 June 2007.
- Kerr, K.A., Defran, R.H. and Campbell, G.S. 2005. Bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*) in the Drowned Caves, Belize: Group size, site fidelity and abundance. *Caribbean Journal of Science*, Vol. 41, No. 1, 172-177.
- Krützen, M., Mann, J., Heithaus, M.R., Connor, R.C., Bejder, L. and Sherwin, W.B. 2005. Cultural transmission of tool use in bottlenose dolphins. *Proc. Nat. Acad. Sci.* 102, 8939--2943.
- Lusseau, David and Newman, M. E. J.. 2004. "Identifying the role that individual animals play in their social network," *Ecology Letters, Proceedings of the Royal Society, London B* (Supplement), doi:10.1098/rsbl.2004.0225.
- Natoli, A., Peddemors, V.M. and Hoelzel, A.R. (2004). Population structure and speciation in the genus *Tursiops* based on microsatellite and mitochondrial DNA analyses. *J. Evol. Biol.* 17, 363--375.
- Peddemors, V.M. 1999. Delphinids of southern Africa: a review of their distribution, status and life history. *Journal of Cetacean Research and Management* 1: 157-165.
- Reeves, R.R. and Leatherwood, S. 1994. *1994-1998 Action Plan for the Conservation of Cetaceans: Dolphins, Porpoises, and Whales*. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 91pp.
- Reeves, R.R., Smith, B.D., Crespo, E.A. and di Sciara, G.N. (compilers) 2003. *Dolphins, Whales and Porpoises: 2002-2010 Conservation Action Plan for the World's Cetaceans*. IUCN/SSC Cetacean Specialist Group. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Rice, D.W. 1998. *Marine Mammals of the World. Systematics and Distribution*. Special Publication Number 4. The Society for Marine Mammalogy, Lawrence, Kansas.
- Shirakihara, M., Shirakihara, K., Tomonaga, J., and Takatsuki, M. 2002. A resident population of Indo-Pacific bottlenose dolphins (*Tursiops aduncus*) in Amakusa, Western Kyushu, Japan. *Marine Mammal Science* 18: 30-41.
- Simmonds, M.P. 2006. Into the brains of whales. *Applied Animal Behaviour Science* 100 (2006) 103-116.
- Wang, J.Y. 2008. Personal communication.
- Wang, J.Y. 2007. Personal communication.
- Wang, J. 2003. The Indo-Pacific Bottlenose Dolphins, *Tursiops aduncus*. Statement of concern supporting letter to the CITES Parties on Import of *Tursiops aduncus* from the Solomon Islands. 18 August 2003.
- Wang, J.Y. and Yang, S.-C. 2002. Indo-Pacific bottlenose dolphins (*Tursiops aduncus*) of Nan Wan and adjacent waters in southern Taiwan: research and conservation. Final Project Report to the Ocean Park Conservation Foundation, Hong Kong. 31 March 2002. 22 pp.
- Wang, J.Y., Chou, L.-S. and White, B.D. 1999. Mitochondrial DNA analysis of sympatric morphotypes of bottlenose dolphins (genus: *Tursiops*) in Chinese waters. *Molecular Ecology* 8: 1603-1612.
- Wells, R.S. and Scott, M.D. 1999. Bottlenose dolphin *Tursiops truncatus* (Montagu, 1821). Pages 137-182. In: S.H. Ridgway and R. Harrison (eds) *Handbook of Marine Mammals. Volume 6: The Second Book of Dolphins and the Porpoises*. Academic Press, San Diego.