

CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES



Decimoctava reunión de la Conferencia de las Partes
Colombo (Sri Lanka), 23 de mayo – 3 de junio de 2019

EXAMEN DE LAS PROPUESTAS DE ENMIENDA A LOS APÉNDICES I Y II

A. Propuesta

Incluir todas las especies de tarántulas arbóreas y ornamentales en el género *Poecilotheria* en el Apéndice II. Esta inclusión está en concordancia con el párrafo 2 a) del Artículo II de la Convención y del Criterio B del Anexo 2 a) de la Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP16)

Una especie debería incluirse en el Apéndice II cuando, atendiendo a datos comerciales y a la información disponible sobre el estado y la tendencia de la(s) población(es) silvestre(s), cumpla al menos uno de los siguientes criterios:

- B. *se sabe, o puede deducirse o preverse, que es preciso reglamentar el comercio de la especie para garantizar que la recolección de especímenes del medio silvestre no reduzca la población silvestre a un nivel en el que su supervivencia se vería amenazada por la continua recolección u otros factores.*

<i>Poecilotheria formosa</i>	(Pocock, 1899)
<i>Poecilotheria metallica</i>	(Pocock, 1899)
<i>Poecilotheria miranda</i>	(Pocock, 1900)
<i>Poecilotheria ornata</i>	(Pocock, 1899)
<i>Poecilotheria regalis</i>	(Pocock, 1899)
<i>Poecilotheria rufilata</i>	(Pocock, 1899)
<i>Poecilotheria tigrinawesseli</i>	(Smith, 2006)
<i>Poecilotheria striata</i>	(Pocock, 1895)

y de conformidad con el párrafo 2 b) del Artículo II de la Convención, y del Criterio A del Anexo 2 b) de la Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP16).

Una especie puede incluirse en el Apéndice II con arreglo al párrafo 2 b) del Artículo II si cumple uno de los siguientes criterios:

- A. *en la forma en que se comercializan, los especímenes de la especie se asemejan a los de otra especie incluida en el Apéndice II (con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 2 a) del Artículo II) o en el Apéndice I, de tal forma que es poco probable que los funcionarios encargados de la observancia que encuentren especímenes de especies incluidas en los Apéndices de la CITES puedan diferenciarlos...*

<i>Poecilotheria chaojii</i>	(Mirza, Sanap & Bhosale, 2014)
<i>Poecilotheria fasciata</i>	(Latreille, 1804)
<i>Poecilotheria hanumavilasumica</i>	(Smith, 2004)
<i>Poecilotheria rajaei</i>	(Nanayakkara, Kirk, Dayananda, Ganehiarachchi, Vishvanath & Kusuminda, 2012)
<i>Poecilotheria smithi</i>	(Kirk, 1996)
<i>Poecilotheria subfusca</i>	(Pocock, 1895)
<i>Poecilotheria vittata</i>	(Pocock, 1895)

B. Autor de la propuesta

Estados Unidos de América y Sri Lanka *:

C. Justificación

1. Taxonomía

1.1 Clase: Arachnida

1.2 Orden: Araneae

1.3 Familia: Theraphosidae

1.4 Género, especie o subespecie, incluido el autor y el año: *Poecilotheria* Simon, 1885

1.5 Sinónimos científicos:

<i>P. chaojii</i>	ninguno
<i>P. fasciata</i>	<i>Mygale fasciata</i> Latreille, 1804 <i>Scurria fasciata</i> C.L. Koch, 1850
<i>P. formosa</i>	<i>Poecilotheria nallamalaiensis</i> Rao y otros., 2006
<i>P. hanumavilasumica</i>	ninguno
<i>P. metallica</i>	ninguno
<i>P. miranda</i>	ninguno
<i>P. ornata</i>	ninguno
<i>P. rajaei</i>	ninguno
<i>P. regalis</i>	<i>Ornithoctonus gadgili</i> Tikader, 1977
<i>P. rufilata</i>	ninguno
<i>P. smithi</i>	<i>Poecilotheria pococki</i> Charpentier, 1996
<i>P. striata</i>	ninguno
<i>P. subfusca</i>	<i>Scurria fasciata</i> Ausserer, 1871 <i>Poecilotheria uniformis</i> Strand, 1913 <i>Poecilotheria bara</i> Chamberlin, 1917
<i>P. tigrinawesseli</i>	ninguno
<i>P. vittata</i>	<i>Poecilotheria pedersenii</i> Kirk, 2001

1.6 Nombres comunes: inglés:

<i>P. chaojii</i>	ninguno
<i>P. fasciata</i>	Sri Lankan ornamental tarantula (Tarántula ornamental Srilankesa)
<i>P. formosa</i>	Salem ornamental tarantula (Tarántula ornamental Salem)
<i>P. hanumavilasumica</i>	Rameswaram ornamental tarantula
<i>P. metallica</i>	Gooty ornamental tarantula (Tarántula ornamental Gooty)
<i>P. miranda</i>	ninguno
<i>P. ornata</i>	Fringed ornamental tarantula (Tarántula ornamental franjeada)
<i>P. rajaei</i>	ninguno
<i>P. regalis</i>	Indian ornamental tarantula (Tarántula ornamental india)
<i>P. rufilata</i>	Red slate ornamental tarantula (Tarántula ornamental pizarra rojiza)
<i>P. smithi</i>	Yellow-backed ornamental tarantula (Tarántula ornamental dorso amarillo)

* Las denominaciones geográficas empleadas en este documento no implican juicio alguno por parte de la Secretaría CITES (o del Programa de las Naciones Unidas) para el Medio Ambiente sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La responsabilidad sobre el contenido del documento incumbe exclusivamente a su autor.

<i>P. striata</i>	Mysore ornamental tarantula (Tarántula ornamental Mysore)
<i>P. subfusca</i>	Ivory-billed ornamental tarantula (Tarántula ornamental pico marfil)
<i>P. tigrinawesseli</i>	Wessel's tiger ornamental tarantula (Tarántula ornamental Wessel)
<i>P. vittata</i>	Ghost ornamental tarantula

1.7 Número de código: N/A

2. Visión general

Actualmente no hay ninguna especie del género *Poecilotheria* incluida en los Apéndices de la CITES. El Catálogo mundial de arañas (World Spider Catalog) (2018) reconoce actualmente 15 especies de *Poecilotheria*, pese a que esas distinciones se basan en características morfológicas en vez de en tecnología de ADN. Ha habido varias revisiones de la lista de especies, inclusive una adición en 2014 (Mirza, Sanap & Bhosale 2014). Ocho especies son endémicas de la India, cinco son endémicas de Sri Lanka y dos especies pueden encontrarse en ambos países (World Spider Catalog 2018). Sri Lanka y Estados Unidos presentaron una propuesta para incluir el género en el Apéndice II en la CoP11, pero fue rechazada debido a la falta de información sobre el comercio internacional y las confiscaciones, así como por la falta de información sobre el estado de la población de todas las especies en el género. Asimismo, se señaló que la principal amenaza a la que hacían frente algunas de las especies parecía ser la destrucción del hábitat y la ocupación humana, y por tanto el género no cumplía los criterios para su inclusión en el Apéndice II (CITES 2000a).

La Lista Roja de la UICN (www.iucnredlist.org) incluye dos especies de *Poecilotheria* como En peligro crítico, tres como En peligro, una especie como Vulnerable, una especie como de Preocupación menor y una especie como Datos insuficientes; para las siete especies restantes no se han completado evaluaciones (véase el Cuadro 2). Se carece de datos sobre la distribución y la biología de *Poecilotheria*; sin embargo, se asume que las poblaciones de muchas especies del género han disminuido a tenor de la pérdida y la degradación del hábitat (Molur y otros., 2008a). Los estudios sobre el tamaño y la distribución de la población de esas arañas han aumentado tras la propuesta para incluir el género en la CoP11, aunque queda mucho por determinar (Molur y otros., 2003).

Poecilotheria es el único género de Theraphosidae que es completamente arbóreo, con lo cual está amenazado por la deforestación y la fragmentación del hábitat (Siliwal y otros., 2013). El género es también muy popular en el comercio de mascotas debido a su coloración y tamaño, y pese a que hay cría en cautividad, los especímenes son a menudo de origen silvestre debido a las bajas tasas de reproducción y a la limitada reserva genética de la población cautiva (Sunil 2011, Siliwal y otros., 2011). Se ha señalado que las especies en el género tienen bajas tasas de reproducción, cortos periodos de vida y elevadas tasas de mortalidad antes de alcanzar la madurez, haciendo que sean (en particular las hembras) particularmente vulnerables a la explotación comercial (CITES, 2000b). Dado que las hembras tienen un periodo de vida más largo una vez que alcanzan la madurez, su captura en el medio silvestre tiene un importante impacto para todas las posibles crías futuras. Estas especies tienen distribuciones irregulares con poblaciones fragmentadas y dispersión deficiente, por lo que la recolección en una sola zona puede afectar drásticamente la supervivencia de todas las poblaciones silvestres (Molur y otros., 2003, Robin des Bois 2014, Siliwal y otros., 2011). La amenaza que supone el comercio de mascotas sigue en la India, ya que las arañas no están incluidas en la Ley de protección de la vida silvestre de 1972. Los expertos estiman que *P. regalis*, *P. miranda*, *P. rufilata*, *P. metallica* y *P. striata* son muy comunes en el comercio de mascotas; *P. formosa* y *P. tigrinaweseli* son comunes en el comercio de mascotas. (Siliwal y otros., 2011). En la evaluación de la Lista Roja de la UICN se recomienda que todas las especies de *Poecilotheria* de la India y Sri Lanka se incluyan en el Apéndice II de la CITES para protegerlas del comercio (Molur y otros., 2008c).

Habida cuenta de que la taxonomía está por resolver y de la similitud de aspecto de muchas especies de *Poecilotheria* es imperativo incluir a todo el género. Como sucede con muchas especies, el comercio sigue una pauta conocida en el que la explotación y el comercio pasa de una especie a otra cuando: 1) una especie llega a agotarse o a ser tan rara que deja de ser comercialmente explotable; o 2) una especie es objeto de una reglamentación más estricta y, como tal, es menos explotable. La inclusión en el Apéndice II del género *Poecilotheria* ayudará a garantizar el comercio internacional legal y sostenible de estas tarántulas arbóreas. Las amenazas de la destrucción y fragmentación del hábitat genera más presión sobre las codiciadas arañas, haciendo que sea urgente la inclusión del género.

3. Características de la especie

3.1 Distribución

Las tarántulas arbóreas del género *Poecilotheria* ocurren únicamente en Sri Lanka y la India. Las conclusiones iniciales sugieren que esas tarántulas tienen una dispersión restringida y están estrechamente asociadas con sus microhábitats (Samarawickrama y otros,. 2005). Pese a los crecientes esfuerzos de vigilancia, la distribución irregular y la naturaleza críptica de las arañas conduce a un conocimiento incompleto de sus áreas de distribución (Molur y otros,. 2004). En el Cuadro 1 se describen los datos de distribución conocidos para cada especie.

3.2 Hábitat

Las arañas *Poecilotheria* viven en zonas forestales donde pueden permanecer ocultas, en ocasiones incluso en plantaciones de teca y de plátanos (Samarawickrama y otros,. 2005, Molur y otros,. 2003). Como excavadores oportunistas, viven en huecos y cavidades en los árboles o bajo la corteza suelta, y se han encontrado en grietas de edificios localizados cerca de zonas forestales (Samarawickrama y otros,. 2005, Molur y otros,. 2003, Nanayakkara y otros,. 2012a). Estos microhábitats protegidos y oscuros permiten a las arañas cazar activamente mientras están camufladas bajo la corteza de los árboles. Los estudios de la distribución de las arañas han mostrado que en los bosques antiguos con gran biodiversidad prospera un gran número de especies abundancia de *Poecilotheria* debido al gran número de huecos en los árboles y una mayor cantidad de presas (Molur y otros,. 2003). Las especies varían en sus especies de árboles preferidos y tipos de bosques (secos o húmedos de hoja caduca). En el Cuadro 1 se describen las preferencias de hábitat conocidas para cada especie.

3.3 Características biológicas

Gran parte de lo que se conoce sobre la biología del género se ha observado en especímenes en cautividad, y aún siguen existiendo grandes lagunas en el conocimiento. Los machos viven unos 2 años y alcanzan la madurez después de 12-18 meses; las hembras tienen un ciclo de vida de 10-18 años y maduran después de 5-7 años (Molur y otros,. 2008a&b, Sunil 2011). Sin embargo, en la naturaleza el tiempo de madurez podría prolongarse debido a las condiciones ambientales y la disponibilidad de presas. Ambos sexos experimentan elevadas tasas de mortalidad juvenil antes de alcanzar la madurez. Las crías están sujetas a una elevada mortalidad debido al canibalismo y la depredación natural (Molur y otros,. 2008a). En general, las hembras de *Poecilotheria* tienen bajas tasas de reproducción, produciendo en promedio unos 100 huevos por bolsa anual (CITES 2000b). Como los ectotermos, el crecimiento y la reproducción de *Poecilotheria* están influidas por la temperatura corporal, y el tiempo para alcanzar la madurez depende en parte de la temperatura a la que se crían los jóvenes (USFWS 2018). Se sabe también que las sequías reducen considerablemente el éxito reproductivo (USFWS 2018).

Estas arañas son nocturnas y cazan de noche, se alimentan de insectos, así como de pequeños vertebrados como ratas o lagartijas (Siliwal 2011). Son ágiles, rápidas y armadas con un potente veneno que utilizan para paralizar a las presas cuando pasan frente a su refugio (Nanayakkara 2013). Son muy sensibles a las vibraciones que actúan como indicadores tanto para la defensa como para la depredación (Molur y otros,. 2003). Aunque estas especies se mantienen normalmente como mascotas y se manejan con frecuencia, su veneno puede ocasionar calambres musculares graves y duraderos en los humanos (Fuchs y otros,. 2014).

3.4 Características morfológicas

Las especies de *Poecilotheria* son conocidas por su gran tamaño y su brillante coloración. La longitud del cuerpo de los machos oscila entre 6 y 8 cm, mientras que la de las hembras puede llegar a los 9 cm (Molur y otros,. 2006). Las patas extendidas de los adultos pueden alcanzar 15-25 cm (USFWS 2018). En la mayoría de las especies, la parte dorsal del cuerpo es de color con patrones marrones y grises que sirven como camuflaje contra los troncos de los árboles en los que vive. Sin embargo, *P. metallica*, tiene todo el dorso de color azul brillante con márgenes de color amarillo. En la parte ventral de todas las especies, el color marrón oscuro del cuerpo contrasta con el color blanco, azul y amarillo brillantes con bandas negras en las patas. La coloración aposemática de esas patas es única en cada especie y ha sido un rasgo morfológico clave para diferenciar las especies del género (Nanayakkara y otros,. 2012a). Cuando se sienten amenazadas, se sabe que las

tarántulas se erigen y levantan sus patas frontales como aviso (Pocock 1899, Fuchs y otros,. 2014). Sin embargo, la identificación morfológica de las crías de araña, incluso para los expertos, sigue siendo un reto ya que no presentan las características distintivas de los adultos (CEC, 2017).

3.5 Función de la especie en su ecosistema

Poecilotheria desempeña una importante función en controlar plagas en su ecosistema (Nanayakkara 2013). Globalmente, las arañas matan entre 400-800 millones de toneladas de presas cada año, la mayoría de las cuales son insectos, colémbolos y otras arañas, inclusive algunas plagas de insectos, a menudo dañinos para los cultivos y los árboles (Nyffeler & Birkhofer 2017). Las arañas en los bosques y pastizales son responsables de más del 95 por ciento de esta matanza de presas anuales (Nyffeler & Birkhofer 2017). Además de ser depredadores ecológicamente importantes, las arañas son fuente de alimento para los carnívoros que comen artrópodos, inclusive las aves, las ranas, los sapos, los lagartos, las serpientes, las ratas, los murciélagos, los peces y parásitos y parasitoides especializados (Nyffeler & Birkhofer 2017).

4. Estado y tendencias

4.1 Tendencias del hábitat

Se estima que la zona forestal de la India disminuyó de 869.012 km² en 1930 a 625.565 km² en 2013, una pérdida del 28 por ciento; la mayoría de esta pérdida fue debida a la conversión de los bosques en tierras agrícolas (Reddy y otros,. 2016). La tasa neta anual más alta de deforestación fue de 0,63% entre 1930 y 1975 (Reddy y otros,. 2016). La tasa anual descendió considerablemente en los años 2005—2013 a un 0,03 por ciento (Reddy y otros,. 2016). El Gobierno de la India estimó una cubierta forestal de 697.898 km² en 2013, que aumentó a 708.273 km² en 2017 según sus cálculos (Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2013, 2017). En la India rural se sigue utilizando leña como la fuente principal de combustible barato, y el aumento de la presión de la población ha resultado en que el consumo supere la oferta (M.S. Swaminathan Research Foundation 2010).

La cubierta forestal de Sri Lanka ha pasado de 23.500 km² en 1990 a 19.330 km² en 2005, una pérdida del 17,74% (Mongabay 2006). Las causas de la deforestación en Sri Lanka son la agricultura, las plantaciones a gran escala, los asentamientos agrícolas y el relleno de humedales para construir viviendas; muchas de éstas dimanaban del aumento de la población humana (Perera y otros,. 2012). La tasa de deforestación fue de aproximadamente 400 km² por año entre 1956-1992, que se ha reducido considerablemente a 71 km² anuales entre 1992-2010 (USFWS 2018). Sin embargo, desde el final de la guerra civil en Sri Lanka en 2009, el gobierno ha puesto en marcha un plan de desarrollo que puede conducir a un aumento de la deforestación y de la degradación de los bosques (USFWS 2018).

4.2 Tamaño de la población

Los datos sobre el tamaño de la población de *Poecilotheria spp.* son incompletos debido a la naturaleza críptica del género, pero la información disponible se presenta en el Cuadro 2.

4.3 Estructura de la población

La estructura de la población de las especies de *Poecilotheria* se desconoce en gran medida, pese a que un estudio realizado en 2008 proporciona algunos detalles. En los reconocimientos sobre *P. hanumavilasumica* realizados en la Isla Rameswaram, el promedio de individuos observados por clase y sexo es como sigue: 39,98 hembras adultas, 2,4 machos adultos, 15,88 subadultos, 88,02 juveniles, y 34,20 crías (Siliwal y otros,. 2008f).

4.4 Tendencias de la población

Según la Lista Roja de la UICN, entre las especies de este género, cinco están amenazadas de extinción (véase el Cuadro 2). Todas las especies para las que se dispone de datos tienen tendencias demográficas decrecientes.

4.5 Tendencias geográficas

Las especies de *Poecilotheria* tienen una capacidad de dispersión limitada y requisitos de hábitat específicos. Por ejemplo, *P. hanumavilasumica*, tiene una extensión de la presencia estimada de menos de 100 km², con un área de ocupación actual estimada de menos de 6 km² (Siliwal y otros., 2008a). Por esta razón, no se sabe que la distribución de las especies de este género haya cambiado geográficamente a lo largo del tiempo.

5. Amenazas

Entre las amenazas para las especies de este género cabe citar la pérdida del hábitat, la fragmentación del hábitat y la recolección para el comercio de mascotas. Debido a la necesidad que tienen de un hábitat especializado, las especies de *Poecilotheria* están muy amenazadas por la pérdida del hábitat debido a la deforestación (Molur y otros., 2008b). La degradación forestal reduce o elimina directamente la disponibilidad de árboles que utilizan las especies de *Poecilotheria* para la reproducción, alimentación y protección (Samarawickrama y otros., 2005; Smith y otros., 2002). Además, debido a la limitada capacidad de dispersión de este género, es probable que la pérdida de los bosques resulte en una mortalidad de las arañas debido a la matanza intencionada por los taladores o debido a traumas físicos ocasionados por los árboles que caen.

Se sabe que hay recolección en el medio silvestre de ambos países para abastecer el comercio internacional de mascotas y puede tener impactos negativos considerables (USFWS 2018; Siliwal y otros., 2008f). Según las evaluaciones de la Lista Roja de la UICN, se estima que la recolección para el comercio internacional de mascotas es la principal amenaza para *P. striata* (se ha informado de que es común en el comercio), *P. rufilata* y una amenaza adicional para *P. formosa*, *P. metallica*, *P. miranda* y *P. regalis*. Se comunica que las especies del género tienen tasas de reproducción bajas, cortos periodos de vida y altas tasas de mortalidad antes de alcanzar la madurez lo que hace que sean particularmente vulnerables a la explotación comercial (CITES, 2000b). Habida cuenta de que las hembras de arañas tiene un periodo más largo de vida una vez que alcanzan la madurez, su captura en el medio silvestre tiene un considerable impacto para todas las posibles futuras crías. Debido a las distribuciones irregulares y a la pobre dispersión de las especies de *Poecilotheria*, la recolección de incluso unos pocos individuos en un solo lugar puede repercutir en la viabilidad genética, la demografía de la población y, en última instancia, en la supervivencia de una especie (USFWS 2018). En la evaluación de la Lista Roja de la UICN se recomendó que todas las especies de *Poecilotheria* de la India y Sri Lanka se incluyesen en el Apéndice II de la CITES para protegerlas del comercio (Molur y otros., 2008c).

Las comunidades en la India y Sri Lanka también matan a las arañas de *Poecilotheria* cuando las encuentran en sus casas o en las plantaciones, ya que saben que sus mordeduras son venenosa (Siliwal y otros., 2008f). Es probable que se maten intencionalmente a los machos que deambulan buscando apareamiento, lo que puede reducir la densidad de machos y, por ende, el porcentaje de hembras que ponen huevos en un determinado año (USFWS 2018).

6. Utilización y comercio

6.1 Utilización nacional

En la India, las personas que son consciente de que existe un comercio internacional de mascotas capturan las arañas para venderlas a un intermediario que puede venderlas a los compradores extranjeros (Siliwal y otros., 2008f), pero no se sabe que se utilicen a nivel nacional.

6.2 Comercio lícito

Poecilotheria se hizo popular en el comercio de mascotas en 1999 debido a su tamaño, coloración y la inclusión de las especies de *Brachypelma* de América Central y del Sur en el Apéndice II de la CITES (Siliwal y otros., 2008f). La Ley de protección de la vida silvestre de la India no incluye a ninguna especie de este género y, por tanto, la recolección y el comercio son legales en el país fuera de las áreas protegidas (Molur y otros., 2008c).

La Oficina de aplicación de la ley del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos proporcionó datos sobre el comercio de especies de este género. Entre 2006 y 2017, Estados Unidos importó 22.918 ejemplares vivos de *Poecilotheria spp.* en 609 envíos y exportó 802 ejemplares vivos en 172 envíos (USFWS OLE 2018). *P. metallica*, *P. regalis*, *P. ornata* y *P. rufilata*

fueron las especies comercializadas con mayor frecuencia y la mayoría de ellas fueron importadas de países europeos.

Según el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos, entre 1995 y 1999, se declaró la importación de 2.694 ejemplares vivos de *Poecilotheria spp.* en Estados Unidos, y se declaró la exportación de 392 ejemplares vivos de Estados Unidos (CITES 2000b). Entre 2013-2017, el periodo de 5 años más reciente con datos completos, el número de importaciones declaradas de *Poecilotheria spp.* fue de 16.510 y el número de exportaciones declaradas de 145 (USFWS OLE 2018). La demanda de especímenes de este género para el comercio de mascotas ha aumentado considerablemente en los últimos tres decenios. La mayoría de este comercio declarado es de especímenes criados en cautividad en vez de origen silvestre. Adicionalmente, se desconoce el número real de especímenes de *Poecilotheria spp.* importados en Estados Unidos u otros países, o exportados de ellos, ya que es probable que muchos no se declaren.

6.3 Partes y derivados en el comercio

Sólo se sabe que hay animales vivos en el comercio.

6.4 Comercio ilícito

Se sabe que las arañas de los parques nacionales y otras áreas protegidas se capturan ilegalmente y se venden en el mercado internacional (Capannini 2003). Un incidente de este tipo se registró en 2002 cuando ciudadanos europeos pasaron de contrabando varios especímenes de *P. metallica* desde la India y las anunciaron para su venta en línea (Molur y otros., 2008a). Hay indicaciones de que en Sri Lanka hay contrabando ilegal para el comercio de mascotas, pero se dispone de pocas descripciones detalladas (USFWS 2018). Somos consciente de que la recolección (legal/ilegal) de arañas para el comercio de mascotas está teniendo un impacto negativo sobre las poblaciones silvestres en la India. En consecuencia el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos, por conducto de su Fondo para combatir el tráfico de vida silvestre, está proporcionando financiación para realizar un estudio a fin de comprender la amenaza general de la explotación y el comercio de arañas Theraphosid de la India y para hacer participar a la comunidad local en la conservación de las especies y el hábitat a través de la educación. Este estudio será realizado por el ANJA College, Sivakasi, Tamil Nadu, India, junto con el Living In Fine Environment (LIFE)Trust – India y se ejecutará de 2018 a 2020 (CWT1810).

6.5 Efectos reales o potenciales del comercio

Las tarántulas arbóreas del género *Poecilotheria* son objeto de gran demanda en los países occidentales para el comercio de mascotas (Siliwal y otros., 2008f). Pese a que muchos especímenes de *Poecilotheria* se declaran como criados en cautividad y muchos comerciantes de mascotas anuncian sus arañas como criadas en cautividad, la baja tasa de reproducción de este género y la limitada reserva genética de la población cautiva ha hecho que los intentos de criarlas en grandes números no tuviesen éxito (Sunil 2011). Para ciertas especies, sigue siendo más económico abastecer especímenes adultos capturados en el medio silvestre que criar especímenes en cautividad hasta la edad adulta (Capannini 2003). Esto aumenta la demanda de ejemplares silvestres para abastecer el comercio de mascotas. Los recolectores a menudo tratan de capturar hembras grávidas de las que pueden nacer arañas adicionales en cautividad, eliminando así las hembras reproductoras y la futura progenie de las poblaciones silvestres (Capannini 2003). Amenazadas ya por la pérdida y la fragmentación del hábitat, la recolección de esas arañas del medio silvestre puede tener un efecto significativo sobre las poblaciones silvestres; la pérdida de ejemplares de una sola localidad o población puede disminuir considerablemente la diversidad genética de esa especie y hacer que la supervivencia de esa población sea más vulnerable a las amenazas naturales o antropogénicas (USFWS 2018). Juntas, esas presiones pueden causar la extinción de ciertas especies como *P. metallica* y *P. rufilata* en conocidas localidades en el próximo futuro (Molur y otros., 2008a, Siliwal y otros., 2008c).

Otra preocupación es que como en el caso de muchas especies el comercio sigue una pauta bien conocida en la que la explotación y el comercio se desplaza de una especie a otra cuando: 1) una especie llega a agotarse o a ser tan rara que deja de ser comercialmente explotable; o 2) una especie es objeto de una reglamentación más estricta y, como tal, es menos explotable.

7. Instrumentos jurídicos

7.1 Nacional

La Ley sobre Protección de Especies Silvestres de la India de 1972 (WLPA) proporciona protección a los animales y plantas para garantizar la seguridad ecológica y ambiental de la India. Esta legislación establece áreas protegidas, regula el comercio de partes y productos de especies silvestres, y proporciona un marco para regular la caza y proteger y gestionar los hábitats de las especies silvestres. La Ley proporciona varios niveles de protección para la vida silvestre con arreglo a seis apéndices; si un animal se incluye en el apéndice I-IV, la caza, la posesión y el comercio de la especie están altamente restringidos (Sinha 2010; Bharathi 2017). La WLPA no incluye actualmente ninguna especie de *Poecilotheria* como protegida (Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2011). En las áreas protegidas establecidas por la Ley, como los parques nacionales, se prohíbe el uso de recursos de vida silvestre y la recolección en esas áreas es ilegal (Bharathi 2017).

En Sri Lanka, la principal legislación para la protección de los animales y plantas silvestres es la Ley sobre Protección de la Fauna y la Flora (Enmienda) No. 22 de 2009 (FFPA), que forma parte de la Ordenanza sobre Protección de la Fauna y la Flora de Sri Lanka (Obank y otros., 2015). La FFPA proporciona protección al hábitat y a la vida silvestre mediante la designación de áreas protegidas y ofrece protección a ciertas especies fuera de las áreas protegidas. En virtud de la FFPA, está prohibida la recolección comercial y la exportación de cualquier especie de *Poecilotheria* (USFWS 2018). Aunque Sri Lanka tiene un marco legislativo para la conservación de este género, todas las medidas de aplicación son deficientes debido a las lagunas en la aplicación de la ley (Obank y otros., 2015).

En Estados Unidos, el 30 de agosto de 2018, cinco especies de este género se incluyeron como En peligro en la Ley de especies en peligro de Estados Unidos: *Poecilotheria subfusca*, *P. ornata*, *P. vittata*, *P. smithi*, y *P. fasciata* (USFWS 2018).

La Ley de especies en peligro (ESA) requiere que el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos incluya las especies como en peligro o amenazadas independientemente del país en el que prosperen las especies. Los beneficios para estas especies son las prohibiciones de ciertas actividades, entre otras, la importación, la exportación, la toma, la actividad comercial, el comercio interestatal y el comercio exterior. Al regular las actividades, Estados Unidos vela por que las personas bajo la jurisdicción de Estados Unidos no contribuyen a una mayor disminución de las especies incluidas. Aunque las prohibiciones de la ESA sobre las especies incluidas se aplica únicamente a las personas sujetas a la jurisdicción de Estados Unidos, la ESA puede generar beneficios para la conservación, como un aumento de la conciencia sobre las especies incluidas, los esfuerzos de investigación para responder a las necesidades de conservación, o la financiación para la conservación *in-situ* de las especies en los países de su área de distribución.

7.2 Internacional

Ninguno.

8. Ordenación de la especie

8.1 Medidas de gestión

Que sepamos, no hay programas de gestión en vigor para ninguna de estas 15 especies de tarántula.

8.2 Supervisión de la población

Tras la infructuosa propuesta de incluir el género *Poecilotheria* en la CoP11, se han realizado estudios sobre la distribución y el tamaño de las poblaciones de esas arañas en ambos países, pese a que aún queda mucho por conocer (Molur y otros., 2003). Uno de esos programas, el Indian Mygalomorph Spider Project, fue apoyado por el Conservation Treaty Support Fund, Rufford Maurice Laing Foundation, Brookfield Zoo, Oakland Zoo, Fauna and Flora International y Cleveland Metroparks Zoo (CBSG 2007). Además, un taller de colaboración presentado por el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos formó a biólogos en la India sobre la identificación y la taxonomía de las tarántulas. Este taller creó una comunidad de partes informadas e interesadas que

ahora comunican avistamientos de tarántulas en todo el país, y resultó en la descripción de muchos nuevos migalomorfos (CBSG 2007). Un proyecto de supervisión del Living in Fine Environment Trust – India (LIFE Trust – India) fue recientemente financiado por el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos y se llevará a cabo de 2018-2020. El objetivo de este proyecto es comprender mejor la amenaza planteada por la explotación y el comercio, abordar la disminución de la especie y de la calidad del hábitat, y educar a las comunidades para que participen en la conservación de las arañas. Se realizarán reconocimientos para estimar el estado del hábitat y las amenazas para cuatro especies (*P. rufilata*, *P. striata*, *P. regalis* y *P. formosa*).

En Sri Lanka, están curso estudios sobre población y distribución. Uno de esos estudios realizados entre 2009 y 2012 registró avistamientos de cientos de individuos, dos de los cuales eran probablemente nuevas especies (Nanayakkara y otros., 2012b).

8.3 Medidas de control

8.3.1 Internacional

Ninguna.

8.3.2 Nacional

En la India se están llevando a cabo programas educativos encaminados a fomentar la sensibilización. Como parte del estudio de 2008 sobre el estado de distribución y conservación de las tarántulas en el sur de la India, Siliwal y otros., interactuaron con las comunidades vecinas para comunicar la función positiva de las tarántulas en el medio ambiente, y la necesidad de su conservación (Siliwal y otros., 2008f). Se explicó a las comunidades que la picadura de las arañas no era mortal para los humanos y se les alentó a que liberasen las arañas en las plantaciones en vez de matarlas. Asimismo, se informó a los guardabosques sobre los reconocimientos de arañas y la estimación de la población (Siliwal y otros., 2008f).

El Gobierno de Sri Lanka alienta la participación de la comunidad en la gestión de las áreas protegidas y los bosques. Ha aplicado programas de participación encaminados a reducir la invasión de los cultivos comerciales y las plantaciones de té en las zonas de bosques húmedos y reducir la agricultura de corta y quema en la zona de bosques secos en un esfuerzo por mantener intactos los hábitats forestales (USFWS 2018).

8.4 Cría en cautividad y reproducción artificial

El comercio de mascotas se abastece con ejemplares capturados en el medio silvestre, criados en cautividad y nacidos en cautividad (Capannini 2003). Se han establecido efectivamente protocolos para la cría en cautividad de todas las especies de este género (Samarawickrama y otros., 2005). El aficionado Michael Jacobi describe las dificultades de criar en cautividad *Poecilotheria*, concretamente *P. smithi* y *P. subfusca* (Jacobi 2005). Se ha enfrentado a problemas al tratar de simular la humedad y las temperaturas experimentadas por las arañas en el medio silvestre y su arañas sufrieron unas tasas de mortalidad juvenil muy elevadas durante o justo antes de su muda al segundo estadio (Jacobi 2005). El aficionado Richard Gallon, sin embargo, describe su éxito en la cría en cautividad de *P. ornata*, una especie que puede ser más fácil criar en cautividad (Gallon 2012). Se desconoce qué parte del comercio se abastece con especímenes silvestres o cautivos.

8.5 Conservación del hábitat

Varias poblaciones de *Poecilotheria spp.* se encuentran en áreas protegidas, o a proximidad de ellas, en la India. *P. regalis* se encuentra en la Reserva para el tigre Nagarjuna-Srisailam y el Santuario de vida silvestre Mudumalai (Molur y otros., 2008b). *P. metallica* se sabe que ocurre a 20 km del Santuario de vida silvestre Gundla Brahmeshwaram, pero no se sabe si la especie ocurre en el Santuario (Molur y otros., 2008a). *P. striata* se sabe que ocurre en el Santuario de vida silvestre Parambikulam y probablemente ocurre en el cercano Santuario de vida silvestre Indira Gandhi (Siliwal y otros., 2008d). *P. miranda* se piensa que ocurre en la Reserva para el tigre Simlipal, pero se requieren nuevos estudios para confirmarlo (Siliwal y otros., 2008b). *P. rufilata* se registra en la Reserva Agastyavanam (Siliwal y otros., 2008c).

El primer santuario para invertebrados en la India ha sido propuesto por Zoo Outreach Organization and WILD para la protección de *P. hanumavilasumica*. El Santuario para el tigre y las arañas Rameswaram protegería la población más grande de la especie en su área de distribución de 6km² (Zoo Outreach Organization 2017).

Un reconocimiento de dos años realizado por Samarawickrama y otros, entre 2003 y 2005 reveló que las especies *Poecilotheria* también se encuentran en las áreas protegidas de Sri Lanka. *P. vittata* se registró en el Parque nacional Bundala, así como en el Santuario Madunagala. *P. ornata* se encontró en la Reserva forestal Kitulgala y en el Sitio del Patrimonio Mundial Sinharaja. *P. subfusca* se encontró en la Reserva MAB Dotulgala (Samarawickrama y otros, 2005).

Sri Lanka ha adoptado medidas para conservar sus bosques en los últimos años, incluso decretó una suspensión de la tala en todos los bosques naturales en 1990, aplicando planes de gestión para los bosques, y alentando la gestión de los bosques y áreas protegidas comunitarias (USFWS 2018). La Ley sobre protección de los bosques (enmienda) No. 65 de 2009, que forma parte de la Ordenanza sobre la Protección de los Bosques y la Ley sobre protección de la fauna y la flora (enmienda) No. 22 de 2009, que forma parte de la Ordenanza sobre Protección de la Fauna y la Flora de Sri Lanka, imponen requisitos legales sobre la gestión de los bosques y las reservas de vida silvestre (USFWS 2018). Entre el 12% y 28% de la superficie terrestre del país está aparentemente protegida, pese a que la deforestación y la degradación son problemas actuales (USFWS 2018).

8.6 Salvaguardias

No se aplica.

9. Información sobre especies similares

No se aplica.

10. Consultas

Estados Unidos y la India.

11. Observaciones complementarias

12. Referencias

Bharathi, D. 2017. Nature of offences for Wildlife Conservation in India. *International Journal on Recent and Innovation Trends in Computing and Communication* 5(8):50-53.

Capannini, S. 2003. Wild caught – captive bred: the never ending dilemma. *British Tarantula Society Journal* 18(4): 106-109.

CBSG (Conservation Breeding Specialist Group). 2007. Species Survival Commission, IUCN – The World Conservation Union. CBSG News 18(2):7. Available online at: https://www.cpsg.org/sites/cbsg.org/files/Newsletters/CBSG%20News%20vol%2018%232_2007.pdf ; accessed November 13, 2018.

CEC. 2017. *Sustainable Trade in Tarantulas: Action Plan for North America*. Montreal, Canada: Commission for Environmental Cooperation. 52 pp.

CITES (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora). 2000a. Consideration of proposals for amendment of Appendices I and II. Eleventh Meeting of the Conference of the Parties Gigiri (Kenya). Doc 11.59.3. 70-71. Available online at: https://cites.org/sites/default/files/eng/cop/11/doc/59_03.pdf ; accessed October 30, 2018.

CITES (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora). 2000b. Inclusion in Appendix II (Sri Lanka, United States of America). *Poecilotheria* spp. Eleventh Meeting of the Conference of the Parties Gigiri (Kenya). Prop. 11.52. 8 pp. Available online at: <https://cites.org/sites/default/files/eng/cop/11/prop/52.pdf> ; accessed October 15, 2018.

Fuchs, J., von Dechend, M., Mordasini, R., Ceschi, A., Nentwig, W. 2014. A verified spider bite and a review of the literature confirm Indian ornamental tree spiders (*Poecilotheria* species) as underestimated therphosids of medical importance. *Toxicon* 77:73-77.

- Gallon, R. 2012. Keeping and breeding *Poecilotheria ornata* Pocock, 1899 in captivity. *British Tarantula Society Journal* 22(2): 62-69.
- Jacobi, M. 2005. Experimental housing for montane “Tiger Spiders” – *Poecilotheria smithi* and *P. subfusca*: a preliminary report with comments on *P. rufilata*. *Arachnoculture* 1(1): 31-41.
- M.S. Swaminathan Research Foundation. 2010. Status report on use of fuelwood in India. UK Department for International Development. 12pp. Available online at: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08b32ed915d3cfd000bc8/Status_Report_on_Use_of_Fuelwood_in_India.pdf ; accessed November 13, 2018.
- Ministry of Environment & Forests, Government of India. 2011. ENVIS Center on Wildlife and Protected Areas : Schedule Species Database. Available online at : http://wiienvis.nic.in/Database/ScheduleSpeciesDatabase_7969.aspx ; accessed November 5, 2018.
- Ministry of Environment & Forests, Government of India. 2013. India State of Forest Report. Forest Survey of India. Available online at http://fsi.nic.in/cover_2013/sfr_forest_cover.pdf; accessed November 16, 2018.
- Ministry of Environment & Forests, Government of India. 2017. India State of Forest Report. Forest Survey of India. Available online at <http://fsi.nic.in/isfr2017/isfr-forest-cover-2017.pdf>; accessed November 16, 2018.
- Mirza, Z. A., Sanap, R. V. & Bhosale, H. 2014. Description of a new species of arboreal tarantula of the genus *Poecilotheria* Simon, 1885 (Araneae: Theraphosidae) from Satpura Hills, central India. *Journal of the British Tarantula Society*. 29. 60-65. 10.13140/2.1.1139.5206.
- Molur, S., Daniel, B. A., Siliwal, M. 2004. Distribution of the regal parachute spider *Poecilotheria regalis* Pocock, 1899. *Zoos’ Print Journal* 19(10):1665-1667.
- Molur, S., Daniel, B.A. & Siliwal, M. 2008a. *Poecilotheria metallica*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008: e.T63563A12681959. <https://www.iucnredlist.org/species/63563/12681959> ; accessed November 8, 2018.
- Molur, S., Daniel, B.A. & Siliwal, M. 2008b. *Poecilotheria regalis*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008: e.T63566A12682744. <https://www.iucnredlist.org/species/63566/12682744> ; accessed November 8, 2018.
- Molur, S., Daniel, B. A., Siliwal, M., Srinivasulu, C., Nameer, P. O., Thakur, S., Gour-Broome, V. & Arthur, B. 2003. Distribution, status and effect of trade on large-bodied (Mygalomorph) spiders of the genus *Poecilotheria* and other Theraphosid spiders in India. *Wildlife Information Liaison Development (WILD) Society*.
- Molur, S., Daniel, B. A., Siliwal, M., Srinivasulu, C., Nameer, P. O., Thakur, S., & Walker, S. 2006. Conservation status of tarantulas in India with implications of harvest for international trade. *Wildlife Information Liaison Development (WILD) Society, Coimbatore, Tamil Nadu, India. Final Report, January 2006.*
- Molur, S., Siliwal, M. & Daniel, B.A. 2008c. *Poecilotheria formosa*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008:e.T63561A12691712. <https://www.iucnredlist.org/species/63561/12691712> ; accessed November 8, 2018.
- Mongabay. 2006. Sri Lanka. https://rainforests.mongabay.com/deforestation/archive/Sri_Lanka.htm ; accessed November 1, 2018.
- Nanayakkara, R. P. 2013. Tiger spider of Sri Lanka; genus *Poecilotheria*. *Journal of the Wildlife and Nature Protection Society of Sri Lanka*, 53-54.
- Nanayakkara, R. P., Ganehiarachchi, S., Dayananda, S. K., Vishvanath, N. 2012a. A new species of tiger spider, genus *Poecilotheria*, from northern Sri Lanka. *British Tarantula Society Journal* 28(1): 6-5.
- Nanayakkara, R. P., Ganehiarachchi, G.A.S.M., Vishvanath, N., & Kusuminda, T.G.T. 2012b. Current distribution of tiger spiders (Genus: *Poecilotheria*). Abstract. *Proceedings of the Annual Research Symposium 2012, Faculty of Graduate Studies, University of Kelaniya*. Available online at: <http://repository.kln.ac.lk/handle/123456789/8181> ; accessed on: November 13, 2018.
- Nyffeler, M., & Birkhofer, K. 2017. An estimated 400–800 million tons of prey are annually killed by the global spider community. *The Science of Nature*, 104(3), 30.
- Obank, R., A. Schatz, A. Flick, A. Heading, S. Kuzmierkiewicz, and E. Brookes. 2015. Empty threats 2015: Does the law combat illegal wildlife trade? A review of legislative and judicial approaches in fifteen

- jurisdictions. DLA Piper, 498 pp. Available online at: <https://www.dlapiper.com/~media/Files/News/2015/05/IllegalWildlifeTradeReport2015.pdf>; accessed November 13, 2018.
- Perera, K., Herath, S., Apan, A. & Tateishi, R. 2012. Application of MODIS data to assess the latest forest cover changes of Sri Lanka. *ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*. 1(7): 165-170.
- Pocock, R. I. 1899. The Genus *Poecilotheria*: its habits, history, and species. *The Annals and Magazine of Natural History* 7(3):82-98.
- Reddy, C. S., Jha, C. S., Dadhwal, V. K., Hari Krishna, P., Vazeed Pasha, S., Satish, K. V., Kalloli Dutta, Saranya, K. R. L., Rakesh, ., Rajashekar, G. & Diwakar, P. G. 2016. Quantification and monitoring of deforesting in India over eight decades (1930-2013). *Biodiversity and Conservation* 25(1):93-116.
- Robin des Bois. 2014. Tarantula-Mania. On the Trail: Information and analysis bulletin on animal poaching and smuggling 5: 129-131.
- Samarawickrama, V. A. M. P. K., Janananda, M. D. B. G., Ranawana, K. B., Smith, A. 2005. Study of the distribution of the genus *Poecilotheria* of the family Theraphosidae in Sri Lanka. *Ceylon Journal of Science (Biological Sciences)* 34: 75-86.
- Siliwal, M., Gupta, N. & Molur, S. 2013. The Striated Parachute Spider *Poecilotheria striata* Pocock, 1895 (Araneae: Theraphosidae): a note on taxonomy, distribution and conservation status. *Journal of Threatened Taxa* 5(12): 4630-4640; Available online at: <https://threatenedtaxa.org/index.php/JoTT/article/view/1037> ; accessed October 23, 2018.
- Siliwal, M., Molur, S. & Daniel, B. A. 2008a. *Poecilotheria hanumavilasumica*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008 : e.T63562A12681695. <https://www.iucnredlist.org/species/63562/12681695> ; accessed November 8, 2018.
- Siliwal, M., Molur, S., & Daniel, B.A. 2008b. *Poecilotheria miranda*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008 : e.T63564A12682467. <https://www.iucnredlist.org/species/63564/12682467> ; accessed November 8, 2018.
- Siliwal, M., Molur, S. & Daniel, B.A. 2008c. *Poecilotheria rufilata*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008: e.T63567A12683035. <https://www.iucnredlist.org/species/63567/12683035> ; accessed November 8, 2018.
- Siliwal, M., Molur, S. & Daniel, B.A. 2008d. *Poecilotheria striata*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008: e.T63568A12691945. <https://www.iucnredlist.org/species/63568/12691945> ; accessed November 8, 2018.
- Siliwal, M., Molur, S. & Daniel, B.A. 2008e. *Poecilotheria tigrinawesseli*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2008: e.T63569A12692174. <https://www.iucnredlist.org/species/63569/12692174> ; accessed November 8, 2018.
- Siliwal, M., Molur, S., Daniel, B. A., Srinivasulu, C., Nameer, P. O. & Walker, S. 2008f. Status and Conservation of tarantulas in selected hot specks of southern India. *Wildlife Information Liaison Development (WILD) Society, Coimbatore, Tamil Nadu, India. Final Report, February 2008.*
- Siliwal, M., Molur, S. & Raven, R. 2011. Mygalomorphs of India: An Overview. *Arthropods and their Conservation in India (Insects & Spiders)*. ENVIS Bulletin: Wildlife & Protected Areas, Wildlife Institute of India. 175-188.
- Sinha, S. 2010. Handbook on Wildlife Law Enforcement in India. TRAFFIC India. Available online at : <https://www.traffic.org/site/assets/files/6284/handbook-wildlife-law-enforcement-india.pdf> ; accessed November 1, 2018.
- Smith, A. M., Carpenter, P. & Lamoureux, J. P. 2002. Field Notes and Observations on the Highland Theraphosid spider *Poecilotheria subfusca* Pocock (Araneae: Mygalomorphae) From Sri Lanka, with Particular Reference to Habitat Destruction, Deforestation and Low Temperatures Encountered. <https://www.scribd.com/document/31790989/Field-Notes-and-Observations-on-the-Highland-Theraphosid-Spider> ; accessed November 5, 2018.
- Sunil, J. K. 2011. Redescription of *Poecilotheria striata* Pocock with notes on the distribution of other *Poecilotheria* from Kerala, India (Araneae: Theraphosidae). *Research Lines IV(I-B)*: 46-52.
- USFWS (U.S. Fish & Wildlife Service). 2018a. Endangered and Threatened Wildlife and Plants: Endangered Species Status for Five *Poecilotheria* Tarantula Species from Sri Lanka. Federal

- Register 83(147): 36755-36773. Available online at:
<https://www.federalregister.gov/documents/2018/07/31/2018-16359/endangered-and-threatened-wildlife-and-plants-endangered-species-status-for-five-poecilotheria> ; accessed November 15, 2018.
- USFWS OLE (U.S. Fish and Wildlife Service Office of Law Enforcement). 2018. Internal Report on U.S. trade in species of *Poecilotheria* species 2006-2017. Data taken from Law Enforcement Management Information System (LEMIS) database. Report compiled on October 18, 2018.
- World Spider Catalog. 2018. World Spider Catalog, version 19.5. Genus *Poecilotheria* Simon, 1885. National History Museum Bern. <https://wsc.nmbe.ch/genus/3413/Poecilotheria> ; accessed November 14, 2018
- Zoo Outreach Organization. 2017. Feasibility study for establishment of the first invertebrate sanctuary in India for the Theraphosid spider *Poecilotheria hanumavilasumica* (Mygalomorphae, Araneae) on Rameswaram Island, Tamil Nadu, India. https://zooreach.org/ZOO_WILD_Activities/2017/Spider_sanctuary.htm ; accessed November 8, 2018.

Cuadro 1. Información detallada del hábitat y la distribución de cada especie de *Poecilotheria*.

Especie	Hábitat	Distribución	Referencia
<i>Poecilotheria formosa</i>	Bosque seco de hoja caduca con algunos fragmentos de bosques húmedos	India: Andhra Pradesh, Tamil Nadu	Molur y otros., 2008c
<i>Poecilotheria hanumavilasumica</i>	Plantaciones de tamarindo, palma, coco y casuarina	India: Tamil Nadu; Sri Lanka: Isla Mannar	Siliwal y otros., 2008a
<i>Poecilotheria metallica</i>	Bosque seco de hoja caduca	India: Jharkand, Oeste de Bengala	Molur y otros., 2008a
<i>Poecilotheria miranda</i>	Bosque mixto de hoja caduca hasta una altitud de 800m	India: Jharkand, Oeste de Bengala	Siliwal y otros., 2008b
<i>Poecilotheria regalis</i>	Plantaciones de teca	India: Andhra Pradesh, Karnataka, Kerala, Maharashtra, Tamil Nadu	Molur y otros., 2008b
<i>Poecilotheria rufilata</i>	Bosques húmedos de hoja caduca y hoja perenne, plantaciones de teca	India: Kerala, Tamil Nadu	Siliwal y otros., 2008c
<i>Poecilotheria striata</i>	Bosque seco y húmedo de hoja caduca, plantaciones de teca	India: Karnataka, Kerala, Tamil Nadu	Siliwal y otros., 2008d
<i>Poecilotheria tigrinawesseli</i>	Bosque seco de hoja caduca	India: Andhra Pradesh, Chattisgarh, Orissa	Siliwal y otros., 2008e
<i>Poecilotheria chaojii</i>	Probablemente bosque seco de hoja caduca, pero espécimen tipo encontrado en la pared de un resort	India: Satpura Hills	Mirza, Sanap & Bhosale 2014
<i>Poecilotheria fasciata</i>	Zonas secas e intermedias por debajo de 200-m de altitud, plantaciones de coco	Centro de Sri Lanka	USFWS 2018, pg. 36760
<i>Poecilotheria ornata</i>	Llanuras y colinas de la región de llanuras húmedas	Sudoeste de Sri Lanka	USFWS 2018, pg. 36761
<i>Poecilotheria rajaei</i>	Bosque seco	Norte de Sri Lanka	Nanayakkara y otros., 2012a
<i>Poecilotheria smithi</i>	Originalmente se encuentra en zonas húmedas a altitudes medias descritas como montañosas	Tierras altas centrales de Sri Lanka, Distritos de Kandy y Matale	USFWS 2018, pg. 36761
<i>Poecilotheria subfusca</i>	Zona húmeda en la región montañosa (por encima de 1.500-m de altitud) y también a 500-600 m de altitud	Tierras altas centrales de Sri Lanka, Distritos de Nuwara Eliya, Badulla, Kegalla, Kandy y Matale	USFWS 2018, pg. 36761
<i>Poecilotheria vittata</i>	Zonas áridas, secas e intermedias; prefiere árboles de <i>Manilkara hexandra</i> (Palu)	Sudeste de Sri Lanka, Distritos de Hambantota y Monaragala	USFWS 2018, pg. 36761

Cuadro 2. Información detallada sobre la tendencia y la situación de la población para cada especie de *Poecilotheria*.

Especie	Situación y tendencia de la población	Información sobre la población	Referencia
<i>Poecilotheria formosa</i>	UICN (2008): En peligro; Decreciendo	Notificada en tres localidades, pero esos datos tienen más de 100 años. Las localidades están gravemente fragmentadas y casi completamente degradadas debido a la tala para obtener leña y madera. Extensión de la presencia <5,000 km ² y área de ocupación actual <500 km ² .	Molur y otros., 2008c
<i>Poecilotheria hanumavilasumica</i>	UICN (2008): En peligro crítico; Decreciendo	Ocho subpoblaciones en 13 localidades severamente fragmentadas. Tamaño de la subpoblación varía de 4 a 78 ejemplares, en función del tamaño de la plantación (Manju Siliwal pers. obs.). Se estima que la extensión total de la presencia es <100km ² y el área de ocupación actual es <6km ² .	Siliwal y otros., 2008a
<i>Poecilotheria metallica</i>	UICN (2008): En peligro crítico; Decreciendo	No se dispone de información sobre la población. Dado que hasta la fecha se ha registrado en una sola localidad (pese a los reconocimientos realizados en zonas adyacentes por el Laboratorio ERM del Departamento Forestal de Andhra Pradesh en Srisailam), es probable que la especie tenga una extensión de la presencia restringida (<100km ²), es muy rara con una disminución de la calidad del hábitat.	Molur y otros., 2008a
<i>Poecilotheria miranda</i>	UICN (2008): En peligro; Decreciendo	No se dispone de información sobre la población. La especie es rara, y similar a otras especies de <i>Poecilotheria</i> en su distribución irregular. Encontrada en menos de 10 localidades, algunas de las cuales severamente fragmentadas. La extensión de la presencia es <5,000km ² y el área de ocupación actual es <2,000km ² .	Siliwal y otros., 2008b
<i>Poecilotheria regalis</i>	UICN (2008): Preocupación menor; Decreciendo	No se dispone de información sobre la población. Esta especie es la más común de las especies de <i>Poecilotheria</i> y se encuentra frecuentemente en diferentes hábitats. Las poblaciones están severamente fragmentadas, pese a que la especie se ha encontrado en más de 20 localidades.	Molur y otros., 2008b
<i>Poecilotheria rufilata</i>	UICN (2008): En peligro; Decreciendo	No se dispone de información sobre la población. Solo se han notificado seis subpoblaciones en seis localidades. Extensión de la presencia es <5,000 km ² mientras que el área de ocupación es <2,000 km ² .	Siliwal y otros., 2008c
<i>Poecilotheria striata</i>	UICN (2008): Vulnerable; Decreciendo	No se dispone de información sobre la población. La especie se ha notificado en menos de 10 localidades severamente fragmentadas, la abundancia varía en función del hábitat. Área de distribución estimada unos 12.000 km ² , área de ocupación <2,000km ² . Esta especie es la segunda más común encontrada después de <i>P. regalis</i> . Hay dos poblaciones distintas al norte y sur de Palghat Gap.	Siliwal y otros., 2008d
<i>Poecilotheria tigrinawesseli</i>	UICN (2008): Datos insuficientes; Desconocida	Extensión de la presencia es alrededor 20,000km ² pero el área de ocupación actual se desconoce. Registrada en seis localidades.	Siliwal y otros., 2008e
<i>Poecilotheria chaojii</i>	Desconocida	Sólo se ha registrado un espécimen tipo en Satpura Hills, es preciso realizar reconocimientos adicionales para determinar la situación y la tendencia de la población.	Mirza, Sanap & Bhosale 2014
<i>Poecilotheria fasciata</i>	Lista Roja Nacional de Sri Lanka: En peligro; Desconocida	El hábitat de esta especie está en disminución continua y la especie está incluida en la Lista Roja Nacional de Sri Lanka como En peligro.	USFWS 2018, pg. 36760
<i>Poecilotheria ornata</i>	Lista Roja Nacional de Sri Lanka: En peligro; Desconocida	Se estima que su área de ocupación es <500 km ² de su área de distribución y su hábitat está en disminución continua.	USFWS 2018, pg. 36761
<i>Poecilotheria rajaei</i>	Desconocida	Desconocida	n/a

<i>Poecilotheria smithi</i>	Lista Roja Nacional de Sri Lanka: En peligro; Desconocida	Parece que es muy rara y se describe como "altamente amenazada". Se han encontrado muy pocos ejemplares desde su descripción en 1996. Se estima que el área de ocupación es <15km ² de su área de distribución y su hábitat en disminución continua.	USFWS 2018, pg. 36761
<i>Poecilotheria subfusca</i>	Lista Roja Nacional de Sri Lanka: En peligro; Desconocida	Área de ocupación dentro del área de distribución de la especie es <500km ² y su hábitat está en disminución continua.	USFWS 2018, pg. 36761
<i>Poecilotheria vittata</i>	Lista Roja Nacional de Sri Lanka: En peligro; Desconocida	Se estima que la especie ocupa <500km ² de su área de distribución, y su hábitat está en disminución continua.	USFWS 2018, pg. 36761

Cuadro 3. Información detallada sobre el uso y el comercio de cada especie de *Poecilotheria* (USFWS OLE 2018). Los datos sobre el comercio de Estados Unidos representan las importaciones y las exportaciones declaradas entre 2006 y 2017. Varios miles de especímenes importados y exportados se declararon únicamente a nivel de género y, por ende, no están representados en este cuadro, pero se incluyen en los totales en la sección 6.2.

Especie	Número exportado de Estados Unidos	Número importado en Estados Unidos	Uso y comercio
<i>Poecilotheria formosa</i>	0	539	La gran mayoría de las importaciones estaban marcadas como especímenes criados en cautividad y provenían de Europa.
<i>Poecilotheria hanumavilasumica</i>	0	134	Las importaciones procedían de Alemania, República Checa y Países Bajos. Todos los especímenes registrados fueron declarados como criados en cautividad.
<i>Poecilotheria metallica</i>	64	7,950	Las exportaciones marcadas como criadas en cautividad y fueron enviadas al Reino Unido, Japón y Canadá. Las importaciones fueron mayormente de Alemania y otros países europeos en su mayoría declaradas como criadas en cautividad. Pocos envíos de especímenes de Polonia estaban marcados como de origen silvestre.
<i>Poecilotheria miranda</i>	7	838	Exportaciones fueron de origen de Estados Unidos, declaradas como criadas en cautividad, y la mayoría enviadas a Japón y Canadá. Importaciones de Alemania, Países Bajos y Polonia, en su mayoría declaradas como criadas en cautividad. Las pocas declaradas como de origen silvestre procedían de Polonia.
<i>Poecilotheria regalis</i>	340	2,019	Exportaciones principalmente enviadas a Canadá, Europa y Japón, entre otros, todas declaradas como criadas en cautividad. Importaciones principalmente de Europa, con Alemania muy representado como país de origen, así como México. La mayoría de los especímenes importados fueron declarados como criados en cautividad, pero 5 envíos declarados como silvestres (de Polonia, Francia y Tailandia).
<i>Poecilotheria rufilata</i>	23	1,431	Exportaciones fueron enviadas al Reino Unido, México, Japón y Canadá. Importaciones en gran medida de Alemania, con algunas de Sudáfrica. La mayoría de las importaciones y exportaciones declaradas como criadas en cautividad, una exportación y seis importaciones declaradas de origen silvestre.
<i>Poecilotheria striata</i>	16	380	Exportaciones enviadas a Reino Unido, Tailandia, Japón y Canadá. Importaciones fueron básicamente de Europa. La mayoría de los especímenes declarados como criados en cautividad, pero las importaciones de Polonia se declararon a menudo como de origen silvestre.
<i>Poecilotheria tigrinawesseli</i>	7	932	Exportaciones fueron a Canadá y Hong Kong. Importaciones de Europa. La mayoría de los especímenes declarados como criados en cautividad, pero las importaciones de Polonia se declararon a menudo como de origen silvestre.
<i>Poecilotheria chaojii</i>	No disponible	No disponible	No disponible

<i>Poecilotheria fasciata</i>	17	966	Exportaciones principalmente de origen de Estados Unidos (criados en cautividad) enviados a Reino Unido y Canadá. Importaciones principalmente de Europa, casi todas criadas en cautividad, pero algunos envíos de Polonia marcados como de origen silvestre.
<i>Poecilotheria ornata</i>	55	1549	Exportaciones enviadas a Canadá, Japón y Malasia. Importaciones de Europa, muchas de ellas de Alemania y Polonia. Especímenes marcados en gran medida como criados en cautividad, pero algunos envíos de Polonia marcados como de origen silvestre.
<i>Poecilotheria rajaei</i>	No disponible	No disponible	No disponible
<i>Poecilotheria smithi</i>	0	344	Importaciones de Alemania, Países Bajos, República Checa y Polonia. Todas declaradas como criadas en cautividad.
<i>Poecilotheria subfusca</i>	0	74	Importaciones de Polonia y Alemania, en su mayoría criadas en cautividad, cinco ejemplares de Polonia declarados como de origen silvestre.
<i>Poecilotheria vittata</i>	188	345	Exportaciones principalmente criadas en cautividad, pero ocho ejemplares exportados como silvestres. Exportaciones fueron a México, Japón, Reino Unido y Corea, y otros países. Importaciones de Alemania y declaradas como criadas en cautividad.