

EXAMEN DE LAS PROPUESTAS DE ENMIENDA A LOS APÉNDICES I Y II

A. Propuesta

Incluir *Uroplatus* spp. en el Apéndice II.

La última actualización de la lista de especies válidas para el género *Uroplatus* (Duméril, 1805) es la de Raxworthy en 2003 que figura en el libro "The Natural History of Madagascar" editado por Goodman y Benstead, y publicado por The University of Chicago Press. En esta actualización se han reconocido diez especies en el género *Uroplatus*, denominado comúnmente con el nombre vernacular de uroplato. Se trata de *U. Alluaudi*, Mocquard, 1894; *U. Ebenau*, Boettger, 1879; *U. Fimbriatus*, Schneider, 1797; *U. Guentheri*, Mocquard, 1908; *U. henkeli* Böhme e Ibish, 1990; *U. Lineatus*, Duméril y Bibron, 1836; *U. Malama*, Nussbaum y Raxworthy, 1995; *U. Malahelo*, Nussbaum y Raxworthy, 1994; *U. Phantasticus*, Boulenger, 1888 y *U. Sikorae*, Boettger, 1913.

Sin embargo, este mismo año se ha descrito una nueva especie en una revista Salamandra. Se trata de *Uroplatus pietschmanni*, por Böhle y Schönecker (2003). Esta especie se asemeja mucho a *U. sikorae* y se ha confundido durante mucho tiempo, y sigue haciéndose, con esta última. Como esta confusión podría entrañar diferentes problemas, no sólo a nivel de la población y del límite de las áreas de distribución, sino también sobre la repartición de la cantidad explotada para el comercio, sin verificación ni revisión adecuadas sobre el terreno, nos parece preferible no considerarla de momento. Además, existen otras formas que se están estudiando, y que podrían constituir nuevas especies.

Los geos de cola plana figuran entre los reptiles objeto de comercio internacional con un grado de explotación variable, según las especies. Los datos de exportación de 2001, 2002 y 2003 proporcionados por MEF son muy explícitos sobre este punto (véanse los detalles analíticos en la sección correspondiente a cada especie). La cantidad exportada cada año procede en general de una recolección en la naturaleza. Todavía no se dispone de productos de cría para atender las necesidades. Los efectos de esta recolección en la naturaleza con fines comerciales, aunque no bien estudiados y con frecuencia subestimados, son sin duda considerables, y podrían dar lugar a una rápida extinción local si no se adoptan a tiempo medidas adecuadas. Por otra parte, lo que preocupa a naturalistas y biólogos de conservación no es tanto la cantidad recolectada como el modo de hacerlo y la repartición por especies. Hay especies raras con un área de distribución muy limitada, como *Uroplatus alluaudi*, *U. malama* y *U. malahelo*. Existen especies con un área de distribución bastante grande, pero que requieren un hábitat específico muy vulnerable (bosque húmedo a baja altura); cabe citar, entre otros, *U. fimbriatus* y *U. lineatus*. Hay además otras que sólo se conocen en algunas zonas forestales y están muy fragmentadas; puede citarse el caso de *U. guentheri* y de *U. phantasticus*. Se están realizando estudios ecológicos y biológicos, y los primeros resultados sugieren que los geos de cola plana reservan una notable especificidad ecológica. Esto supone una enorme sensibilidad respecto a cualquier cambio de su entorno, comprendida la modificación a nivel de la población.

Los geos de cola plana no están protegidos por ninguna ley ni reglamentación a nivel nacional. En el ámbito internacional, no figuran en la Lista de la UICN ni en los Apéndices de la CITES. La única garantía para su subsistencia sería su presencia en la red de zonas protegidas. Sin embargo, varias especies no se dan o sólo están representadas en una o dos zonas protegidas. Además, a pesar de los controles y de la vigilancia, se señalan a menudo recolecciones ilícitas en las zonas protegidas.

Al menos *Uroplatus alluaudi* reúne probablemente los criterios biológicos para la inclusión en el Apéndice I, A i y B i. Ahora bien, como medida de precaución justificada por la falta de datos precisos, es preferible proponer la inscripción de esta especie en el Apéndice II, de conformidad con el Artículo II, párrafo 2 a), A. En cuanto a las especies *U. guentheri*, *U. malama*, *U. malahelo* y a la compleja *ebenau* en general, se sugiere la inclusión en el Apéndice II de conformidad con el Artículo II, párrafo 2 b), A. Esta nueva propuesta implica la inscripción de las otras especies restantes en el Apéndice II, de conformidad con el Artículo II, párrafo 2 b), B.

B. Autor de la propuesta

Madagascar.

C. Documentación justificativa

Uroplatus, conocida comúnmente con el nombre vernacular "gecos de cola plana" es un género endémico de Madagascar. Está representado por diez especies arborícolas, estrictamente forestales (Raxworthy, 2003) y que presentan una notable especificidad ecológica (Mahaviasy, en prensa). Sin embargo, los geocos de cola plana frecuentan en general los bosques de baja y media altura. Los más frecuentados son los bosques pluviales, pero existen especies que sólo se conocen en el denso bosque tropical semicaducifolio del oeste, del suroeste y del noroeste, así como en algunos bosques de transición.

Según la presencia o no de franjas dérmicas laterales, existen dos grupos de especies. El primero está formado por las especies desprovistas de franjas dérmicas. Comprende *U. alluaudi*, *U. ebenau*, *U. guentheri*, *U. lineatus*, *U. malama*, *U. malahelo* y *U. phantasticus*. Son de tamaño pequeño a medio: el menor, *U. Ebenau*, mide unos 75 mm, y el mayor, *U. Lineatus*, unos 270 mm. El segundo grupo está constituido por especies provistas de franjas dérmicas laterales en el cuerpo, la cabeza y a nivel de los miembros. Comprende *U. fimbriatus*, *U. henkeli* y *U. sikorae*. El tamaño varía de 150 mm (*U. sikorae*) a 330 mm aproximadamente (*U. fimbriatus*).

Los geocos de cola plana son nocturnos y presentan un notable mimetismo con su substrato. También una adaptación particular contra la predación, por ese mimetismo, merced al aplastamiento del cuerpo contra el substrato con lo que disminuye la sombra del cuerpo, la caída voluntaria de la cola para engañar al predador y, a veces, la gran apertura de la cola, con una cavidad bucal roja para espantar al enemigo. La adaptación a la vida arborícola se materializa por la presencia de láminas adhesivas subdigitales y por uñas fuertes y curvadas en la extremidad de los dedos.

Los geocos de cola plana son ovíparos. Una hembra pone dos huevos cada vez, redondeados y no juntos. Los cascarones son calcificados. Los huevos se ponen generalmente en tierra bajo la paja o un trozo de madera al pie de los árboles o en las hojas muertas de las plantas de hojas envainadas de tipo Pandanus, palmeras Ravenala. Son insectívoros. Ya se han criado en cautividad con éxito ciertas especies, en particular *U. ebenau*, *U. phantasticus*, *U. sikorae*, *U. lineatus*, *U. henkeli* y *U. fimbriatus*. Además, aceptan diferentes tipos de alimentación en cautividad. Esta situación hace aún más necesario establecer un sistema de control eficaz mediante la inclusión en el Apéndice II de la CITES, para que haya una gestión sana y transparente a nivel de la comercialización y la recolección de estas especies.

El geoco nocturno de cola plana (*Uroplatus alluaudi*) es endémico de Madagascar, y únicamente se conoce en el bosque de la Montagne d'Ambre, en el extremo septentrional de la isla, a media altitud. Los diferentes estudios e investigaciones biológicas realizados en las zonas forestales de la región norte, noroeste y nordeste, no han revelado ninguna presencia de esta especie. Al parecer, figura entre las más raras de Madagascar. Durante mes y medio de intensivo inventario biológico en la localidad tipo, un equipo de cuatro personas encontró un solo ejemplar. Otros equipos pluridisciplinarios que han visitado el lugar no han hallado nada. Sin embargo, en la lista de especies exportadas anualmente de Madagascar se menciona un número bastante importante de esta especie (25 en 2001 y 10 en 2002).

Los detalles de las exportaciones de las otras especies figuran en las siguientes partes correspondientes a la especie considerada.

Referencias

Böhle, A. & P. Schönecker, 2003. Eine neue art der Gattung Uroplatus Duméril, 1805 aus Ost-Madagaskar (Reptilia: Squamata:Gekkonidae). *Salamandra, Rheinbach*, 39 (3/4):129-138.

Raxworthy, C.J., 2003. Introduction to the reptiles, pp. 934-949. In *The Natural History of Madagascar*. Goodman S.M. & J.P. Benstead (eds.). *The University of Chicago Press*. Chicago & London. Pp. 986-993.

Mahazoasy S.D. sous-pressé. analyse de la systematique et de la distribution altitudinale de *Uroplatus* (Reptilia: Gekkonidae) dans le complexe de Tsaratanana. Mémoire de DEA., Université d'Antananarivo.

Uroplatus alluaudi Mocquard, 1894

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Reptilia
- 1.2 Orden: Squamata
- 1.3 Familia: Gekkonidae
- 1.4 Especie: *Uroplatus alluaudi* Mocquard, 1894
- 1.5 Sinónimos científicos:
- 1.6 Nombres comunes:
 - español: geco nocturno de cola plana
 - francés:
 - inglés: leaf-tailed gecko
 - malgache: Tahafisaka

2. Parámetros biológicos

El *Uroplatus alluaudi* figura en el grupo de geos de cola plana de tamaño medio, y carece de franja dérmica lateral alrededor del cuerpo o de los miembros. La longitud de la cabeza + cuerpo varía de 69 a 79 mm (Glaw y Vences, 1994). En 1990 se halló un macho de más de 80 mm (Raselimanana, com. pers.). El color es generalmente apagado. Se parece mucho a *U. Guentheri*, que frecuenta el bosque seco semicaducifolio o caducifolio de la región occidental malgache. Pero se le reconoce fácilmente por la forma muy aplastada de su cola, cuya base es más fina. Los huevos de los ejemplares jóvenes son de color marrón claro. Carece de espinas y de franjas dérmicas laterales.

No se dispone de ninguna información sobre su biología. El único ejemplar recolectado por los científicos en 1990 se encontraba en un bosque de transición a media altitud en el bosque de Montagne d'Ambre. También se han recolectado algunos huevos en esos lugares, pero al no llegar a abrirse no se sabía de lo que se trataba, por haber otras especies de geos de cola plana en la misma zona. Eran dos huevos redondeados de 1 cm de diámetro aproximadamente, y no unidos. Se pusieron en tierra y bajo ramas de árbol caídas, cortezas y paja amontonada. El cascarón es calcificado.

2.1 País de origen

Madagascar.

2.2 Distribución

En el Fivondronana d'Ambohitra (Joffre-Ville), provincia de Antsiranana, se encuentra el parque nacional y el bosque de la Montagne d'Ambre. La distribución es limitada en el bosque de transición y en zonas periféricas de media altitud de la parte noroccidental del parque y del bosque de Ambre.

2.3 Disponibilidad de hábitat

La especie está presente en un bosque denso de transición de media altitud asociado al microclima subhúmedo, con sotobosque bastante claro en el que predominan los arbustos y los retoños. La bóveda forestal es casi cerrada, pero con espacios, por lo que los rayos solares pueden alcanzar el suelo a través de las cimas de los árboles. La altitud varía entre 850 y 1000 m.

2.4 Situación de la población

No se dispone de ninguna información. La búsqueda sistemática en dos tiempos en los cuatro cuadrados de 50 m x 50 m establecidos en la zona de ocupación sólo permitió encontrar un ejemplar.

2.5 Tendencias de la población

No se conocen.

2.6 Tendencias geográficas

Es muy probable que esta especie exista en la parte occidental del bosque de Ambre, al norte de Ambohitra. Sin embargo, visitas realizadas ocasionalmente en esos lugares no han revelado nada. Los tipos de hábitat son idénticos a la zona de ocupación.

2.7 Función de la especie en su ecosistema

Como la mayoría de los geckos, es una especie insectívora. Frecuenta el estrato medio de 3 a 6 m de altura.

2.8 Amenazas

La principal amenaza es la recolección ilícita. Salvo prueba en contrario, sólo se conoce la recolección en el interior de la zona protegida.

A pesar de la rareza de la especie, cada año se ha declarado la exportación de una decena de ejemplares. Esta situación puede analizarse de tres formas. En primer lugar, se hacen recolecciones continuas y exhaustivas en la reserva y sus alrededores. En segundo lugar, se recolectan los huevos, que es fácil hallar dada la naturaleza del sotobosque bastante claro y que el lugar de la puesta es con frecuencia específico. En tercer término, se trata de una mala identificación, voluntaria o involuntaria. Por lo tanto, podría tratarse de otra especie similar, utilizada para aumentar el cupo.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

Ninguna.

3.2 Comercio internacional lícito

Aunque el número no parezca muy importante, podría tener serios efectos a nivel de la población para una especie con un área de distribución tan limitada como la de *Uroplatus alluaudi*.

Cuadro 1: Exportaciones de *Uroplatus alluaudi* de Madagascar en 2000 y 2001

Especies/País	Holanda	Suiza	Japón	Total
<i>U. alluaudi</i>	25	2	10	37

(Fuente: MEF-Autoridad Administrativa CITES de Madagascar: Informe anual de 2000 de los animales no incluidos en la CITES, datos básicos del Órgano de Gestión de la CITES – Madagascar, año 2001 de animales no incluidos en la CITES)

3.3 Comercio ilícito

En vista de la distribución geográfica, bastante limitada, de esta especie, al parecer la recolección es ilícita. Por lo demás, así lo ha confirmado la constatación sobre el terreno. No es raro observar restos de recolección caídos en el bosque, donde los recolectores recogen los animales.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

Habida cuenta de la información mencionada anteriormente, podría disminuir la población natural.

3.5 Cría en cautividad con fines comerciales

No se dispone de datos.

4. Conservación y gestión

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

La destrucción del bosque no es realmente un problema crucial para la especie, porque el área de distribución se encuentra en la zona protegida y en su periferia. Hasta ahora no se conoce ninguna utilización de la población local ni a nivel nacional.

4.1.2 Internacional

No está clasificada en las diferentes categorías de la UICN ni en los Apéndices de la CITES.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

Ninguna actividad, de momento.

4.2.2 Conservación del hábitat

Se trata de una zona protegida.

4.2.3 Medidas de gestión

No existe ningún plan de gestión, la exportación está autorizada pero no hay cupo debidamente definido sobre bases científicas.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se dispone de datos.

4.3.2 Medidas nacionales

No se conocen.

5. Información sobre especies similares

Uroplatus guentheri es la especie más parecida (similar) desde el punto de vista morfológico. Sin embargo, difieren sus áreas de distribución y los tipos de hábitat frecuentados.

6. Otros comentarios

Se debe recomendar un estudio ecológico y biológico.

7. Observaciones complementarias (en caso necesario)

8. Referencias

Glaw, F. & M. Vences, 1994. A fieldguide to the Amphibians and Reptiles of Madagascar. Second edition including mammals and freshwater fish. Moos Druck, Leverkusen and FARBO, Köln.

MEF, 2001. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2001 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar

MEF, 2002. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2002 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2003. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2003 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

Uroplatus lineatus Duméril & Bibron, 1836

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Reptilia
- 1.2 Orden: Squamata
- 1.3 Familia: Gekkonidae
- 1.4 Especie: *Uroplatus lineatus* Dumeril & Bibron, 1836
- 1.5 Nombres comunes: español: geco de cola plana lineado
francés:
inglés: Lined Leaf Tailed Gecko
malgache: Tahafisaka

2. Parámetros biológicos

Se trata de una especie ovípara. Siguen sin conocerse el período de reproducción y la duración de incubación. Se alimenta de insectos. Al analizar la materia fecal de un ejemplar en Bezavona (región de Vohémar) se identificaron restos de mandíbulas y de caparazones quitinosos de BLATTIDAE.

2.1 País de origen

Madagascar.

2.2 Distribución

Uroplatus lineatus presenta un área de distribución media. Sólo se conoce al este de Madagascar. Sin embargo, el área de distribución sigue fragmentada.

2.3 Disponibilidad de hábitat

Se trata de una especie arborícola. Prefiere el bosque litoral pluvial rico en bambú.

2.4 Situación de la población

No se dispone de ninguna información sobre la situación de la población. La especie no es muy frecuente en la zona de ocupación. Durante siete días de intensa búsqueda sólo se ha encontrado un ejemplar en las regiones donde se ha observado esta especie. Tal situación indica la escasa densidad de la población en la naturaleza.

2.5 Tendencias de la población

No se dispone de datos.

2.6 Tendencias geográficas

Además de las localidades citadas en Glaw y Vences, 1994, en Rakotomalala y Raselimanana, 2003, esta especie se ha recolectado recientemente en Bezavona (Raxworthy y otros, información inédita). Dicho de otro modo, el límite septentrional de esta especie ya no es el macizo de Marojejy en la región de Andapa, sino Bezavona: región de Vohémar (Mahaviasy, com. pers.). Sigue, empero, bastante fragmentada.

2.7 Función de la especie en su ecosistema

Se trata de una especie depredadora, y desempeña un efecto regulador a nivel de las poblaciones de especies de presa. Su posición en el eslabón de la cadena trófica indica que desempeña una importante función en la transferencia de energía.

2.8 Amenazas

La especie puede frecuentar la formación bastante degradada, en particular las formaciones de bambú, de ZINGIBERACEAE y STRELITZIACEAE, por lo que es tolerante respecto a la degradación del hábitat natural hasta determinado nivel. La recolección con fines comerciales constituye empero una amenaza para esta especie si no se adoptan serias medidas. Dada la escasa abundancia de la especie en la naturaleza, la recolección exhaustiva o repetitiva en los mismos lugares puede entrañar una extinción local en un futuro próximo.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

No hay ninguna utilización a nivel nacional. Los ejemplares vivos se venden a recolectores o directamente a operadores de exportación.

3.2 Comercio internacional lícito

Si se hace referencia al número de ejemplares exportados, se tiende a creer que se explota poco. Además, todos los años aumenta el número de ejemplares exportados. La exportación ha sido de 947 ejemplares en 2001, de 698 en 2002 y de 688 en 2003.

Sin embargo, cuando se tiene en cuenta la experiencia en la naturaleza en cuanto a este animal, podría decirse que debería reexaminarse atentamente incluso el comercio lícito.

3.3 Comercio internacional ilícito

No se dispone de datos.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

No se dispone de datos.

3.5 Cría en cautividad con fines comerciales:

No se dispone de datos.

4. Conservación y gestión

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

No hay régimen jurídico de protección. Sin embargo, está representada al menos en tres zonas protegidas donde está prohibida la recolección de ejemplares con fines comerciales.

4.1.2 Internacional

No hay ningún régimen jurídico de conservación y gestión.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

Ninguna supervisión.

4.2.2 Conservación del hábitat

Uroplatus lineatus se conoce al menos en dos zonas protegidas (p. ej., Marojejy NP, Nosy Mangabe SR).

4.2.3 Medidas de gestión

No hay ninguna medida de gestión.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se dispone de datos.

4.3.2 Medidas nacionales

No se dispone de datos.

5. Información sobre especies similares

La forma estirada de esta especie es muy característica. *Uroplatus lineatus* se distingue fácilmente de las otras especies por la presencia en el párpado de dos espolones hacia la parte delantera (Mahaviasy, com. pers.). El primero está mucho más desarrollado. No hay ninguna especie similar salvo a nivel del color en los dos sexos.

6. Referencias

- Bauer, A. M. & A. P. Russell, 1989. A Systematic review of the genus *Uroplatus* (Reptilia: Gekkonidae) with comments on its biology. *Journal of Natural History*, 23:169 – 203.
- Glaw, F. & M. Vences, 1994. A fieldguide to the Amphibians and Reptiles of Madagascar. Second edition including mammals and freshwater fish. Moos Druck, Leverkusen and FARBO, Köln.
- MEF, 2001. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2001 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.
- MEF, 2002. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2002 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.
- MEF, 2003. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2003 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.
- Rakotomalala, D & A.P. Raselimanana, 2003. Les amphibiens et les reptiles des massifs de Marojejy, d'Anjanaharibe-Sud et du couloir forestier de Betaolana, In *Nouveaux résultats d'inventaires biologiques faisant référence à l'altitude dans la région des massifs montagneux de Marojejy et d'Anjanaharibe-Sud*. S.M. Goodman et L. Wilmé (eds.). Centre d'Information et de Documentation Scientifique et Technique, Antananarivo, Recherches pour le Développement, Série Sciences biologiques, No. 19: 146-201.

Cuadro: Exportaciones de *Uroplatus lineatus* de Madagascar en 2001, 2002 y 2003.

Año	Especie	Alemania	Canadá	Japón	Suiza	Australia	Francia	Taiwán (provincia de China)	Países Bajos	EE.UU.	R.U.	Italia	España	TOTAL
2001	<i>U. lineatus</i>	59	360	30						474	6		18	947
2002	<i>U. lineatus</i>	10	390	80	4	12	10		10	242	10		30	698
2003	<i>U. lineatus</i>	26	90	20	18		10	20	4	482	10	6		688

(Fuente: MEF-Autoridad Administrativa CITES de Madagascar)

El análisis global de estos datos de exportación muestra que en estos tres últimos años el principal país destinatario de ejemplares exportados es Estados Unidos. Representa por sí solo el 50,05% de las exportaciones en 2001, el 34,67% de las exportaciones en 2002, y el 70,05% de las exportaciones en 2003. También se observa la aparición de nuevos países y territorios interesados como Francia, Italia, Países Bajos, Suiza y Taiwán (provincia de China). En otras palabras, aumenta la demanda a nivel del mercado. La disminución de la tasa de exportación en 2002 se debe simplemente a los efectos de la crisis política en Madagascar.

Uroplatus fimbriatus Schneider, 1797

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Reptilia
- 1.2 Orden: Squamata
- 1.3 Familia: Gekkonidae
- 1.4 Especie: *Uroplatus fimbriatus* Schneider, 1797
- 1.5 Nombres comunes: español: geco de cola plana gigante
francés:
inglés: Giant Leaf Tailed Gecko
malgache: Razamboay

2. Parámetros biológicos

Se trata de una especie ovípara; una hembra grávida tenía dos huevos en su abdomen. Se reproduce a mediados de la estación de las lluvias: enero y febrero (Mahaviasy, com. pers.). En Bezavona se encontraron en febrero de 2003 una hembra grávida y dos ejemplares jóvenes. Sigue sin conocerse la duración de incubación en su medio natural.

Se alimenta de insectos. En observaciones nocturnas en Analalava (NE de Madagascar) se encontró un ejemplar en el momento de cazar. Se pudo capturar una de esas presas: PHASMATTIDAE.

2.1 País de origen

Madagascar.

2.2 Distribución

Uroplatus fimbriatus presenta un área de distribución media. Está confinada al este de Madagascar (Mahaviasy, com. pers.). Sin embargo, el área de distribución sigue fragmentada.

2.3 Disponibilidad de hábitat

Como es arborícola, prefiere el bosque litoral pluvial del Este.

2.4 Situación de la población

No se dispone de ninguna información sobre la situación de la población. La especie no abunda mucho en su zona de ocupación. Durante siete días de intensa búsqueda sólo se han encontrado seis ejemplares en diferentes zonas donde se ha observado esta especie. Tal situación sugiere una débil densidad de la población en la naturaleza.

2.5 Tendencias de la población

No se dispone de datos.

2.6 Tendencias geográficas

Además de las localidades citadas en Glaw y Vences, 1994, esta especie se ha recolectado recientemente en algunas regiones de Vohémar: Analalava, Bezavona y Salafaina (Raxworthy y otros, información inédita). Sin embargo, sigue bastante fragmentada.

2.7 Función de la especie en su ecosistema

Se trata de una especie depredadora, y desempeña un efecto regulador a nivel de las poblaciones de especies de presa. Su posición en el eslabón de la cadena trófica indica que desempeña una importante función en la transferencia de energía.

2.8 Amenazas

La especie no puede frecuentar la formación, por lo que no es nada tolerante respecto a la degradación del hábitat natural. La recolección con fines comerciales constituye empero una amenaza para esta especie si no se adoptan serias medidas. Dada la escasa abundancia de la especie en la naturaleza, la recolección exhaustiva o repetitiva en los mismos lugares puede entrañar una extinción local en un futuro próximo.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

No hay ninguna utilización a nivel nacional. Los ejemplares vivos se venden a recolectores o directamente a operadores de exportación.

3.2 Comercio internacional lícito

Si se hace referencia al número de ejemplares exportados, se tiende a creer que se explota mucho. El número total de ejemplares exportados supera siempre 1.000.

Sin embargo, cuando se tiene en cuenta la experiencia en la naturaleza en cuanto a este animal, podría decirse que debería reexaminarse atentamente incluso el comercio lícito.

3.3 Comercio internacional ilícito

No se dispone de datos.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

No se dispone de datos.

3.5 Cría en cautividad con fines comerciales

La cría en cautividad con fines comerciales existe, pero en pequeño número, lo que no impide que se exporten las especies de Madagascar.

4. Conservación y gestión

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

No hay régimen jurídico de protección. Sin embargo, está representada al menos en tres zonas protegidas donde está prohibida la recolección de ejemplares con fines comerciales.

4.1.2 Internacional

No hay ningún régimen jurídico de conservación y gestión.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

Ninguna supervisión.

4.2.2 Conservación del hábitat

Uroplatus fimbriatus se conoce al menos en dos zonas protegidas (p. ej., Analamazaotra NP, Marojejy NP, Ranomafana NP).

4.2.3 Medidas de gestión

No hay ninguna medida de gestión.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se dispone de datos.

4.3.2 Medidas nacionales

No se dispone de datos.

5. Información sobre especies similares

Uroplatus fimbriatus es la mayor de todas las especies del grupo y de todos los geckos vivos. Las franjas dérmicas laterales están poco marcadas bajo las axilas de los miembros anteriores. Sólo la parte interna de la tibia no tiene franjas (Mahaviasy, com. pers.). No hay especie similar.

6. Referencias

Bauer, A. M. & A. P. Russell, 1989. A Systematic review of the genus *Uroplatus* (Reptilia: Gekkonidae) with comments on its biology. *Journal of Natural History*, 23:169 – 203.

Glaw, F. & M. Vences, 1994. A fieldguide to the Amphibians and Reptiles of Madagascar. Second edition including mammals and freshwater fish. Moos Druck, Leverkusen and FARBO, Köln.

MEF, 2001. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2001 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2002. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2002 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2003. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2003 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

Cuadro: Exportaciones de *Uroplatus fimbriatus* de Madagascar en 2001, 2002 y 2003.

Año	Especie	Alemania	Canadá	Japón	Suiza	Holanda	Francia	Italia	EE.UU.	R.U.	Indonesia	Tailandia	España	Taiwán (provincia de China)	TOTAL
2001	<i>U. fimbriatus</i>	100	208	40	20	15	8		1073	32		4	27		1427
2002	<i>U. fimbriatus</i>	16	235	102	20		10		618	10	30		40		1081
2003	<i>U. fimbriatus</i>	155	60	28	18	54	25	70	824			8		20	1262

(Fuente: MEF-Autoridad Administrativa CITES de Madagascar)

El análisis global de estos datos de exportación muestra que en estos tres últimos años el principal país destinatario de ejemplares exportados es Estados Unidos. Representa por sí solo el 75,2% de las exportaciones en 2001, el 57,17% de las exportaciones en 2002, y el 65,6% de las exportaciones en 2003. También se observa la aparición de nuevos países y territorios interesados como Indonesia, Italia y Taiwán (provincia de China). En otras palabras, aumenta la demanda a nivel del mercado. La disminución de la tasa de exportación en 2002 se debe simplemente a los efectos de la crisis en Madagascar.

Uroplatus ebenau Boettger, 1879

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Reptilia
- 1.2 Orden: Squamata
- 1.3 Familia: Gekkonidae
- 1.4 Especie: *Uroplatus ebenau* Boettger, 1879
- 1.5 Nombres comunes: español: geco de cola plana punta de lanza
francés:
inglés:
malgache: Voainala

2. Parámetros biológicos

Se trata de una especie ovípara. La hembra tiene una banda epidérmica amarillenta entre los dedos 4 y 5, que llega a la rodilla, lo que no sucede en el macho, si es que la banda existe. Pero el macho tiene en la cara dorsal espinas dispuestas de manera simétrica, sobre todo en los alrededores (Mahaviasy, com. pers.). Es lisa como en la hembra. Siguen sin conocerse el período de reproducción y la duración de incubación. Se alimenta de insectos.

2.1 País de origen

Madagascar.

2.2 Distribución

Uroplatus ebenau tiene un área de distribución media. Es estrictamente conocida en el noroeste y en el extremo norte de Madagascar. Sin embargo, el área de distribución sigue muy fragmentada.

2.3 Disponibilidad de hábitat

Se trata de una especie arborícola. Prefiere los bosques densos ombrófilos de muy baja altitud: 0 m a 400 m (Mahaviasy, com. pers.).

2.4 Situación de la población

No se dispone de ninguna información sobre la situación de la población. La especie no es muy frecuente en la zona de ocupación. Durante siete días de intensa búsqueda sólo se han encontrado seis ejemplares en las regiones donde se ha observado esta especie. Tal situación indica la escasa densidad de la población en la naturaleza.

2.5 Tendencias de la población

No se dispone de datos.

2.6 Tendencias geográficas

Además de las localidades citadas en Glaw y Vences, 1994, esta especie se ha recolectado recientemente en otras regiones de Vohémar: Analalava e Isahaka (Raxworthy y otros, información inédita). Sigue, empero, bastante fragmentada.

2.7 Función de la especie en su ecosistema

Se trata de una especie depredadora, y desempeña un efecto regulador a nivel de las poblaciones de especies de presa. Su posición en el eslabón de la cadena trófica indica que desempeña una importante función en la transferencia de energía.

2.8 Amenazas

La especie puede frecuentar la formación bastante degradada, en particular las formaciones secundarias abiertas, pero con muy poca población. Es, pues, tolerante respecto a la degradación del hábitat natural hasta determinado nivel. La recolección con fines comerciales constituye empero una amenaza para esta especie si no se adoptan serias medidas. Dada la escasa abundancia de la especie en la naturaleza, la recolección exhaustiva o repetitiva en los mismos lugares puede entrañar una extinción local en un futuro próximo.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

No hay ninguna utilización a nivel nacional. Los ejemplares vivos se venden a recolectores o directamente a operadores de exportación.

3.2 Comercio internacional lícito

Si se hace referencia al número de ejemplares exportados, se tiende a creer que se explota mucho. En general, excede de 1.000 ejemplares cada año.

Sin embargo, cuando se tiene en cuenta la experiencia en la naturaleza en cuanto a este animal, podría decirse que debería reexaminarse atentamente incluso el comercio lícito.

3.3 Comercio internacional ilícito

No se dispone de datos.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

No se dispone de datos.

3.5 Cría en cautividad con fines comerciales:

No se dispone de datos.

4. Conservación y gestión

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

No hay régimen jurídico de protección. Sin embargo, está representada al menos en tres zonas protegidas donde está prohibida la recolección de ejemplares con fines comerciales.

4.1.2 Internacional

No hay ningún régimen jurídico de conservación y gestión.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

Ninguna supervisión.

4.2.2 Conservación del hábitat

Uroplatus ebenau se conoce al menos en dos zonas protegidas (p. ej.: Montagne d'Ambre NP, Ankarafantsika NP).

4.2.3 Medidas de gestión

No hay ninguna medida de gestión.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se dispone de datos.

4.3.2 Medidas nacionales

No se dispone de datos.

5. Información sobre especies similares

Uroplatus ebenau se distingue fácilmente de las otras especies de su complejo (complejo-*ebenau*) por una cola muy corta, una delgada línea mediodorsal en la nuca, sin línea en V (Mahaviasy, com. pers.). Además, se distingue de las otras especies por un tubérculo muy claro en la parte de la cintura escapular de cada lado (Mahaviasy, com. pers.). No hay especie similar salvo a nivel del color en los dos sexos.

6. Referencias

Bauer, A. M. & A. P. Russell, 1989. A Systematic review of the genus *Uroplatus* (Reptilia: Gekkonidae) with comments on its biology. *Journal of Natural History*, 23:169 – 203.

Glaw, F. & M. Vences, 1994. A fieldguide to the Amphibians and Reptiles of Madagascar. Second edition including mammals and freshwater fish. Moos Druck, Leverkusen and FARBO, KÖln.

MEF, 2001. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2001 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2002. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2002 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2003. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2003 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

Cuadro: Exportaciones de *Uroplatus eburnui* de Madagascar en 2001, 2002 y 2003.

Año	Especie	Alemania	Canadá	Japón	Suiza	Holanda	Francia	Taiwán (provincia de China)	Países Bajos	EE.UU.	R.U.	Italia	Rep. Checa	España	TOTAL
2001	<i>U. eburnui</i>	93	205	48	8	31			16	991	6			12	1410
2002	<i>U. eburnui</i>	51	250	230	4	30	10			73	10			15	673
2003	<i>U. eburnui</i>	80	170	56	18	45	10	20	4	602	10	65	16		1096

(Fuente: MEF-Autoridad Administrativa CITES de Madagascar)

El análisis global de estos datos de exportación muestra que en estos tres últimos años el principal país destinatario de ejemplares exportados es Estados Unidos, con 1.666 ejemplares. Representa por sí solo el 70,3% de las exportaciones en 2001, el 10,85% de las exportaciones en 2002, y el 54,93% de las exportaciones en 2003. El descenso de la tasa de exportación en 2002 se debe simplemente a los efectos de la crisis política en Madagascar. Canadá es el segundo país destinatario, con un total de 625 ejemplares. También se observa la aparición de nuevos países y territorios interesados cada año como Francia, Italia y Taiwán (provincia de China). En otras palabras, aumenta la demanda a nivel del mercado.

Uroplatus henkeli Böhme & Ibisch, 1990

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Reptilia
- 1.2 Orden: Squamata
- 1.3 Familia: Gekkonidae
- 1.4 Especie: *Uroplatus henkeli* Böhme & Ibisch, 1990
- 1.5 Nombre comunes: español: geco de cola plana de Henkel, henkeli
 francés:
 inglés: Henkel's Leaf Tailed Gecko
 malgache: Antaharekiny

2. Parámetros biológicos

Se trata de una especie ovípara. El macho presenta finos trazos longitudinales en toda su cara dorsal. Esta característica de dimorfismo sexual muy pronunciado es típica de la especie (Mahaviasy, com. pers.). Siguen sin conocerse el período de reproducción y la duración de incubación. Se alimenta de insectos. La recolección y el análisis de materias fecales de algunos ejemplares en las regiones de Ramena han aportado alguna información adicional sobre su régimen alimentario. Se han examinado restos de caparazones quitinosos y de órganos de GRILLIDAE, de BLATTIDAE y de coleópteros (Mahaviasy, com. pers.).

2.1 País de origen

Madagascar.

2.2 Distribución

Uroplatus henkeli tiene un área de distribución media. Es estrictamente conocida en el noroeste y en el extremo norte de Madagascar. Sin embargo, el área de distribución sigue muy fragmentada.

2.3 Disponibilidad de hábitat

Se trata de una especie arborícola. Prefiere los bosques densos ombrófilos de muy baja altitud a nivel superior (Mahaviasy, com. pers.).

2.4 Situación de la población

No se dispone de ninguna información sobre la situación de la población. La especie no es muy frecuente en la zona de ocupación. Durante siete días de intensa búsqueda sólo se han encontrado cuatro ejemplares en las regiones donde se ha observado esta especie. Tal situación indica la escasa densidad de la población en la naturaleza.

2.5 Tendencias de la población

No se dispone de datos.

2.6 Tendencias geográficas

Hasta ahora no se ha señalado ninguna extensión, tanto más cuanto que la especie sigue bastante fragmentada.

2.7 Función de la especie en su ecosistema

Se trata de una especie depredadora, y desempeña un efecto regulador a nivel de las poblaciones de especies de presa. Su posición en el eslabón de la cadena trófica indica que desempeña una importante función en la transferencia de energía.

2.8 Amenazas

La especie no puede frecuentar la formación bastante degradada, en particular las formaciones secundarias abiertas, pero con muy poca población. Es, pues, tolerante respecto a la degradación del hábitat natural hasta determinado nivel. La recolección con fines comerciales constituye empero una amenaza para esta especie si no se adoptan serias medidas. Dada la escasa abundancia de la especie en la naturaleza, la recolección exhaustiva o repetitiva en los mismos lugares puede entrañar una extinción local en un futuro próximo.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

No hay ninguna utilización a nivel nacional. Los ejemplares vivos se venden a recolectores o directamente a operadores de exportación.

3.2 Comercio internacional lícito

Si se hace referencia al número total de ejemplares exportados, se tiende a creer que se explota mucho. En general, excede de 1.000 ejemplares cada año.

Sin embargo, cuando se tiene en cuenta la experiencia en la naturaleza en cuanto a este animal, podría decirse que debería reexaminarse atentamente incluso el comercio lícito.

3.3 Comercio internacional ilícito

No se dispone de datos.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

No se dispone de datos.

3.5 Cría en cautividad con fines comerciales:

Existe cría en cautividad con fines comerciales, pero muy poca, lo que no reduce el número de ejemplares exportados de Madagascar.

4. Conservación y gestión

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

No hay régimen jurídico de protección. Sin embargo, está representada al menos en dos zonas protegidas donde está prohibida la recolección de ejemplares con fines comerciales.

4.1.2 Internacional

No hay ningún régimen jurídico de conservación y gestión.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

Ninguna supervisión.

4.2.2 Conservación del hábitat

Uroplatus henkeli se conoce en dos zonas protegidas (p. ej.: Manongarivo RNI, Tsaratanana RNI).

4.2.3 Medidas de gestión

No hay ninguna medida de gestión.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se dispone de datos.

4.3.2 Medidas nacionales

No se dispone de datos.

5. Información sobre especies similares

Uroplatus henkeli se distingue fácilmente por sus franjas bajo la axila, y la presencia también de franjas únicamente en el lado externo de la tibia (Mahaviasy, com. pers.). No existe especie similar.

6. Referencias

Bauer, A. M. & A. P. Russell, 1989. A Systematic review of the genus *Uroplatus* (Reptilia: Gekkonidae) with comments on its biology. *Journal of Natural History*, 23:169 – 203.

Glaw, F. & M. Vences, 1994. A fieldguide to the Amphibians and Reptiles of Madagascar. Second edition including mammals and freshwater fish. Moos Druck, Leverkusen and FARBO, KÖln.

MEF, 2001. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2001 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2002. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2002 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2003. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2003 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

Cuadro: Exportaciones de *Uroplatus henkeli* de Madagascar en 2001, 2002 y 2003.

Año	Especie	Alemania	Canadá	Japón	Suiza	Holanda	Italia	El Salvador	Países Bajos	EE.UU.	R.U.	Australia	Indonesia	España	TOTAL
2001	<i>U. henkeli</i>	129	198	54		10			30	792	21		40	18	1292
2002	<i>U. henkeli</i>	43	243	190	8	10		30		332	8	42	40	20	966
2003	<i>U. henkeli</i>	135	68	92	18	40	10	20	4	737	10				1134

(Fuente: MEF-Autoridad Administrativa CITES de Madagascar)

El análisis global de estos datos de exportación muestra que en estos tres últimos años el principal país destinatario de ejemplares exportados es Estados Unidos, con 1.861 ejemplares. Representa por sí solo el 61,3% de las exportaciones en 2001, el 34,36% de las exportaciones en 2002, y el 65% de las exportaciones en 2003. El ligero descenso de la tasa de exportación en 2002 se debe simplemente a los efectos de la crisis en Madagascar. Canadá es el segundo país destinatario. A pesar de la no participación de determinados países el pasado año, se observa igualmente la aparición de nuevos países interesados cada año como El Salvador, Italia y Suiza. En otras palabras, aumenta la demanda a nivel del mercado.

Uroplatus phantasticus Boulenger, 1888

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Reptilia
- 1.2 Orden: Squamata
- 1.3 Familia: Gekkonidae
- 1.4 Especie: *Uroplatus phantasticus* Boulenger, 1888
- 1.5 Nombres comunes: español: geco de cola plana del este
 francés: Leaf Tailed Gecko
 inglés:

2. Parámetros biológicos

La especie se muestra ya activa a final de la temporada seca (Mahaviasy, com. pers.). Es ovípara. Se reproduce desde el comienzo de la estación de las lluvias. Se alimenta de insectos.

2.1 País de origen

Madagascar.

2.2 Distribución

Uroplatus phantasticus tiene un área de distribución media. Sin embargo, se conoce al este de Madagascar. Sin embargo, el área de distribución sigue fragmentada.

2.3 Disponibilidad de hábitat

Se trata de una especie arborícola. Prefiere el bosque pluvial del Este (Mahaviasy, com. pers.).

2.4 Situación de la población

No se dispone de ninguna información sobre la situación de la población. La especie no es muy frecuente en la zona de ocupación. Durante siete días de intensa búsqueda sólo se han encontrado cuatro ejemplares en las regiones donde se ha observado esta especie. Tal situación indica la escasa densidad de la población en la naturaleza.

2.5 Tendencias de la población

No se dispone de datos.

2.6 Tendencias geográficas

Sigue, empero, bastante fragmentada.

2.7 Función de la especie en su ecosistema

Se trata de una especie depredadora, y desempeña un efecto regulador a nivel de las poblaciones de especies de presa. Su posición en el eslabón de la cadena trófica indica que desempeña una importante función en la transferencia de energía.

2.8 Amenazas

La especie es incapaz de colonizar la formación bastante degradada, por lo que no tolera la degradación del hábitat natural hasta determinado nivel. La recolección con fines comerciales constituye empero una amenaza para esta especie si no se adoptan serias medidas. Dada la

escasa abundancia de la especie en la naturaleza, la recolección exhaustiva o repetitiva en los mismos lugares puede entrañar una extinción local en un futuro próximo.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

No hay ninguna utilización a nivel nacional. Los ejemplares vivos se venden a recolectores o directamente a operadores de exportación.

3.2 Comercio internacional lícito

Si se hace referencia al número de ejemplares exportados, se tiende a creer que figura entre las especies más explotadas.

Sin embargo, cuando se tiene en cuenta la experiencia en la naturaleza en cuanto a este animal, podría decirse que debería reexaminarse atentamente incluso el comercio lícito.

3.3 Comercio internacional ilícito

No se dispone de datos.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

No se dispone de datos.

3.5 Cría en cautividad con fines comerciales:

No se dispone de datos.

4. Conservación y gestión

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

No hay régimen jurídico de protección. Sin embargo, está representada al menos en tres zonas protegidas donde está prohibida la recolección de ejemplares con fines comerciales.

4.1.2 Internacional

No hay ningún régimen jurídico de conservación y gestión.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

Ninguna supervisión.

4.2.2 Conservación del hábitat

Uroplatus phantasticus se conoce al menos en dos zonas protegidas (p. ej.: Tsaratanana RNI, Marojejy NP, Anjanaharibe SR...).

4.2.3 Medidas de gestión

No hay ninguna medida de gestión.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se dispone de datos.

4.3.2 Medidas nacionales

No se dispone de datos.

5. Información sobre especies similares

Uroplatus phantasticus se distingue fácilmente de las otras especies porque tiene en la parte inferior pequeñas manchas negras en forma de puntos, carece de franjas dérmicas laterales bajo la axila, y presenta franjas tibiotarsiales en cada lado (Mahaviasy, com. pers.). No existe especie similar salvo a nivel del color en los dos sexos.

6. Referencias

Bauer, A. M. & A. P. Russell, 1989. A Systematic review of the genus *Uroplatus* (Reptilia: Gekkonidae) with comments on its biology. *Journal of Natural History*, 23:169 – 203.

Glaw, F. & M. Vences, 1994. A fieldguide to the Amphibians and Reptiles of Madagascar. Second edition including mammals and freshwater fish. Moos Druck, Leverkusen and FARBO, KÖln.

MEF, 2001. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2001 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2002. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2002 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

MEF, 2003. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2003 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.

Cuadro: Exportaciones de *Uroplatus phantasticus* de Madagascar en 2001, 2002 y 2003.

Año	Especie	Alemania	Canadá	Japón	Suiza	Holanda	Francia	El Salvador	Países Bajos	EE.UU.	R.U.	Italia	España	Tailandia	TOTAL
2001	<i>U. phantasticus</i>	147	223	105	7	46			28	1174	12		18	10	1770
2002	<i>U. phantasticus</i>	33	290	270	10	40	10			650	3		25		1331
2003	<i>U. phantasticus</i>	261	200	114	18	71	30	30	12	1157	16	40		24	1973

(Fuente: MEF-Autoridad Administrativa CITES de Madagascar)

El análisis global de estos datos de exportación muestra que en estos tres últimos años el principal país destinatario de ejemplares exportados es Estados Unidos. Representa por sí solo el 64,4% de las exportaciones en 2001, el 50,5% de las exportaciones en 2002, y el 63,25% de las exportaciones en 2003. El descenso de la tasa de exportación en 2002 se debe simplemente a los efectos de la crisis en Madagascar. Se señala igualmente la aparición de nuevos países interesados como El Salvador, Italia y Tailandia. En otras palabras, aumenta la demanda a nivel del mercado.

Uroplatus sikorae Boettger, 1913

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Reptilia
- 1.2 Orden: Squamata
- 1.3 Familia: Gekkonidae
- 1.4 Especie: *Uroplatus sikorae* Boettger, 1913
- 1.5 Nombres comunes: español: geco de cola plana musgoso
 francés:
 inglés: Mossy Leaf Tailed Gecko
 malgache: Razamboay

2. Parámetros biológicos

Se trata de una especie ovípara. Se dispone de poca información sobre la reproducción. Se pueden encontrar ejemplares jóvenes en su medio natural hacia comienzos del mes de marzo. También podría hallarse en medio de la estación de lluvias. Se alimenta de insectos, en particular de BLATTIDAE y GRILLIDAE.

2.1 País de origen

Madagascar.

2.2 Distribución

Uroplatus sikorae tiene un área de distribución amplia. Es conocida en el oeste, en el este y en el norte de Madagascar. Sin embargo, el área de distribución sigue fragmentada.

2.3 Disponibilidad de hábitat

Se trata de una especie arborícola. Frecuenta el límite de baja altitud, y principalmente los bosques densos ombrófilos de media altitud (Mahaviasy, com. pers.).

2.4 Situación de la población

No se dispone de ninguna información sobre la situación de la población. La especie no es muy frecuente en la zona de ocupación. Durante siete días de intensa búsqueda sólo se han encontrado seis ejemplares en las regiones donde se ha observado esta especie. Tal situación indica la escasa densidad de la población en la naturaleza.

2.5 Tendencias de la población

No se dispone de datos.

2.6 Tendencias geográficas

Además de las localidades citadas en Glaw et Vences, 1994, en Rakotomalala y Raselimanana, 2003, esta especie se ha recolectado recientemente en Lohanandroranga (Raxworthy y otros, información inédita). Sigue, empero, bastante fragmentada.

2.7 Función de la especie en su ecosistema

Se trata de una especie depredadora, y desempeña un efecto regulador a nivel de las poblaciones de especies de presa. Su posición en el eslabón de la cadena trófica indica que desempeña una importante función en la transferencia de energía.

2.8 Amenazas

La especie no puede colonizar la formación bastante degradada, por lo que es tolerante respecto a la degradación del hábitat natural hasta determinado nivel. La recolección con fines comerciales constituye empero una amenaza para esta especie si no se adoptan serias medidas. Dada la escasa abundancia de la especie en la naturaleza, la recolección exhaustiva o repetitiva en los mismos lugares puede entrañar una extinción local en un futuro próximo.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

No hay ninguna utilización a nivel nacional. Los ejemplares vivos se venden a recolectores o directamente a operadores de exportación.

3.2 Comercio internacional lícito

Si se hace referencia al número de ejemplares exportados, se tiende a creer que no está poco explotada. Por lo demás, el número de ejemplares exportados aumentó mucho en 2003.

Sin embargo, cuando se tiene en cuenta la experiencia en la naturaleza en cuanto a este animal, podría decirse que debería reexaminarse atentamente incluso el comercio lícito.

3.3 Comercio internacional ilícito

No se dispone de datos.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

No se dispone de datos.

3.5 Cría en cautividad con fines comerciales:

No se dispone de datos.

4. Conservación y gestión

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

No hay régimen jurídico de protección. Sin embargo, está representada al menos en tres zonas protegidas donde está prohibida la recolección de ejemplares con fines comerciales.

4.1.2 Internacional

No hay ningún régimen jurídico de conservación y gestión.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

Ninguna supervisión.

4.2.2 Conservación del hábitat

Uroplatus sikorae se conoce al menos en dos zonas protegidas (p. ej.: Tsaratanana RNI, Marojejy NP, Anjanaharibe SR,...).

4.2.3 Medidas de gestión

No hay ninguna medida de gestión.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se dispone de datos.

4.3.2 Medidas nacionales

No se dispone de datos.

5. Información sobre especies similares

Uroplatus sikorae se distingue fácilmente de las otras especies porque tiene en la parte inferior pequeñas manchas negras en forma de puntos, carece de franjas dérmicas laterales bajo la axila, y presenta franjas tibiotarsiales en cada lado (Mahaviasy, com. pers.). No existe especie similar salvo a nivel del color en los dos sexos.

Referencias

- Bauer, A. M. & A. P. Russell, 1989. A Systematic review of the genus *Uroplatus* (Reptilia: Gekkonidae) with comments on its biology. *Journal of Natural History*, 23:169 – 203.
- Glaw, F. & M. Vences, 1994. A fieldguide to the Amphibians and Reptiles of Madagascar. Second edition including mammals and freshwater fish. Moos Druck, Leverkusen and FARBO, KÖln.
- MEF, 2001. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2001 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.
- MEF, 2002. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2002 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.
- MEF, 2003. Données de base de l'Organe de Gestion CITES de Madagascar Année 2003 des animaux non-CITES. Antananarivo Madagascar.
- Rakotomalala, D & A.P. Raselimanana, 2003. Les amphibiens et les reptiles des massifs de Marojejy, d'Anjanaharibe-Sud et du couloir forestier de Betaolana, In *Nouveaux résultats d'inventaires biologiques faisant référence à l'altitude dans la région des massifs montagneux de Marojejy et d'Anjanaharibe-Sud*. S.M. Goodman et L. Wilmé (eds.). Centre d'Information et de Documentation Scientifique et Technique, Antananarivo, Recherches pour le Développement, Série Sciences biologiques, No. 19: 146-201.

Cuadro: Exportaciones de *Uroplatus sikorae* de Madagascar en 2001, 2002 y 2003.

Año	Especie	Alemania	Canadá	Japón	Suiza	Holanda	Francia	Taiwán (provincia de China)	Países Bajos	EE.UU.	R.U.	Italia	Rep. Checa	Tailandia	TOTAL
2001	<i>U. sikorae</i>	158	198	92	24	15	18		24	987	10				1532
2002	<i>U. sikorae</i>	10	390	210	4	15	10			680	28				1347
2003	<i>U. sikorae</i>	151	140	74	18	70	20	20	20	1157	10	85	40	24	1829

(Fuente: MEF-Autoridad Administrativa CITES de Madagascar)

El análisis global de estos datos de exportación muestra que en estos tres últimos años el principal país destinatario de ejemplares exportados es Estados Unidos. Representa por sí solo el 64,4% de las exportaciones en 2001, el 50,5% de las exportaciones en 2002, y el 63,25% de las exportaciones en 2003. El descenso de la tasa de exportación en 2002 se debe simplemente a los efectos de la crisis en Madagascar. Se señala igualmente la aparición de nuevos países y territorios interesados como Italia, República Checa, Tailandia y Taiwán (provincia de China). En otras palabras, aumenta la demanda a nivel del mercado.