

CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES



Decimoctava reunión del Comité de Flora
Buenos Aires (Argentina), 17-21 de marzo de 2009

Propuestas para su posible consideración en la CoP15

Propuestas para enmendar los Apéndices

EXAMEN PERIÓDICO DE ESPECIES DE PLANTAS INCLUIDAS EN LOS APÉNDICES DE LA CITES

1. Este documento ha sido presentado por Suiza, en calidad de Presidencia del Grupo de trabajo entre reuniones sobre coordinación y supervisión del examen periódico de los Apéndices (PC17 WG5)*.

Introducción

2. La finalidad del examen periódico de los Apéndices es revisar las especies ya incluidas en los Apéndices para determinar si sus inclusiones siguen siendo apropiadas según las directrices de la Resolución Conf. 14.8 "Examen periódico de los Apéndices". Para que la Convención, con la asignación de recursos efectivos, tenga un impacto positivo sobre la conservación, así como para la credibilidad de la Convención, es preciso que los Apéndices de la CITES reflejen las necesidades actuales de la conservación de las especies en el comercio, regulen todas las partes y derivados pertinentes y no incluyan especies que no beneficien de esa protección o partes y derivados de las mismas sin un impacto significativo sobre la explotación en el medio silvestre. En particular, si la situación de conservación de una especie ha mejorado, o su comercio internacional se ha desplazado hacia otras especies o artículos, debería reflejarse en las disposiciones de la CITES lo más exactamente posible. En consecuencia, el examen periódico de los Apéndices es un importante proceso de la CITES.

Información general

3. En el párrafo h) del Anexo 2 bajo el primer RESUELVE de la Resolución Conf. 11.1 (Rev. CoP13) "Establecimiento de Comités", se estipula que el Comité de Flora realizará estudios periódicos de las especies de flora incluidas en los Apéndices de la CITES estableciendo un calendario para realizar el examen, identificando problemas, consultando con las Partes sobre la necesidad de estudiar determinadas especies y solicitando su asistencia y preparando y presentando propuestas de enmienda resultantes del examen, por conducto del Gobierno Depositario, para examinarlas en las reuniones de la Conferencia de las Partes.

* *Las denominaciones geográficas empleadas en este documento no implican juicio alguno por parte de la Secretaría CITES o del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La responsabilidad sobre el contenido del documento incumbe exclusivamente a su autor.*

4. En la 12ª reunión de la Conferencia de las Partes (Santiago, 2002), las Partes adoptaron la Decisión 12.96, en la que se solicitaba que el Comité Permanente "*desarrollará mecanismos para lograr una mayor participación de los Estados del área de distribución en el examen periódico de los Apéndices y proporcionará orientación para llegar a una recomendación clara una vez terminado el examen*".
5. En la 49ª reunión del Comité Permanente (Ginebra, 2003), el Comité adoptó el documento SC49 Doc. 20.1 que contenía recomendaciones para la aplicación de la Decisión 12.96, que se examinó nuevamente en la 50ª reunión del Comité Permanente (Ginebra, 2004). En su 51ª reunión (Bangkok, 2004), el Comité Permanente adoptó recomendaciones exhaustivas sobre el examen periódico de los Apéndices.
6. En su 15ª reunión (Ginebra, 2005), el Comité de Flora acordó una lista de taxa para proceder a su examen durante los dos periodos entre reuniones de la Conferencia de las Partes (CoP13 y CoP15) y estableció un grupo de trabajo entre reuniones a ese fin. La lista se modificó durante la reunión a petición del Presidente del grupo de trabajo (WG5), y se acordó por correspondencia.
7. La Secretaría, mediante la Notificación a las Partes No. 2005/037, de 19 de julio de 2005, comunicó a las Partes la lista de taxa candidatas para el examen acordada por el Comité de Flora. Se solicitó a los Estados del área de distribución de esas especies que formularan observaciones sobre la necesidad de revisarlas a más tardar el 18 de septiembre de 2005. México fue el único Estado del área de distribución que respondió.
8. Tras la publicación de la Notificación a las Parte No. 2005/037, el Presidente del grupo de trabajo se puso en contacto con los Estados del área de distribución siguientes: Argentina, Bolivia, Brasil, India, Madagascar y Perú. Argentina, Brasil y Madagascar respondieron y sometieron contribuciones, establecieron contacto con expertos nacionales o solicitaron nueva información.
9. En su 16ª reunión (Lima, 2006), el Comité de Flora finalizó la selección de taxa que debían examinarse antes de la CoP15.
10. El Presidente del grupo de trabajo solicitó informes sobre el estado de los exámenes, mediante un correo electrónico de 14 de marzo de 2007, a fin de preparar un informe sobre la labor realizada para la CoP14. Ese informe figura en el documento CoP14 Inf. 11. Como no se habían hecho progresos significativos hasta la 17ª reunión del Comité de Flora, el informe sigue siendo válido en gran medida y se incluyó en el Anexo 4 del documento PC17 Doc 11, en una versión actualizada.
11. En la CoP14 (La Haya, 2007), se adoptaron una serie de propuestas de enmienda a los Apéndices, atendiendo a los exámenes completados de ciertos taxa (véase el párrafo A del Anexo 1 del documento PC17 Doc 11).
12. En el documento CoP14 Doc. 66 se concluyó que el procedimiento establecido por el Comité Permanente para realizar un examen periódico de los Apéndices era complejo y poco práctico. Esto dio lugar a la aprobación de la Resolución Conf. 14.8 "Examen periódico de los Apéndices".

De conformidad con la Resolución Conf. 14.8:

- a) *los Comités de Fauna y de Flora deberían compartir sus experiencias, especialmente durante las reuniones mixtas, en lo que respecta a la realización de exámenes periódicos de especies incluidas en los Apéndices (incluso la financiación de los exámenes, el proceso, el formato y los resultados); y*
 - b) *los Comités de Fauna y de Flora establecerán un calendario para el examen periódico de los Apéndices y prepararán una lista de las especies cuyo examen proponen durante los dos próximos periodos de sesiones entre las reuniones de la Conferencia de las Partes (CoP). La lista debería establecerse en su primera reunión después de la reunión de la Conferencia de las Partes que inicie el periodo de examen.*
13. En su 55ª reunión (La Haya, 2007), el Comité Permanente ratificó la lista de taxa propuestos para su revisión antes de la CoP15, con la excepción de las especies suprimidas de los Apéndices o

transferidas de un Apéndice a otro en la CoP14. La Secretaría comunicó esta información mediante la Notificación a las Partes No. 2008/004, de 28 de enero de 2008.

14. Durante la 17ª reunión del Comité de Flora (Ginebra, 2008), las Partes anunciaron ciertos progresos (véase el Anexo 1). Se volvió a establecer un grupo de trabajo entre reuniones (Anexo 6) con un nuevo mandato (véanse los párrafos 17 y 18 del Acta resumida PC 17).
15. La Secretaría publicó la Notificación a las Partes No. 2008/049, de 30 de julio de 2008, en nombre del Comité de Flora, en la que se informaba sobre los taxa que aún debían revisarse y los Estados del área de distribución. Los exámenes debían remitirse al Presidente del grupo de trabajo antes del 15 de noviembre de 2008. En la notificación se solicitaba también a las Partes que sometieran a la Secretaría información sobre los fondos disponibles para llevar a cabo esos exámenes.
16. La Presidencia solicitó actualizaciones sobre los exámenes para este informe a la PC18, a través de un correo electrónico de 17 de noviembre de 2008, a los miembros y expertos del Grupo de trabajo y distribuyó un proyecto de directrices para considerar la Resolución Conf. 14.8 "Examen periódico de los Apéndices", para que formularan observaciones. En el Anexo 1 figura un informe sobre los progresos realizados y en el Anexo 2 el proyecto de directrices.

Nuevo mandato y calendario establecido en la PC17

17. El grupo de trabajo coordinará y supervisará el examen periódico y presentará un informe a la PC18 (Buenos Aires, 2009).
18. El grupo de trabajo debería preparar un proyecto de directrices hasta la PC18, indicando en que circunstancias pueden contratarse los expertos para que realicen los exámenes de taxa de plantas.

Informe sobre la labor realizada y proyecto de directrices para su consideración en la PC 18

19. En el Anexo 1 figura un informe sobre la labor realizada. En los Anexos 3 y 4 se incluyen los exámenes de *Tillandsia harrisii* y *Podocarpus parlatorei* realizados por Guatemala y Argentina, respectivamente. Según estos exámenes, ambas especies están debidamente incluidas en los Apéndices. El Comité de Flora debe finalizar ahora el proceso de examen para esas especies (párrafo g) de la Resolución Conf. 14.8 "Examen periódico de los Apéndices".
20. En el Anexo 2 figura el proyecto de directrices para el examen periódico de los Apéndices. Se pide al Comité de Flora que examine las directrices y redacte una versión final en la PC18, que se examinará ulteriormente en el Comité de Fauna. Ambos comités decidirán entonces si preparan un posible documento y un punto del orden día para la CoP15.

Observaciones

21. Cabe señalar que parte del mandato después de la CoP13 se ha completado, que varios expertos han sometido excelentes informes y que algunas Partes han sometido propuestas a la CoP14 para enmendar los Apéndices. La Presidencia del grupo de trabajo desea dar las gracias a los que han participado en la labor completada o que está en curso de realización y que fue comunicada en la PC17 y ulteriormente (véase el Anexo 1).
22. Sin embargo, el enfoque actual ha producido escasos resultados para una gran parte de las especies seleccionadas para su examen (Anexo 1, diagrama 1). No obstante, ciertos taxa se examinaron y se siguieron de cerca después de la CoP13, y la lista de taxa para su examen se reduce actualmente a un gran número de "taxa huérfanos" (véase el documento PC17 Doc. 11, página 2), (e decir, taxa a los que no se ha asignado un país responsable o expertos, o que los examinadores no han remitido respuesta a la Presidencia, o con informes de los examinadores sobre las dificultades de obtener datos pertinentes).
23. La falta de progresos muestra que el examen periódico de los Apéndices es laborioso y se beneficiaría de incentivos para realizar los exámenes por las Partes y/o beneficiarios. En consecuencia, se propone un nuevo enfoque con mecanismos más vinculantes y más asignación de recursos.

INFORME SOBRE LA LABOR REALIZADA A LA PC18

Progresos comunicados a la PC17

Argentina está considerando someter una propuesta a la CoP15 para transferir *Podocarpus parlatorei* del Apéndice I al Apéndice II, con una anotación para las partes y derivados.

Sudáfrica está preparando propuestas para suprimir *Orothamnus zeyheri* y *Protea odorata* del Apéndice II para su consideración en la CoP15.

Namibia está preparando un informe sobre el examen de *Welwitschia mirabilis* para su consideración en la PC18.

México está examinando *Euphorbia antisyphilitica* y el examen de *Agave victoriae-reginae* se iniciará sin duda en el próximo futuro.

Los Países Bajos se han ofrecido a examinar *Cycas beddomei*.

Se ha identificado un posible experto voluntario para examinar las 10 especies malgaches de *Euphorbia* spp. en el Apéndice I, y Francia solicitará la cooperación del experto.

Brasil está examinando el estado de conservación y el comercio de las especies brasileñas de la familia Bromeliaceae (*Tillandsia kautskyi*, *T. sucrei* y *T. sprengeliana*). La información se remitirá a la Presidencia del Grupo de trabajo.

Estados Unidos tiene la intención de continuar el examen de *Sclerocactus* spp., sujeto a la disponibilidad de fondos. Además, contribuirá al examen de *Euphorbia antisyphilitica* de México.

Tailandia ha aclarado que no es un Estado del área de distribución de *Dioscorea deltoidea*, como se indica en el Anexo 5 del documento PC17 Doc. 11.

Decisiones de la PC 17

Retener *Agave parviflora* en el Apéndice I (examen completado).

Progresos comunicados después de la PC 17

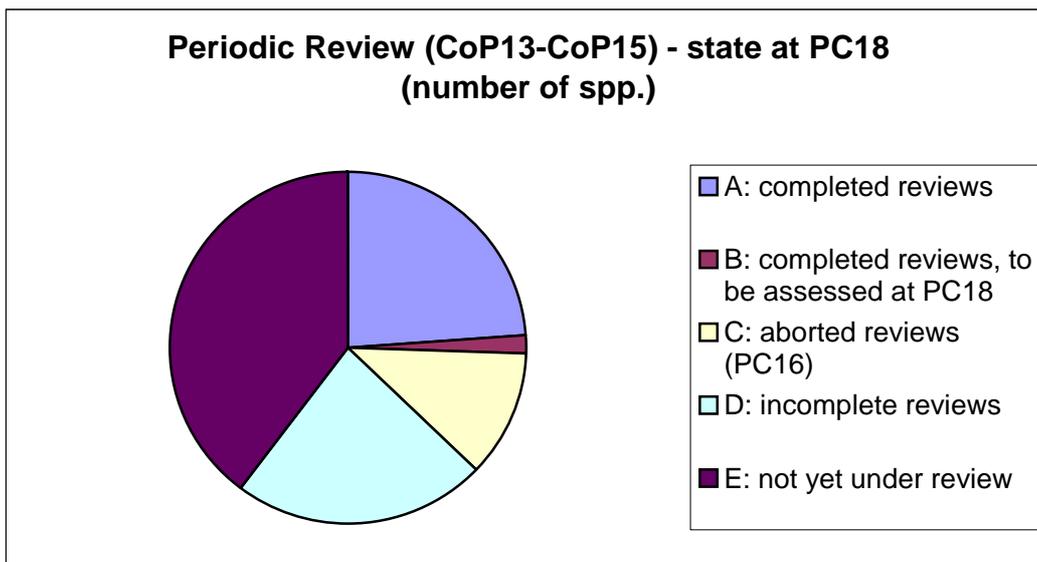
Está disponible un informe sobre el examen de *Tillandsia harrisii* realizado en 2006. En el Anexo 3 se incluye una versión actualizada (2009) de este informe.

Argentina sometió un informe sobre el examen de *Podocarpus parlatorei* (Anexo 4).

Madagascar sometió un informe sobre varios taxa después de la fecha límite. Este informe se adjunta en el idioma en que fue recibido (Anexo 5).

México anunció que presentará un informe sobre el examen de *Euphorbia antisyphilitica* en la PC18.

Diagrama 1



PROYECTO DE DIRECTRICES PARA EL EXAMEN PERIÓDICO DE LOS APÉNDICES

El grupo de trabajo propone introducir una nueva línea presupuestaria para el examen periódico de los Apéndices, e introducir un enfoque modificado, incluyendo una nueva segunda fase del proceso (fase B). El calendario propuesto debería ajustarse a los intervalos normales de las reuniones. Si el Comité de Flora decide considerar este enfoque, el grupo de trabajo recomienda que se coordine con el Comité de Fauna y se someta una propuesta de revisión a la Resolución Conf.14.8 en la 15ª reunión de la Conferencia de las Partes (CoP15).

Directrices actuales según la Resolución Conf. 14.8 "Examen periódico de los Apéndices"

I. Fase A (abierta a los Estados del área de distribución y expertos voluntarios, sin presupuesto)

Reunión	Órgano	Medida
PC	PC	Al término de la CoP, establecer un calendario para el examen periódico de los Apéndices y compilar una lista de taxa candidatas para su examen
	Sect.	Preparar una notificación sobre los taxa para su examen y solicitar las observaciones de los Estados del área de distribución
	Sect.	Compilar las respuestas e informar al Comité Permanente de la lista de taxa candidatas y las observaciones de los Estados del área de distribución
1 st SC después del PC	SC	Aprobar la lista de taxa para su examen
PC + 1	PC	Organizar exámenes de los taxa aprobados por los Estados del área de distribución / expertos voluntarios por conducto de los representantes regionales y establecer un grupo de trabajo entre reuniones
	Estados del área de distribución/ expertos voluntarios	Realizar exámenes y, en caso apropiado, los Estados del área de distribución han de preparar propuestas de enmienda de las inclusiones en los Apéndices para su consideración en la CoP + 1
PC + 2	WG	Informar sobre los progresos al PC
CoP + 1	PC	Informar sobre los progresos a la CoP y presentar la lista de taxa que aún no se han asignado a un Estados del área de distribución / experto voluntario ("taxa huérfanos") y proceder a la fase B
	CoP	Decidir sobre las propuestas por los Estados del área de distribución, tomar nota de la lista de taxa para la fase B
	Sect.	Notificar la lista de taxa para la fase B a las Partes (cf. 2008/049), invitando a los Estados del área de distribución a formular observaciones y remitir las respuestas a la Presidencia del grupo de trabajo
	WG	Evaluar las respuestas e informar al PC + 3

Directrices propuestas a la Resolución Conf. 14.8 "Examen periódico de los Apéndices"

II. Fase B (contratación de expertos, nueva línea presupuestaria)

Reunión	Órgano	Medida
PC + 3	PC	Considerar el informe sobre las respuestas e invitar a la Secretaría a contratar expertos para la fase B (semejante al párrafo h) de la Resolución Conf. 14.8)
	Sect.	Contratar expertos (con fondos de la línea presupuestaria asignada al examen periódico [que ha de establecerse] u otros fondos disponibles para esos exámenes)
	Sect.	Incluir informes sobre exámenes en el orden del día del PC + 4 y notificar a los Estados del área de distribución los resultados de los exámenes
PC + 4	PC	Evaluar informes, en consulta con los Estados del área de distribución, y decidir sobre las inclusiones apropiadas y los cambios necesarios e invitar a la Secretaría a notificar a las Partes la lista adoptada de los cambios necesarios
	PC	En consulta con los Estados del área de distribución, organizar la preparación de propuestas para su consideración en la próxima CoP (+ 2) por los Estados del área de distribución, miembros voluntarios del PC o la Secretaría (utilizando fondos del presupuesto en el último caso)
	Sect.	Notificar la lista, adoptada por el PC, a las Partes, invitando a los Estados del área de distribución a formular observaciones y remitir las respuestas al PC
	PC	Consultar con los Estados del área de distribución, según proceda
	PC	Remitir propuestas al Gobierno Depositario para que las someta
CoP + 2	CoP	Las Partes deciden sobre las propuestas de especies

+ 1 = un periodo entre reuniones después de la reunión.

+ 2 = dos periodos entre reuniones después de la reunión.

Etc.

EXAMEN DE *TILLANDSIA HARRISII*

Nombres y afiliaciones de los examinadores

Ing. Agr. Otoniel Chacón, Jefe Sección de Flora
Ing. Agr. Julio Cruz Corzo, Técnico Sección de Flora
Licda. Mygdalia García, Jefe Sección de Exportaciones e Importaciones
Dr. Hiram Ordóñez, Director y Autoridad Científica CITES
Departamento de Vida Silvestre.
Consejo Nacional de Áreas Protegidas – CONAP

Coordinador

Licda. Mygdalia García,
Jefe de la Sección de Exportaciones e Importaciones,
Departamento de Vida Silvestre,
Consejo Nacional de Áreas Protegidas.

Dirección del contacto

5a Av. 6-06 zona 1
Edificio IPM 6to Nivel.
Guatemala, Guatemala, C.A.
Tel: (502) 2422 6700 Ext. 2005, 2006 y 2007.
Fax: (502) 2238 3118
e-mail: cites@conap.gob.gt, mygdalia@gmail.com

Taxón examinado (incluidos los nombres taxonómicos y comunes)

Tillandsia harrisii
Gallito, gallo, parásita.
Especie epífita y litofítica.

Conclusión

Por el momento se recomienda que la especie continúe incluida en el Apéndice II, para garantizar la supervivencia de la especie en su medio silvestre.

Criterios de la Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP13)

Criterio comercial

<p>Una especie "es o puede ser afectada por el comercio", si:</p> <p>i) se sabe que es objeto de comercio (según la definición de "comercio" acuñada en el Artículo I de la Convención), y que dicho comercio tiene o puede tener un impacto perjudicial sobre el estado de la especie; o</p> <p>ii) se sospecha que es objeto de comercio o existe una posible demanda internacional comprobada de la especie que puede ser perjudicial para su supervivencia en el medio silvestre.</p>																			
<p>Es o puede ser la especie afectada por el comercio?</p>	<p>La <i>Tillandsia harrisii</i> es una especie que es objeto de comercio, con una fuerte demanda; de hecho es la sexta más comercializada de las 63 especies de este género comúnmente exportadas por Guatemala.</p> <p>EXPORTACIONES AUTORIZADAS DURANTE EL PERÍODO 2001 - 2008.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>No. unidades exportadas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2001</td> <td>57,950</td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>45,000</td> </tr> <tr> <td>2003</td> <td>31,400</td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td>89,000</td> </tr> <tr> <td>2005</td> <td>117,600</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>233,831</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>187,295</td> </tr> <tr> <td>2008*</td> <td>47,185</td> </tr> </tbody> </table> <p>* <i>Los datos consignados para el año 2008 son preliminares.</i> Todos los especímenes se comercializan como plantas vivas y todos son reproducidos por medios controlados (en mesas, con aplicación de hormonas, fertilizantes, estimuladores de floración, fungicidas y otros pesticidas), en viveros registrados por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas – CONAP-, Autoridad Administrativa CITES de Guatemala.</p>	Año	No. unidades exportadas	2001	57,950	2002	45,000	2003	31,400	2004	89,000	2005	117,600	2006	233,831	2007	187,295	2008*	47,185
Año	No. unidades exportadas																		
2001	57,950																		
2002	45,000																		
2003	31,400																		
2004	89,000																		
2005	117,600																		
2006	233,831																		
2007	187,295																		
2008*	47,185																		

Criterios biológicos

Criterio	Aplicación al taxón objeto de examen
A) (i) una disminución comprobada, deducida o prevista del número de individuos o de la superficie y la calidad del hábitat;	
A) (ii) cada una de sus subpoblaciones es muy pequeña;;	
A) (iii) la mayoría de los individuos están concentrados geográficamente durante una o más etapas de su vida;	Especie endémica local de Guatemala. La población conocida se encuentra principalmente distribuida a lo largo de una franja de terreno en la cuenca del Río Teculután, en la zona de la Aldea de San Lorenzo, Municipio de Río Hondo en el Departamento de Zacapa. El área de distribución es una faja de aproximadamente 90 a 100 Ha, entre La Marmolera y la Hidroeléctrica, ambas sobre la misma cuenca. Por el momento no se tienen reportes de otras áreas de distribución para esta especie.

A) (iv) grandes fluctuaciones a corto plazo del tamaño de la población;	
A) (v) una alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos.	<p>Es altamente vulnerable por factores intrínsecos. Se conoce poco sobre su reproducción en la naturaleza (sexual y asexual). En los viveros solamente se reproduce de forma asexual. A través de su reproducción asexual natural se obtiene un promedio de 3 hijos anuales. Se considera que esta característica es una de las causas de su distribución restringida. En viveros y a través del uso de hormonas y estimuladores de crecimiento se ha reportado una mayor producción de hijos - vástagos (de 6 a 20 o más vástagos por planta madre, dependiendo del sistema de reproducción utilizado).</p> <p>Así mismo se ha reportado que en viveros la <i>T. harrisii</i> se hibridiza fácilmente con <i>T. capitata</i> obteniéndose semillas y plantas fértiles.</p> <p>Es vulnerable por factores extrínsecos.</p> <p>El área principal de distribución conocida se encuentra sujeta a la extracción intensiva de mármol y aprovechamientos forestales y según reportes de personas que han estado recientemente en el área, esta cuenta con muy poca cobertura forestal.</p>
B) (i) una fragmentación o se encuentra en muy pocos lugares;	No se tienen datos al respecto.
B) (ii) una fluctuación importante en el área de distribución o el número de subpoblaciones;	
B) (iii) de la particular sensibilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos;	Ver A) (v).
el área de distribución;	La disminución de su área de distribución conocida.
– la superficie del hábitat;	
– el número de subpoblaciones;	
el número de ejemplares;	
– la calidad del hábitat;	La disminución de la calidad de su hábitat debido al proceso intensivo de extracción de mármol y los aprovechamientos forestales que se realizan dentro de su área de distribución debido a que en la Zona de Amortiguamiento de las áreas protegidas se permite el uso de los recursos naturales.
el reclutamiento	Colecta ilegal. Desde el año 2005, no se han recibido reportes de esta actividad debido a que la Fundación Defensores de la Naturaleza, entidad que administra el área protegida donde se encuentra distribuida la especie, tiene un convenio con los representantes de las propiedades que contienen la especie, para restringir la entrada al área en cuestión. <i>(Solamente existen dos entradas al área y actualmente ambas cuentan con portón y vigilancia en donde las personas deben identificarse al entrar y salir.)</i>

C) (i) comprobado que existe en la actualidad o ha existido en el pasado (pero con probabilidad de reiniciarse);	No se ha comprobado que exista una disminución acentuada del tamaño de la población pero se deduce que esta podría estar sucediendo debido a las causas mencionadas en A y B, pero de acuerdo con los informes del Ing. Danilo Saavedra de la Fundación Defensores para la Naturaleza, luego de la firma del convenio para disminuir la colecta ilegal, la población ha tenido una recuperación bastante notable. Se ha solicitado a la Fundación Defensores de la Naturaleza que se realice una comprobación de campo para verificar el estado de la población, su densidad y la extensión real de su área de distribución.
una disminución de la superficie del hábitat;	
una disminución de la calidad del hábitat;	
los niveles o los tipos de explotación;	
una alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos;	La vulnerabilidad conocida depende de principalmente de su sistema de reproducción natural y de lo restringido de su área de distribución.
una disminución del reclutamiento	

Para los criterios A) (v) y B) (iii), compruebe los factores de vulnerabilidad siguientes que se aplican:

- baja fecundidad
- índice de crecimiento lento
- primera madurez a edad elevada
- edad, tamaño o proporción de los sexos distorsionada
- estructura social compleja
- comportamiento ampliamente migratorio
- marcado comportamiento gregario (p. ej., congregación en bancos)
- baja densidad de población (para especies sésiles o semisésiles)
- requisitos de nichos especializados (p. ej., dieta y hábitat)
- asociaciones de especies como la simbiosis y otras formas de codependencia
- fragmentación y pérdida del hábitat
- diversidad genética reducida
- descompensación (predisposición a disminuir continuamente, aun sin ser objeto de explotación)
- alto grado de endemismo
- amenazas debido a enfermedades
- amenazas debido a especies invasoras
- amenazas debido a cambios ambientales rápidos (p. ej., cambios en los regímenes climáticos)
- selectividad de las extracciones (que puede comprometer el reclutamiento)
- otros (específicos): contaminación, incendios forestales, cambio climático.

EXAMEN DE *PODOCARPUS PARLATOREI*

Conclusión:

La Argentina, como país del área de distribución de la especie, propone que por el momento, *P. parlatorei* sea mantenido en el Apéndice I.

El análisis de cambio de status de *Podocarpus parlatorei* se basa en los informes presentados a solicitud de la Secretaría CITES, Doc.11 PC17 y posteriormente analizados y revisados por la Coordinación de Conservación de la Biodiversidad, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de Argentina, y por:

- Paula Quiroga y Dra. Andrea Premoli, Laboratorio Ecotono, Universidad Nacional del Comahue, Argentina
- Dirección de Bosques (Autoridad Científica CITES), Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Argentina

El pino del cerro *Podocarpus parlatorei* es una especie endémica de los bosques montanos de la región Selva Tucumano-Boliviana. En décadas pasadas fue explotado intensamente por su madera, lo cual condujo a su inclusión en el Apéndice I de la Convención CITES desde su entrada en vigor en el año 1975.

Podocarpus parlatorei brinda funciones ecológicas potencialmente claves para el mantenimiento de los bosques montanos. El Bosque Montano debería considerarse como "bosque protector", dado el importante impacto ambiental que genera su explotación, motivado fundamentalmente por las abruptas pendientes en las que se encuentra; por lo costoso del desarrollo y mantenimiento de infraestructura necesaria para el aprovechamiento en este tipo de terrenos; los pocos meses que se puede ingresar al bosque (menos de 6 meses al año); y por la ubicación topográfica de estos bosques en las cabeceras de cuenca y en el nivel de máxima frecuencia e intensidad de neblinas (bosques nublados).

Como árbol pionero y a la vez longevo que persiste como especie dominante durante la sucesión hasta la madurez del bosque, el pino del cerro cumple un rol importante en la dinámica del sistema, facilitando el crecimiento de muchas otras especies. Sus frutos y semillas son alimento de especies amenazadas y de distribución restringida como la Pava Alisera (*Penelope dabbenei*) o el Loro Alisero (*Amazona tucumana*), y son consumidas por muchas otras especies de aves y mamíferos. Por otra parte, al reclutar en zonas disturbadas, posee un gran potencial para la recuperación de tierras degradadas por sobreexplotación y erosión en los pisos superiores del bosque y en los ecotonos con los pastizales de altura, otorgándole un gran potencial de manejo

El mantenimiento de la variabilidad genética representada en las poblaciones de *Podocarpus parlatorei* tiene por lo tanto implicancias directas para la conservación de los bosques montanos.

Actualmente, es utilizado por comunidades rurales locales como fuente de leña, de madera para postes, utensilios o vivienda, como cercos vivos en casas y potreros, entre otros. El impacto de este aprovechamiento no ha sido cuantificado, aunque sería más intenso en sitios con rodales recientes que colonizaron zonas rurales degradadas. El impacto de su aprovechamiento comercial sería muy diferente, debido al lento crecimiento y maduración de la especie y a limitaciones en el reclutamiento dentro de bosques maduros.

Además, constituye un interesante foco de estudio para evaluar los patrones de distribución en relación a los cambios climáticos ocurridos desde el Pleistoceno y Holoceno hasta la actualidad, e inferir a partir de esta información la posible historia de distribución de esta familia en el continente Sudamericano.

Para evaluar si la supervivencia de las distintas poblaciones de la especie se encuentran amenazada por las prácticas actuales de uso de la tierra, se requiere de (1) inventarios que indiquen la densidad de pinos maduros y de su regeneración a lo largo de su área de distribución; (2) datos acerca del estatus de poblaciones de la especie en bosques con diferentes intensidades e historias de aprovechamiento; y (3)

información sobre su ecología y sus requerimientos para el reclutamiento en poblaciones sometidas a distintos tipos de uso y representativas de la diversidad de condiciones ecológicas en la que se encuentra la especie.

Teniendo en cuenta las características descritas en los párrafos que anteceden (basados en tres informes realizados por profesionales especialistas en la temática) viendo la importancia de las poblaciones de esta especie a diferentes niveles y las consecuencias que podría tener una estrategia de conservación deficiente, y considerando asimismo que:

- Preservando a esta especie de origen austral se mantiene en condiciones protegidas a todo el bosque montano.
- En los últimos años se ha producido un incremento en el volumen comercializado dentro del país, pero aún se desconoce la disponibilidad, estado de regeneración de la especie y otros aspectos que hagan posible estimar el nivel de peligro actual y potencial en que se encuentra la especie si se abre al comercio internacional.
- La Dirección de Bosques de la SAyDS, autoridad científica de CITES, sugiere mantener la especie bajo protección hasta tanto se realicen estudios profundos que permitan su cambio de status.
- La información actualmente disponible es insuficiente e inadecuada para evaluar si está justificada la transferencia de esta especie al Apéndice II según los criterios actuales de CITES [Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP14)].
- La conveniencia de adoptar un enfoque precautorio.

Repoblikan'i Madagasikara
Tanindrazana-Fahafahana-Fandrosoana

Université d'Antananarivo
Faculté des Sciences
Département de Biologie et Ecologie Végétales
BP 906
Téléphone : 020 24 575 91
MADAGASCAR



Antananarivo, le 13 novembre 2008.

AUTORITE SCIENTIFIQUE FLORE CITES
Département de Biologie et Ecologie Végétales
Faculté des Sciences
Université d'Antananarivo

à

Madame le Directeur de la
Valorisation des Ressources Naturelles
Organe de Gestion de la CITES
Nanisana Antananarivo

N° : 033-08/UNIV/DBEV/SPFI/CITES

Objet : Réponse à la notification aux Parties N° 2008/049.

Réf. : VL N° 324/MEFT/SG/DGEF/DVRN/SGFF

Madame,

Nous avons l'honneur de vous présenter les résultats de nos recherches sur l'examen périodique d'espèces inscrites aux annexes CITES en réponse à la notification aux Parties N° 2008/049. La version électronique est envoyée par e-mail.

Vous souhaitant bonne réception.

EXAMEN PERIODIQUE D'ESPECES INSCRITES AUX ANNEXES CITES

Cet examen est basé sur une synthèse bibliographique. Des données sur la biologie et sur l'écologie, des données sur le commerce et l'état de stock des opérateurs, ont été recherchées pour chaque espèce examinée. Il s'agit des *Didieraceae* spp. inscrites en Annexe II, des *Euphorbia* spp. et des *Aloès* de l'Annexe I. Des informations plus détaillées ont pu être obtenues pour les espèces de : *Aloe laeta* var. *laeta* Berger (SEHEN, 2006), *Aloe suzannae* Decary et *Euphorbia capsaintemariensis* (SP CITES Flore, 2007). Les résumés des résultats des études de ces trois espèces sont trouvés, respectivement, en annexes 1,2 et 3 de ce rapport.

1- Statuts de conservation des espèces examinées

En fonction des données biologique et écologique obtenues, des statuts de conservation selon les critères d'évaluation de menace de l'IUCN sont proposés (tableau I)

Tableau I : Statuts de conservation des espèces examinées.

Famille	Nom scientifique	Auteurs	Annexe CITES	Statut IUCN
DIDIERACEAE	<i>Alluaudia ascendens</i>	Drake	II	
	<i>Alluaudia comosa</i>	Drake	II	
	<i>Alluaudia dumosa</i>	Drake	II	
	<i>Alluaudia humbertii</i>	Choux	II	
	<i>Alluaudia montagnacii</i>	Rauh	II	
	<i>Alluaudia procera</i>	Drake	II	LR/nt ver 2.3 (1994)
	<i>Alluaudiopsis fiherenensis</i>	Humb. et Choux	II	
	<i>Alluaudiopsis mamieriana</i>	Rauh	II	
	<i>Decaryia madagascariensis</i>	Choux	II	
	<i>Didierea madagascariensis</i>	H. Baill	II	
	<i>Didierea trolii</i>	Capuron et Rauh	II	

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

Seule *Alluaudia procera* possède un statut de conservation IUCN.

Famille	Nom scientifique	Auteurs	Annexe CITES	Statut IUCN ver 2.3 (1994)	Statuts IUCN proposés
ASPHODELACEAE	<i>Aloe albiflora</i>	Guillaumin	I		
	<i>Aloe alfredii</i>	Rauh	I		
	<i>Aloe bakeri</i>	Scott-Elliot	I		
	<i>Aloe bellatula</i>	Reynolds	I		
	<i>Aloe calcairophila</i>	Reynolds	I		
	<i>Aloe compressa</i>	H. Perrier	I		
	<i>Aloe compressa</i> var. <i>rugosquamosa</i>	H. Perrier	I		
	<i>Aloe compressa</i> var. <i>schistophila</i>	H. Perrier	I		
	<i>Aloe delphinensis</i>	Rauh	I		

Famille	Nom scientifique	Auteurs	Annexe CITES	Statut IUCN ver 2.3 (1994)	Statuts IUCN proposés
	<i>Aloe descoingsii</i>	Reynolds	I		
	<i>Aloe haworthioides</i>	Baker	I		
	<i>Aloe haworthioides</i> var. <i>aurantiaca</i>	H. Perrier	I		
	<i>Aloe helenae</i>	Danguy	I	CR D	
	<i>Aloe laeta</i>	A. Berger	I		
	<i>Aloe laeta</i> var. <i>laeta</i>	A. Berger	I		CR (2001)
	<i>Aloe laeta</i> var. <i>maniensis</i>	H. Perrier	I		
	<i>Aloe parallelifolia</i>	H. Perrier	I		
	<i>Aloe parvula</i>	A. Berger	I		
	<i>Aloe rauhii</i>	Reynolds	I		
	<i>Aloe suzannae</i>	Decary	I	CR D	CR B (2007)
	<i>Aloe versicolor</i>	Guillaumin	I		

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

Seules *Aloe helenae* et *Aloe suzannae* ont des statuts de conservation IUCN. Un statut « CR » (2001) est proposé pour *Aloe laeta* var. *laeta*.

Famille	Nom scientifique	Auteurs	Annexe CITES	Statut IUCN ver 3.1 (2001)
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia ambovombensis</i>	Rauh & Razaf.	I	VU D2
	<i>Euphorbia capsaintemariensis</i> var. <i>tulearensis</i>	(Rauh) Rauh	I	CR
	<i>Euphorbia cremersii</i>	Rauh & Razaf.	I	VU D2
	<i>Euphorbia cremersii</i> forma <i>viridifolia</i>	Rauh	I	
	<i>Euphorbia cremersii</i> var. <i>cremersii</i>	Rauh & Razaf.	I	VU D2
	<i>Euphorbia cremersii</i> var. <i>rakotozafyi</i>	(Cremers) Rauh	I	VU D2
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i>	Marn.-Lap. & Rauh	I	EN B1ab(iii)+2ab(iii)
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i> subsp. <i>cylindrifolia</i>	Marn.-Lap. & Rauh	I	EN B1ab(iii)+2ab(iii)
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i> subsp. <i>tuberifera</i>	Rauh	I	CR B1ab(iii,v)
	<i>Euphorbia decaryi</i>	Guillaumin	I	EN B1ab(iii)+2ab(iii)
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>ampanihyensis</i>	Cremers	I	VU D2
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>decaryi</i>	Guillaumin	I	EN B1ab(iii)+2ab(iii)
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>robinsonii</i>	Cremers	I	CR B1ab(iii,v)+2ab(iii,v)
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>spirosticha</i>	Rauh & Buchloh	I	VU D2
	<i>Euphorbia françoisii</i>	Leandri	I	CR B1ab(iii,v)
	<i>Euphorbia françoisii</i> var. <i>crassicaulis</i>	Rauh	I	VU D2

Famille	Nom scientifique	Auteurs	Annexe CITES	Statut IUCN ver 3.1 (2001)
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia francoisii</i> var. <i>francoisii</i>	Leandri	I	CR B1ab(iii,v)
	<i>Euphorbia moratii</i>	Rauh	I	VU D2
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>antsingensis</i>	Cremers	I	VU D2
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>bemaraensis</i>	Cremers	I	VU D2
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>moratii</i>	Rauh	I	VU D2
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>multiflora</i>	Rauh	I	VU D2
	<i>Euphorbia parvicyathophora</i>	Rauh	I	CR B1ab(iii)+2ab(iii)
	<i>Euphorbia quartziticola</i>	Leandri	I	EN B1ab(iii)+2ab(iii)

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

Toutes les EUPHORBIACEAE de l'annexe I de la CITES ont des statuts IUCN. Douze espèces sont classées « VU », 5 « EN » et 7 « CR ».

2- Aires de répartition des espèces examinées

Le tableau II résume les aires de répartition des espèces examinées.

Les Régions écrites entre parenthèses sont relatives aux 22 Régions de Madagascar.

Tableau II : Aires de répartition des espèces examinées.

Famille	Nom scientifique	Habitat et aire de répartition	Amplitude écologique
DIDIERACEAE	<i>Alluaudia ascendens</i>	-----	
	<i>Alluaudia comosa</i>	Limité aux substrats calcaires du Tertiaire (Région Atsimo Andrefana)	Restreinte
	<i>Alluaudia dumosa</i>	Distribué depuis les environs d'Ampanihy (Région Atsimo Andrefana) jusqu'à la zone de transition dans la parcelle 3 du PN d'Andohahela et dans la forêt de Petriky à l'ouest de Fort-Dauphin (Région Anosy)	Large
	<i>Alluaudia humbertii</i>	Dans la zone disjointe autour et au nord-est d'Ihosy (Région Ihorombe)	Large
	<i>Alluaudia montagnacii</i>	Dunes de sable au sud d'Itampolo (Région Atsimo Andrefana)	Large
	<i>Alluaudia procera</i>	Limité au bassin du fleuve Mandrare (Région Anosy)	Restreinte
	<i>Alluaudiopsis fiherenensis</i>	Limité au substrat calcaire du fourré décidu sub-aride depuis la RS du Cap Sainte Marie (Région Androy) jusqu'au nord de Toliary (Région Atsimo Andrefana)	Restreinte
	<i>Alluaudiopsis mamieriana</i>	Limité aux dunes de sable près de la côte nord de Tuléar (Région Atsimo Andrefana)	Restreinte
	<i>Decaryia madagascariensis</i>	Dans le fourré décidu sub-aride depuis les environs d'Ampanihy (Région Atsimo Andrefana) jusqu'à Bevilany (Région Anosy)	Large

Famille	Nom scientifique	Habitat et aire de répartition	Amplitude écologique
DIDIERACEAE	<i>Didierea madagascariensis</i>	Dans la forêt et le fourré décidus sub-arides depuis Tuléar (Région Atsimo Andrefana) jusqu'au sud de Morondava (Région Menabe)	Large
	<i>Didierea trolii</i>	Dans le fourré décidu sub-aride depuis Betioky (Région Atsimo Andrefana) jusqu'à Ambovombe (Région Androy)	Large

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

Certaines espèces de la famille de DIDIERACEAE ont une large distribution tandis que d'autres ont une répartition restreinte.

Famille	Nom scientifique	Habitat et aire de répartition	Amplitude écologique
ASPHODELACEAE	<i>Aloe albiflora</i>	Tuléar : Tsviry	Restreinte
	<i>Aloe alfredii</i>	Antananarivo : Ibity	Restreinte
	<i>Aloe bakeri</i>	Fianarantsoa : Itremo. Tuléar : Ampinanibe, Fort-Dauphin	Restreinte
	<i>Aloe bellatula</i>	Fianarantsoa : Itremo	Restreinte
	<i>Aloe calcairophila</i>	Fianarantsoa : Itremo, Ambatofinandrahana	Restreinte
	<i>Aloe compressa</i>	Fianarantsoa : Itremo, Mania	Restreinte
	<i>Aloe compressa</i> var. <i>rugosquamosa</i>	Sur quartzites des Monts Ivohibe et Iarambo, à environ 1350m dans le bassin d'Andratsay - Mahajilo, région Centre. Région Amoron'i Mania.	Restreinte
	<i>Aloe compressa</i> var. <i>schistophila</i>	Sur les roches schisteuses au Nord d'Ambatofinandrahana (Région Amoron'i Mania), environ 1400m.	Restreinte
	<i>Aloe delphinensis</i>	-----	Restreinte
	<i>Aloe descoingsii</i>	Tuléar : Tsihombe, Anjamala	Restreinte
	<i>Aloe haworthioides</i>	Fianarantsoa : Itremo, Ambatofinandrahana, Andringitra (Aire Protégée)	Restreinte
	<i>Aloe haworthioides</i> var. <i>aurantiaca</i>	Mont laody. Région Vakinankaratra.	Restreinte
	<i>Aloe helenae</i>	Fort-Dauphin (Région Anosy)	Restreinte
	<i>Aloe laeta</i>	Tuléar : Fiherenana	Restreinte
	<i>Aloe laeta</i> var. <i>laeta</i>	Mont Ibity (Région Vakinankaratra)	Localisée
	<i>Aloe laeta</i> var. <i>maniensis</i>	Sur quartzites de montagne entre les fleuves Mania et Ivato, à environ 1400m.	Restreinte
	<i>Aloe parallelifolia</i>	Fianarantsoa : Zazafotsy, Ambatofinandrahana, Saronara	Restreinte
	<i>Aloe parvula</i>	Montagnes d'Analamamy (Ambatomenaloha). Ouest d'Ambatofinandrahana sur la route d'Ambositra et Ivato à Morondava sur la côte ouest.	Localisée Fragmentée
	<i>Aloe rauhii</i>	Sud Est d'Ampanihy.	Restreinte
	<i>Aloe suzannae</i>	Ankazoabo Atsimo (Région Atsimo Andrefana). Amboasary Atsimo (Région Anosy). Ambovombe (Région Androy). Andamilamy.	Restreinte
<i>Aloe versicolor</i>	Tuléar : Ampasimena	Restreinte	

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

Famille	Nom scientifique	Habitat et aire de répartition	Amplitude écologique
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia ambovombensis</i>	Limité à Ambovombe (Région Androy)	Localisée
	<i>Euphorbia capsaintemariensis</i> var. <i>tulearensis</i>	Cap Sainte Marie (Région Androy). Itampolo (Région Atsimo Andrefana)	Localisée Fragmentée
	<i>Euphorbia cremersii</i>	Montagne de l'Ouest sur la route entre Maewatanana (Région Betsiboka) et Majunga [Antanimbary, nord d'Antsiabotsira (Antsiafabositra)] (Région Boeny)	Restreinte
	<i>Euphorbia cremersii</i> forma <i>viridifolia</i>	Montagne de l'Ouest sur la route entre Maewatanana (Région Betsiboka) et Majunga [Antanimbary, nord d'Antsiabotsira (Antsiafabositra)] (Région Boeny)	Restreinte
	<i>Euphorbia cremersii</i> var. <i>cremersii</i>	Majunga (Région Boeny) et Maewatanana (Région Betsiboka)	Restreinte
	<i>Euphorbia cremersii</i> var. <i>rakotozafyi</i>	Sans localisation précise, en culture au Jardin Botanique de Tsimbazaza (Antananarivo).	Restreinte
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i>	Entre Manambaro et Fort-Dauphin (Région Anosy)	Large
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i> subsp. <i>cylindrifolia</i>	Fort-Dauphin (Région Anosy)	Large
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i> subsp. <i>tuberifera</i>	Entre Amboasary Atsimo et Fort-Dauphin (Région Anosy)	Large
	<i>Euphorbia decaryi</i>	Ampanihy (Région Atsimo Andrefana). Tuléar et Ampotaka (Région Atsimo Andrefana). Fort-Dauphin (Région Anosy)	Fragmentée
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>ampanihyensis</i>	Bush calcaire à 30 km au sud d'Ampanihy (Région Atsimo Andrefana)	Restreinte
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>decaryi</i>	Fort-Dauphin (Région Anosy)	Restreinte
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>robinsonii</i>	Limité à Tuléar (Région Atsimo Andrefana)	Restreinte
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>spirosticha</i>	Forêt d' <i>Alluaudia</i> près d'Ampotaka (Région Atsimo Andrefana), au fleuve de Manarandra (Menarandra) (Région Atsimo Andrefana)	Restreinte
	<i>Euphorbia françoisii</i>	Environs de Fort-Dauphin (Région Anosy), entre le pic St Louis et la mer, sable, altitude 1 - 25 m.	Restreinte
<i>Euphorbia françoisii</i> var. <i>crassicaulis</i>	Sous les buissons denses près de la côte, à proximité du village d'Andrahomana [au sud de Ranopiso, entre Fort-Dauphin et Amboasary Atsimo (Région Anosy)]	Restreinte	

Famille	Nom scientifique	Habitat et aire de répartition	Amplitude écologique
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia francoisii</i> var. <i>francoisii</i>	Fort-Dauphin (Région Anosy)	Localisée
	<i>Euphorbia moratii</i>	Tsingy de Bemaraha (Région Melaky) et à Maevatanana (Région Betsiboka)	Localisée
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>antsingiensis</i>	Sur calcaire de l'Antsingy vers Bevary (Est d'Antsalova) (Région Melaky)	Localisée
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>bemarahaensis</i>	Tsingy de Bemaraha (Région Melaky)	Localisée
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>moratii</i>	Tsingy de Bemaraha (Région Melaky).	Localisée
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>multiflora</i>	Probablement au nord de Maevatanana (Région Betsiboka) sur la route de Majunga, sans localité exacte.	Localisée
	<i>Euphorbia parvicyathophora</i>	Près d'Anjamala (Région Atsimo-Andrefana)	Localisée Fragmentée
	<i>Euphorbia quartziticola</i>	Sur les Hauts Plateaux centraux : massif de l'Iremo (Région Amoron'i Mania) ; près d'Ambatofinandrahana (Région Amoron'i Mania). L'espèce est abondante quand l'habitat répond à ses exigences (sables blancs purs de quartzite avec des traces de sol)	Large

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

3- Menaces

La dégradation de l'habitat, les feux de brousse, les feux de nettoyage, et les collectes illicites pour le commerce des espèces inscrites à l'Annexe II, sont les principales menaces qui pèsent sur ces espèces examinées.

4- Commerce international

Des plantes entières vivantes sont exportés par les opérateurs agréés. Le tableau III résume les exportations des DIDIERACEAE depuis 2005.

Tableau III : Données sur le commerce des DIDIERACEAE.

Famille	Nom scientifique	Statut IUCN	Annexe CITES	Exportation			
				2005	2006	2007	2008
DIDIERACEAE	<i>Alluaudia ascendens</i>		II	2206	2	720	---
	<i>Alluaudia comosa</i>		II	89	90	---	---
	<i>Alluaudia dumosa</i>		II	---	52	40	---
	<i>Alluaudia humberitii</i>		II	---	---	---	---
	<i>Alluaudia montagnacii</i>		II	6	---	---	---
	<i>Alluaudia procera</i>	LR/nt ver 2.3 (1994)	II	7	4	17	---
	<i>Alluaudiopsis fiherenensis</i>		II	---	215	---	---
	<i>Alluaudiopsis mamieriana</i>		II	---	3	---	---
	<i>Decaryia madagascariensis</i>		II	---	---	---	---

Famille	Nom scientifique	Statut IUCN	Annexe CITES	Exportation			
DIDIERACEAE	<i>Didierea madagascariensis</i>		II	34	---	---	---
	<i>Didierea trolii</i>		II	25	10	180	---

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

Alluaudia humbertii et *Decarya madagascariensis* n'ont pas encore fait l'objet d'une exportation depuis 2005. L' *Alluaudia ascendens* est la plus commercialisée. Aucune demande d'exportation des DIDIERACEAE n'a été aussi reçue durant cette année 2008.

En outre, des exportations d'espèces inscrites en Annexe I de la CITES, reproduites artificiellement à des fins commerciales par un opérateur agréé, ont été enregistrées durant cette année 2008 (tableau IV). Ces exportations sont conformes aux articles Conf. 9.19 (Rev. CoP 13) et Conf. 11.11 (Rev. CoP 14) sur l'exportation d'espèces végétales inscrites à l'Annexe I de la CITES et reproduites artificiellement à des fins commerciales.

Tableau IV : Données sur le commerce d'espèces végétales inscrites en Annexe I de la CITES, reproduites artificiellement à des fins commerciales.

Famille	Nom scientifique	Statut IUCN ver 3.1 (2001)	Annexe CITES	Exportation 2008
ASPHODELACEAE	<i>Aloe descoingsii</i>		I	300
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia cremersii</i>	VU D2	I	400
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i>	EN B1ab(iii)+2ab(iii)	I	300
	<i>Euphorbia francoisii</i>	CR B1ab(iii,v)	I	1100
	<i>Euphorbia moratii</i>	VU D2	I	100

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

5- Conservation des espèces examinées

a. Conservation in situ

La présence des espèces dans les Aires Protégées est bénéfique pour leur pérennité. En effet, ces aires sont considérées comme étant importantes pour la conservation de la flore au niveau globale mais aussi et surtout pour la maintenance de la diversité au niveau régional. Le tableau V montre les espèces présentes dans les Aires Protégées.

Tableau V : Présence des espèces dans les Aires Protégées.

Famille	Nom scientifique	Présence dans les AP
DIDIERACEAE	<i>Alluaudia comosa</i>	PN Tsimanampetsotsa
	<i>Alluaudia dumosa</i>	PN Andohahela, nouvelle AP à Petriky
	<i>Alluaudiopsis fiherenensis</i>	RS du Cap Sainte Marie
	<i>Didierea madagascariensis</i>	PN Tsimanampetsotsa
ASPHODELACEAE	<i>Aloe haworthioides</i>	PN Andringitra
	<i>Aloe suzannae</i>	RS Cap Sainte Marie
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia capsaintemariensis</i> var. <i>tulearensis</i>	RS Cap Sainte Marie
	<i>Euphorbia cremersii</i>	Possibilité dans RS de Bemarivo
	<i>Euphorbia cremersii</i> var. <i>cremersii</i>	PN Namoroka
	<i>Euphorbia moratii</i>	PN Tsingy de Bemaraha

Famille	Nom scientifique	Présence dans les AP
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>antsingiensis</i>	PN Tsingy de Bemaraha
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>bemarahaensis</i>	PN Tsingy de Bemaraha
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>moratii</i>	PN Tsingy de Bemaraha

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

AP : Aires Protégées

PN : Parc National

RS : Réserve Spéciale

b. Conservation ex situ

La conservation ex situ est la multiplication des espèces dans les centres horticoles des opérateurs. Elle constitue un atout pour une exploitation durable des espèces et les opérateurs sont encouragés à faire des multiplications des espèces qu'ils exportent. Actuellement, 3 opérateurs sont très actifs dans la multiplication et la conservation ex situ des espèces examinées. L'état de stock (fin 2007) des opérateurs sur les espèces examinées est résumé dans le tableau VI.

Tableau VI : Etat de stock des opérateurs (fin 2007)

Famille	Nom scientifique	Stocks des opérateurs
DIDIERACEAE	<i>Alluaudia ascendens</i>	15
	<i>Alluaudia comosa</i>	120
	<i>Alluaudia dumosa</i>	11
	<i>Alluaudia humbertii</i>	7
	<i>Alluaudia montagnacii</i>	---
	<i>Alluaudia procera</i>	115
	<i>Alluaudiopsis fiherenensis</i>	236
	<i>Alluaudiopsis mamieriana</i>	5
	<i>Decaryia madagascariensis</i>	---
	<i>Didierea madagascariensis</i>	389
	<i>Didierea trolii</i>	340
ASPHODELACEAE	<i>Aloe albiflora</i>	---
	<i>Aloe alfredii</i>	248
	<i>Aloe bakeri</i>	490
	<i>Aloe bellatula</i>	---
	<i>Aloe calcairophila</i>	584
	<i>Aloe compressa</i>	3772
	<i>Aloe compressa</i> var. <i>rugosquamosa</i>	---
	<i>Aloe compressa</i> var. <i>schistophila</i>	---
	<i>Aloe delphinensis</i>	---
	<i>Aloe descoingsii</i>	452
	<i>Aloe haworthioides</i>	162
	<i>Aloe haworthioides</i> var. <i>aurantiaca</i>	---
	<i>Aloe helenae</i>	---
	<i>Aloe laeta</i>	44
	<i>Aloe laeta</i> var. <i>laeta</i>	---
	<i>Aloe laeta</i> var. <i>maniensis</i>	---
	<i>Aloe parallelifolia</i>	299
	<i>Aloe parvula</i>	17
	<i>Aloe rauhii</i>	---
	<i>Aloe suzannae</i>	---
<i>Aloe versicolor</i>	---	

Famille	Nom scientifique	Stocks des opérateurs
EUPHORBIACEAE	<i>Euphorbia ambovombensis</i>	---
	<i>Euphorbia capsaintemariensis</i> var. <i>tulearensis</i>	102
	<i>Euphorbia cremersii</i>	3329
	<i>Euphorbia cremersii</i> forma <i>viridifolia</i>	---
	<i>Euphorbia cremersii</i> var. <i>cremersii</i>	---
	<i>Euphorbia cremersii</i> var. <i>rakotozafyi</i>	---
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i>	4480
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i> subsp. <i>cylindrifolia</i>	---
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i> subsp. <i>tuberifera</i>	---
	<i>Euphorbia decaryi</i>	38
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>ampanihyensis</i>	---
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>decaryi</i>	---
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>robinsonii</i>	---
	<i>Euphorbia decaryi</i> var. <i>spirosticha</i>	---
	<i>Euphorbia francoisii</i>	1171
	<i>Euphorbia francoisii</i> var. <i>crassicaulis</i>	---
	<i>Euphorbia francoisii</i> var. <i>francoisii</i>	---
	<i>Euphorbia moratii</i>	3829
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>antsingiensis</i>	---
	<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>bemarahaensis</i>	---
<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>moratii</i>	---	
<i>Euphorbia moratii</i> var. <i>multiflora</i>	---	
<i>Euphorbia parvicyathophora</i>	360	
<i>Euphorbia quartziticola</i>	84	

Source : Secrétariat Permanent CITES Flore Madagascar (2008).

6- Conclusions et recommandation

Toutes les espèces d'EUPHORBIACEAE inscrites à l'Annexe I de la CITES ont un statut IUCN. Seulement *Aloe helenae* et *Aloe suzannae* (Annexe I) et *Alluaudia procera* (Annexe II) ont des statuts IUCN. Seul le statut IUCN de l'*Aloe laeta* var. *laeta* a été proposé par manque de données scientifiques récentes sur les espèces examinées.

En outre, des fiches d'identification illustrées des espèces d'*Aloe* les plus commercialisées ont été établies en 2007. Elles permettent de distinguer les Aloes de l'Annexe I de l'Annexe II et de faire un bon contrôle de gestion.

Des études scientifiques, surtout sur la biologie et l'écologie, de ces espèces examinées sont alors sollicitées.

Références Bibliographiques

- HAEVERMANS, T. 2003. - Le genre *Euphorbia* L. (Euphorbiaceae) à Madagascar : phylogénie moléculaire et systématique. Thèse de Doctorat. Paris, Muséum National d'Histoire Naturelle.
- HUMBERT, H. 1955. Les territoires phytogéographiques de Madagascar, leur cartographie. Colloque sur les divisions écologiques du monde. Paris, CNRS. pp 191-204.
- Rapport Secrétariat Permanent (SP) CITES Flore Madagascar, 2007.
- Rauh, W. 1963. - Flore de Madagascar et des Comores (Plantes Vasculaires) : 121e Famille. – DIDIEREACEES.
- REYNOLDS, G.W. 1996. – The Aloes of Tropical Africa and Madagascar.
- SCHATZ, G.E. 2001. - Flore Générique des Arbres de Madagascar. Royal Botanic Gardens, Kew & Missouri Botanical Garden. ISBN 1 900347 87 3.
- SEHEN, L.R. 2006. – Etat de la population et caractéristiques écologiques des habitats de : *Aloe laeta* var. *laeta* Berger et *Aloe trachyticola* (H. Perrier) Reynolds (ASPHODELACEAE) dans le Massif de l'Ibity. Mémoire de DEA. Université d'Antananarivo.
- TREMBLAY, R.L. et HUTCHINGS, M.J. 2002. Population dynamic in orchid conservation : a review of analytical methods, based on the rare species *Lenpathes eltoensis*. In DIXON, K. W., KELLS, S.P. and CRIBB, P.J. (eds.). Orchids conservation. pp 163-183.
- Direction Générale de l'Environnement, des Forêts et du Tourisme, Madagascar.
- <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/classicvast.html>
- http://www.efloras.org/browse.aspx?flora_id=12&name_str=
- <http://www.iucnredlist.org/search>
- <http://www.iucnredlist.org/search>

Annexe 1

Evaluation de la population de *Aloe laeta* var. *laeta* Berger

1- Habitat et répartition géographique

Aloe laeta var. *laeta* Berger se rencontre dans le domaine du centre de HUMBERT (1955) et a une aire de répartition restreinte. Elle peut être vue sur les quartzites et les schistes sur le flanc Est et Nord-Ouest du mont Ibity entre 1600m et 2200m d'altitude.

2- Etudes démographiques

a. *Etat de la population*

En se basant sur la théorie de TREMBLAY et al. (2002), la population de *Aloe laeta* var. *laeta* Berger n'est pas stable car il y a plus d'individus jeunes (63,94%) que d'individus adultes (36,04%).

b. *Densité et fréquence de la population*

Elle est faible avec 860 individus à l'hectare. Il en est de même pour la fréquence qui est estimée à 25%. Cette faible fréquence reflète exactement la répartition de l'espèce dans son milieu naturel. Elle est totalement absente dans les formations dégradées, elle préfère les milieux peu perturbés, elle pousse sur les faces rocheuses ou sur des saillies rocheuses surplombantes dans des stations très bien drainées et se rencontre isolément ou par petit groupe.

c. *Régénération naturelle*

Aloe laeta var. *laeta* Berger bien que moins abondant et peu fréquent sur la montagne de Kiboy, a tout de même un bon potentiel de régénération (177%).

d. *Abondance numérique*

Le critère d'abondance est très important dans l'évaluation des risques d'extinction. Selon IUCN (2001), une espèce est considérée en danger critique d'extinction si la population est estimée à moins de 250 individus matures.

Aloe laeta var. *laeta* Berger est connue dans une seule sous-population avec 253 individus matures. Menaces sur l'habitat

Feux de brousse et feux pour le renouvellement des pâturages.

3- Risques d'extinction

Aloe laeta var. *laeta* Berger a une aire d'occurrence de moins de 5 000 km² et une zone d'occupation inférieure à 500 km². Le nombre des individus matures est 253 et l'espèce n'est présente dans aucune Aire Protégée donc son risque de déclin futur est de 100%.

La confrontation de ces informations avec les critères de l'IUCN (2001) montre que l'espèce est estimée « En danger » soit « EN B1ab(iii,iv) + 2ab(iii,iv) ; C1 ». Cependant, à cause de son absence dans les Aires Protégées, l'espèce doit être reclassée dans la catégorie en danger critique d'extinction même si elle peut tolérer un certain degré de perturbation.

Annexe 2

Evaluation de la population de *Aloe suzannae* Decary

1- Sites d'étude

Andamilamy et Ambalatsimiviky.

2- Habitat et répartition géographique

Aloe suzannae Decary est rencontrée dans les fourrés xérophiiles sur sables beige à blanc (dans la partie sud de Madagascar) et a une aire de répartition restreinte. Une sous-population est présente dans la réserve spéciale de Cap Sainte Marie.

3- Etudes démographiques

a. *Densité de la population*

Elle est faible avec 3 individus à l'hectare.

b. *Régénération naturelle*

A cause de l'insuffisance voire manque des individus régénérés, le taux de régénération n'a pas pu être calculé.

c. *Abondance numérique*

Douze individus d'*Aloe suzannae* Decary ont été comptés pour les 2 sous-populations étudiées parmi les 3 inventoriées.

4- Menaces

Aloe suzannae Decary a déjà été classée en « EX » (éteint) dans la nature. Mais cette étude a montré l'existence de quelques pieds sur le terrain. En revanche, le nombre restreint des individus adultes ne permet pas d'avoir une bonne régénération.

5- Risques d'extinction

L'espèce a une aire d'occurrence de 35 315 km² et une zone d'occupation de 27 km². L'abondance numérique est de 12 individus. La confrontation de ces informations avec les critères de l'IUCN pour l'évaluation des risques d'extinction a montré que l'espèce est classée « En Danger Critique d'extinction (CR) ». Et nous suggérons la catégorie CR (B)

Annexe 3

Evaluation de la population de *Euphorbia capsaintemariensis*

1- Site d'étude

Cap Sainte Marie (Région Androy).

2- Habitat et répartition géographique

Euphorbia capsaintemariensis est rencontrée dans les fourrés xérophiiles sur les grès calcaires (dans la partie sud de Madagascar) et peut être vue dans la réserve spéciale de Cap Sainte Marie. Sa distribution est restreinte.

3- Etudes démographiques

a. *Densité de la population*

Elle est élevée avec 6 000 individus à l'hectare.

b. *Régénération naturelle*

L'espèce présente un bon potentiel de régénération avec un taux de 185,8%.

c. *Abondance numérique*

Euphorbia capsaintemariensis est connue dans une seule sous-population avec 60 000 individus.

4- Menaces

Le nombre restreint des individus adultes.

5- Risques d'extinction

L'espèce a une aire d'occurrence de 18 km² et une zone d'occupation de 18 km². L'abondance numérique est de 60 000 individus.

La confrontation de ces informations avec les critères de l'IUCN pour l'évaluation des risques d'extinction a montré que l'espèce est classée « En Danger Critique d'extinction (CR) ». Et nous suggérons la catégorie CR (D)

LISTA ACTUALIZADA DE MIEMBROS Y EXPERTOS

AR	Alejandro Brown	abrown@proyungas.com.ar
AR	Maria Tonelli	mtonelli@ambiente.gov.ar
BR	Celso do Lago Paiva	celsodolago@hotmail.com
Representante de América Central, del Sur y el Caribe	Dora Ingrid Rivera	driver@una.ac.cr; dora.ingrid.rivera@gmail.com
CH	Jonas Lüthy (Chair)	Jonas.Luethy@bvet.admin.ch
DE	Hajo Schmitz-Kretschmer	schmitzh@bfn.de
Representante de la región europea	Maurizio Sajeva	Sajeva@unipa.it
FR	Joel Jérémie	jeremie@mnhn.fr
GT	Migdalia Garcia	cites@conap.gob.gt
IWMC	Jacques Berney	iwmcch@attglobal.net
MG	Jean Victor Rasolonirina	Dreeft.andr@meeft.gov.mg
MG	Olivia Rakotondrabanja	oliviavololoniaina@yahoo.fr; foretmin@moov.mg
MX	Alejandra Garcia Naranjo	algarcia@xolo.conabio.gob.mx
MX	Alejandro Jacques	ajaques@conafor.gob.mx
MX	Hesiquio Benitez	hbenitez@xolo.conabio.gob.mx
MX	Patricia Davila	pdavilaa@servidor.unam.mx
NA	Elly Hamunyela	ehamunyela@africaonline.com.na
NA	Fillemon lifo	fiiifo@met.gov.na
NL	Chris Schürmann	c.l.schurmann@minInv.nl
NL	Jan De Koning	dekoning@nhn.leidenuniv.nl
Traffic	David Newton	David.Newton@ewt.org.za
US	Pat Ford	Patricia_Ford@fws.gov
ZA	Marisa Kashorte	Mkashorte@deat.gov.za
ZA	Olga Kumalo	okumalo@deat.gov.za
ZA	Sonja Meintjes	smeintjes@deat.gov.za

EXAMEN DE TAXA DE FLORA HASTA LA COP15: SITUACIÓN EN LA PC18

Taxón	Apéndice y año de inclusión	Número de especies para taxa superiores	Estados / Territorios del área de distribución	Países responsables del examen	Coordinador (dirección e-mail)	Situación del examen
Plantas medicinales						
<i>Saussurea costus</i>	App. II (1975); App. I (1985)					(no se han asignado responsabilidades ni expertos)
<i>Dioscorea deltoidea</i>	App. II (1975, solo las raíces); Anotación #1 (1985)		Afganistán, Bhután, Camboya, China, India, República Democrática Popular Lao, Nepal, Viet Nam			(no se han asignado responsabilidades ni expertos)
<i>Euphorbia antisyphilitica</i>	App. II (1975, bajo suculentas <i>Euphorbia</i> spp.)		México, Estados Unidos	México	Hesiquio Benitez Diaz (hbenitez@xolo.conabio.mx), Patricia Davila Aranda (pdavilaa@servidor.unam.mx)	Examen en curso, con futura participación de Estados Unidos.
Especies de madera						
<i>Balmea stormae</i>	App. I (1975)		El Salvador, Guatemala, Honduras, México	Costa Rica; Guatemala	Dora Ingrid Rivera (drivera@una.ac.cr ; dora.ingrid.rivera@gmail.com), Migdalia Garcia (cites@conap.gob.gt)	Informe remitido a la Presidencia el 6 de febrero de 2008: Dificultades para obtener datos.
<i>Platymiscium pleiostachyum</i>	App. I (1975); App. II con Anotación #1 (1990)		Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua	Costa Rica	Dora Ingrid Rivera (drivera@una.ac.cr ; dora.ingrid.rivera@gmail.com)	Informe remitido a la Presidencia el 6 de febrero de 2008: Dificultades para obtener datos.
<i>Podocarpus parlatorei</i>	App. I (1975)		Argentina, Bolivia, Perú	Argentina	Alejandro Brown (abrown@proyungas.com.ar), Pedro G. Blendinger (blendinger@birdecology.com.ar), Maria Tonelli (mtonelli@ambiente.gov.ar)	Informes remitidos a la Presidencia el 16 y 22 de febrero de 2008, sometidos por la Presidencia a la PC16 (PC16 Inf. 2 y PC16 Inf. 3). Informe remitido a la Presidencia el 22 de diciembre de 2008.

Plantas ornamentales, pequeños taxa						
<i>Agave victoriae-reginae</i>	App. II (1983)		México			El examen se iniciará probablemente en el próximo futuro.
<i>Tillandsia harrisii</i>	App. II (1992)		Guatemala	Guatemala	Migdalia Garcia (cites@conap.gob.gt)	Informe (de 2006) remitido a la Presidencia el 22 de diciembre de 2008
<i>Tillandsia kammii</i>	App. II (1992)		Honduras			(no se han asignado responsabilidades ni expertos)
<i>Tillandsia kautskyi</i>	App. II (1992)		Brasil	Brasil	Celso do Lago Paiva (celsodolago@hotmail.com)	Examen en curso. la información se remitirá a la Presidencia del grupo de trabajo.
<i>Tillandsia mauryana</i>	App. II (1992)		México			no se han asignado responsabilidades ni expertos)
<i>Tillandsia sprengeliana</i>	App. II (1992)		Brasil	Brazil	Celso do Lago Paiva (celsodolago@hotmail.com)	Examen en curso. la información se remitirá a la Presidencia del grupo de trabajo
<i>Tillandsia sucrei</i>	App. II (1992)		Brasil	Brasil	Celso do Lago Paiva (celsodolago@hotmail.com)	Examen en curso. la información se remitirá a la Presidencia del grupo de trabajo
<i>Orothamnus zeyheri</i>	App. I (1975); App. II con Anotación #1 (1997)		Sudáfrica	Sudáfrica	Sonja Meintjes (smeintjes@deat.gov.za)	Exámenes completados a finales de 2008. ZA está preparando propuestas para suprimir las especies de los Apéndices, para su consideración en la CoP15.
<i>Protea odorata</i>	App. I (1975); App. II con Anotación #1 (1997)		Sudáfrica	Sudáfrica	Sonja Meintjes (smeintjes@deat.gov.za)	Exámenes completados a finales de 2008. ZA está preparando propuestas para suprimir las especies de los Apéndices, para su consideración en la CoP15.
<i>Welwitschia mirabilis</i>	App. I (1975); App. II con Anotación #1 (1990)		Angola, Namibia	Namibia	Elly Hamunyela (ehamunyela@africaonline.com.na)	El informe se someterá a la consideración de la PC 18.
<i>Hedychium philippinense</i>	App. I (1975); App. II con Anotación #1 (1992)		Filipinas			(no se han asignado responsabilidades ni expertos)
Plantas ornamentales, grandes taxa:						
Cactaceae						
<i>Sclerocactus</i> spp.	App. I: 1 sp. 2003, 8 spp. 1983; todas las demás en App. II (1975, bajo Cactaceae spp.)	18 spp.	México, Estados Unidos	Estados Unidos	Patricia Ford (Patricia_Ford@fws.gov)	PC16 WG2 Doc. 1: Provisional.

Cícadas						
<i>Cycas beddomei</i>	App. II (1975); App. I (1987)		India	Países Bajos	Jan de Koning (dekoning@nhn.leidenuniv.nl)	
Didieraceae						
<i>Didieraceae</i> spp.	App. II (1975)	11 spp.	Madagascar			no se han asignado responsabilidades ni expertos))
Suculentas Euphorbias (véase también bajo plantas medicinales)						
<i>Euphorbia</i> , las spp. del Apéndice I	App. I (1 sp. 1995, todas las demás en 1990)	10 spp.	Madagascar			(no se han asignado responsabilidades ni expertos)
Aloes						
<i>Aloe</i> , las spp. de Madagascar del Apéndice I	App. I (1995)	17 spp.	Madagascar			(no se han asignado responsabilidades ni expertos))
Orquídeas						
<i>Peristeria elata</i>	App. I (1975)		Colombia, Costa Rica, El Salvador, Panamá, Venezuela	Costa Rica	Dora Ingrid Rivera (drivera@una.ac.cr ; dora.ingrid.rivera@gmail.com)	

Participantes del Grupo de trabajo sobre el examen periódico FLORA (coordinadores) hasta la PC 17

Chile (Rafael Bustamante, Miguel Angel Trivelli)
 México (Hesiquio Benitez, Patricia Davila)
 Namibia (Elly Hamunyela)
 Países Bajos (Chris Schürmann)
 Tailandia (Manit Jaichagun)
 Estados Unidos (Patricia Ford)
 IWMC (Jaques Berney)
 TRAFFIC (David Newton, Sabri Zain)
 UNEP-WCMC (Harriet Gillett)

Examinadores voluntarios (mandatos ad personam, por orden cronológico)

Dora Ingrid Rivera (Costa Rica)
 Alejandro Brown (Argentina) - informe sometido a la PC16
 Celso do Lago Paiva (Brasil)
 Pedro G. Blendinger (Argentina) - informe sometido a la PC16
 Migdalia García (Guatemala)
 Sonja Meintjes (Sudáfrica)

WG en la PC 17

Presidencia: Suiza;
 Miembros: Representante de Europa (Sr. Sajeva);
 Partes: Argentina, Francia, Alemania, Sudáfrica, Madagascar, México, Namibia, Estados Unidos;
 OIG y ONG: UNEP-WCMC, Comisión Europea, IUCN, TRAFFIC.