

CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES



Trigésima tercera reunión del Comité de Fauna
Ginebra (Suiza), 12 – 19 de julio de 2024

Conservación y comercio de especies

Comercio de especies de plantas medicinales y aromáticas

Informe de la Secretaría

ADENDA

1. Este documento ha sido preparado por la Secretaría.
2. Como se indica en el párrafo 7 del documento [PC27 Doc. 32.1](#), la Secretaría ha estado trabajando con TRAFFIC y el Real Jardín Botánico de Kew para completar el estudio sobre el comercio internacional de especies de plantas medicinales y aromáticas (PMA) realizado de conformidad con la Decisión 19.261. Debido al alcance y al carácter exhaustivo del estudio y a la necesidad de continuar las consultas, entre otros, con la especialista en nomenclatura botánica y el Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación - Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (WCMC-PNUMA) sobre algunos aspectos del estudio, este proceso no pudo concluirse antes de la 27ª reunión del Comité de Flora.
3. Por consiguiente, la Secretaría propone distribuir el estudio finalizado para su examen por el Comité de Flora antes de que finalice el plazo de presentación de documentos para la 78ª reunión del Comité Permanente (SC78), a fin de que se disponga de tiempo suficiente para formular observaciones. Con las opiniones remitidas por el Comité de Flora, la Secretaría procedería a finalizar el informe y a someterlo a la consideración del Comité Permanente en la reunión SC78, incluyendo reflexiones sobre la situación de la aplicación del párrafo c) de la Decisión 19.261.

Resumen de los principales resultados: Estudio sobre las especies de plantas medicinales y aromáticas que son objeto de comercio internacional

4. Mientras tanto, la Secretaría ha compilado un resumen de los principales resultados y conclusiones, siguiendo la estructura de los términos de referencia que el Comité de Flora acordó en su 26ª reunión (Ginebra, junio de 2023, anexo 1 al documento [PC26 Doc. 34 / AC32 Doc. 41, PC26 SR](#)):

Lista de plantas medicinales y aromáticas (PAM) incluidas en la CITES

5. Los Apéndices de la CITES contienen actualmente 34 358 especies de flora, como se refleja en la Lista de especies CITES y en Species+, sobre la base de las propuestas de inclusión y las referencias de nomenclatura normalizada que figuran en la [Resolución Conf. 12.11 \(Rev. CoP19\)](#) sobre *Nomenclatura normalizada*. De ellas, el Servicio de Nombres de Plantas Medicinales (MPNS) V13 tiene constancia de usos medicinales de 1 593 plantas incluidas en la CITES (véase el anexo 1 de la presente adenda). Habida cuenta de que el MPNS V13 se centra en especies de flora con usos medicinales, podría haber especies adicionales incluidas en la CITES que se ajusten a una caracterización más amplia de las plantas medicinales y aromáticas¹, como se sugiere en el documento [PC27 Doc. 32.2](#), por ejemplo, las utilizadas

¹ *Las plantas medicinales y aromáticas (PMA) pueden caracterizarse como el grupo de especies de plantas que se utilizan para fines terapéuticos, aromáticos y/o culinarios, como componentes de productos cosméticos, alimenticios y medicinales, otros productos naturales para la salud, aceites y ceras.*

exclusivamente con fines aromáticos o culinarios. Si bien se sabe que alrededor del 10% de todas las plantas vasculares conocidas científicamente también se utilizan con fines medicinales, alrededor del 4% de las especies de flora incluidas en la CITES son conocidas como plantas medicinales y aromáticas, lo que sustenta las constataciones publicadas de que, como grupo de taxones, las plantas medicinales tienen en general menos probabilidades de enfrentarse a amenazas para su conservación.

6. Esta lista de 1 593 plantas medicinales y aromáticas incluidas en el Apéndice 1 de la CITES se basa en un análisis completo de las correspondencias entre la taxonomía y la nomenclatura CITES que figuran en la [Resolución Conf. 12.11 \(Rev. CoP19\)](#), y la taxonomía y la nomenclatura utilizadas en el MPNS, que se basa en la nomenclatura reflejada en el Índice Internacional de Nombres de Plantas ([IPNI](#)) y la taxonomía reflejada en la Lista Mundial de Plantas Vasculares ([WCVP](#)). En lo que respecta a la nomenclatura y taxonomía utilizadas en la WCVP, que difieren parcialmente de la nomenclatura y taxonomía CITES, los Apéndices de la CITES incluyen 33 271 plantas reconocidas por la WCVP: 33 100 especies y 171 taxones rango inferior. El MPNS V13 tiene constancia de usos medicinales para 1 408 de ellas (que equivalen a 1 593 especies incluidas en la CITES siguiendo la taxonomía y la nomenclatura utilizadas en las bases de datos de la CITES). Como promedio, estos usos medicinales están demostrados por 4,1 referencias de uso para cada especie. El MPNS también tiene constancia de que 368 plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES están reguladas formalmente como productos sanitarios por autoridades médicas o alimentarias y, por consiguiente, se ha previsto que puedan ser objeto de comercio.
7. El ejercicio de cotejo de la taxonomía y la nomenclatura reveló ambigüedades e incoherencias entre los dos conjuntos de bases de datos utilizados en el estudio (Species+ y MPNS V13), que se muestran en los anexos 2 a 4 de la presente adenda. Parece haber:
 - a) nombres en las bases de datos de la CITES que no coinciden con ningún nombre en la WCVP (en el anexo 2 se detallan cinco subgrupos distintos);
 - b) nombres en las bases de datos de la CITES que coinciden con varios nombres en la WCVP; y
 - c) especies en la WCVP que están incluidas en la CITES como resultado de inclusiones en niveles taxonómicos superiores, pero cuyos nombres en la WCVP parecen estar totalmente ausentes de las bases de datos CITES.
8. No está claro cuáles de estas ambigüedades e incoherencias se derivan de la nomenclatura normalizada adoptada por la Conferencia de las Partes y cuáles pueden deberse a posibles errores en las bases de datos, por lo que es necesario seguir trabajando para obtener las aclaraciones necesarias antes de finalizar el estudio.

Análisis de los datos sobre el comercio CITES

9. En el análisis del comercio se evaluaron las exportaciones declaradas por los exportadores (excluidas las reexportaciones) con fines comerciales para las 1 593 plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES entre 2010 y 2022. La Base de datos sobre el comercio CITES contiene registros del comercio de 800 PMA incluidas en la CITES. Para abarcar únicamente el comercio probablemente realizado con fines medicinales y aromáticos, se perfeccionó el análisis basándose en el conocimiento de expertos y se excluyó el comercio de especies y especímenes que probablemente no fueron objeto de comercio con fines medicinales y aromáticos (por ejemplo, el comercio de especímenes vivos y trozas, y el comercio de raíces de *Galanthus* spp., que son bulbos comercializados principalmente con fines hortícolas).
10. Utilizando estos filtros basados en el conocimiento especializado de TRAFFIC y la Secretaría, se informa de 78 especies probablemente comercializadas con fines medicinales y aromáticos, lo que supone un total de 95 millones de kilogramos, 618 000 litros y 52 millones (en número) de especímenes, principalmente plantas secas, extractos y derivados. La mayoría de las exportaciones en kilogramos (54%) y litros (80%) son de origen silvestre. El 80% del comercio declarado en número de especímenes (un 91%) proceden de la reproducción artificial. Sólo 250 000 kilogramos (principalmente de corteza de *Prunus africana*) proceden de la producción asistida (código de origen Y).
11. Los volúmenes comerciales de plantas medicinales y aromáticas tienden a concentrarse en un número relativamente pequeño de flujos comerciales (al parecer, a menudo procedentes de una zona relativamente pequeña o de un Estado del área de distribución), con un pequeño número de exportadores e importadores principales de PMA incluidas en la CITES, y un pequeño número de PMA incluidas en la CITES que son objeto de comercio intenso:

- a) Doce plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES representan alrededor del 98% de las exportaciones de origen silvestre: *Aloe ferox*, *Aloe secundiflora*, *Aquilaria filaria*, *Aquilaria malaccensis*, *Bulnesia sarmientoi*, *Cibotium barometz*, *Cyathea contaminans*, *Dalbergia parviflora*, *Euphorbia antisyphilitica*, *Hoodia gordonii*, *Nardostachys grandiflora* y *Prunus africana*.
- b) Diez Partes exportadoras declaran alrededor del 98% de todas las exportaciones procedentes del medio silvestre: Camerún, Indonesia, Kenya, México, Nepal, Paraguay, República Democrática del Congo, Uganda y Viet Nam. Veinte Partes importadoras declaran alrededor del 90% de todas las importaciones procedentes del medio silvestre. Los cinco principales importadores si se combinan todos los especímenes son: Francia, Japón, Arabia Saudita, Provincia China de Taiwán y Estados Unidos de América. Entre 2010 y 2022, las diez principales Partes exportadoras exportaron una media de dos plantas medicinales y aromáticas de origen silvestre incluidas en la CITES cada una, y las 20 principales Partes importadoras importaron una media de 6 especies diferentes de origen silvestre cada una.
- c) Trece especies representan el 95% del comercio de especímenes reproducidos artificialmente, procedente de un pequeño número de grandes exportadores (14 exportadores representan el 97% del comercio) y dirigido a un pequeño número de grandes importadores (12 importadores representan el 90% de las importaciones directas). *Aloe ferox* y *Aquilaria malaccensis* son las especies más comercializadas, tanto silvestres como reproducidas artificialmente. Por lo demás, las principales especies comercializadas que proceden de la reproducción artificial difieren de las principales especies comercializadas que proceden del medio silvestre.

Análisis del comercio en línea (comercio electrónico) y utilidad del uso de la base de datos MPNS para analizar el comercio electrónico

12. Se realizó un estudio de mercado en línea centrado en 15 especies incluidas en la CITES objeto de preocupación², dividido en dos partes: un estudio de determinación del alcance y un estudio de línea de base. El estudio de determinación del alcance se utilizó para evaluar el número total de resultados utilizando como palabras clave de búsqueda todos los nombres de estos taxones registrados en el MPNS, mientras que el estudio de línea de base tenía como objetivo registrar información más detallada sobre la dinámica comercial de los productos de plantas medicinales y aromáticas (como las materias primas y los países implicados, y la cantidad de anuncios y productos), utilizando una selección más reducida de palabras clave y evaluando manualmente una selección aleatoria de resultados de búsqueda.
13. Para garantizar una obtención e interpretación de los datos exhaustiva y fiable, se utilizaron para el estudio de determinación del alcance los 1 147 nombres científicos, comerciales, farmacéuticos, medicinales y de plantas comunes que figuran en el MPNS V13 para estas 15 plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES. El análisis se extendió a los cinco mercados en línea más utilizados en todo el mundo (AliExpress, Amazon, eBay, Rakuten y Shopee) y a las cinco plataformas de medios sociales más utilizadas en todo el mundo (Douyin, Facebook, Instagram, TikTok y YouTube), así como a los cinco idiomas más hablados (inglés, francés, hindi, mandarín y español). En el estudio de determinación del alcance se constató que 640 de los 1 147 nombres que figuran en el MPNS se utilizan en el comercio electrónico en las cinco lenguas seleccionadas y en las diez plataformas seleccionadas. El estudio de determinación del alcance arrojó un total de 68,6 millones de resultados de búsqueda.
14. En el estudio de línea de base se evaluó la información detallada de los resultados de búsqueda para dos nombres de cada una de las 15 especies (un nombre latino y un nombre comercial, farmacéutico o común seleccionado). De los 23 751 resultados de búsqueda de estos 30 nombres, se evaluó en detalle una selección aleatoria de 2 952 resultados de búsqueda, y 312 de estos (11%) fueron clasificados como anuncios comerciales. Para más de la mitad de las especies (60%), el número de anuncios encontrados en los que se utilizaba el nombre latino fue superior al número de anuncios encontrados en los que se utilizaba la segunda palabra clave seleccionada a partir de los nombres en el MPNS.
15. Más de la mitad de los anuncios se refieren a productos que actualmente requerirían permisos CITES cuando son objeto de comercio internacional. Si fuera representativo del número total de resultados de búsqueda para todas las especies, este resultado indicaría un total de 7,5 millones de anuncios comerciales

² Las 15 PAM incluidas en la CITES objeto de especial preocupación fueron identificadas en función de los volúmenes de comercio legal, el origen de los especímenes comercializados [silvestres (W), de producción asistida (Y) y de origen desconocido (U)], la información relativa al comercio ilegal, el número de nombres no científicos con los que se conoce la especie (base de datos MPNS) y el estado de conservación de la especie. En el caso de 8 de ellas, los productos acabados listos para el comercio al por menor están regulados actualmente por sus respectivas anotaciones a la inclusión en los Apéndices.

para las 15 especies de los resultados de búsqueda en el estudio de determinación del alcance, de los cuales entre 3,5 y 4 millones requerirían permisos CITES cuando son objeto de comercio internacional. Sin embargo, en los anuncios casi no se mencionaba la CITES (<1%) ni ningún otro permiso o licencia pertinente. No se han podido identificar diferencias sistemáticas entre el número y la presentación de los anuncios que promocionan productos regulados por la CITES y productos exentos mediante las anotaciones pertinentes.

Análisis de las partes interesadas y evaluación de las anotaciones

16. El análisis de las partes interesadas se basa en la información recibida en respuesta a la Notificación a las Partes [No. 2024/056](#) y en los debates que tuvieron lugar durante un seminario web de partes interesadas con el objetivo de:
 - a) cartografiar la cadena o las cadenas de suministro genéricas de un conjunto seleccionado de plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES en los sectores biomédico, de medicina tradicional y alternativa, cosmético y de cuidado personal, y alimentario; e
 - b) identificar a los actores clave a lo largo de estas cadenas de suministro, incluidos los productores, los operadores comerciales intermedios, los fabricantes o las plataformas de distribución a los consumidores finales, así como las instituciones que influyen en la demanda de plantas medicinales y aromáticas reguladas por la CITES.
17. Las Autoridades Científicas y Administrativas de Argentina, Bélgica, China, México y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y cinco partes interesadas de la industria que participan en el comercio de plantas medicinales y aromáticas, proporcionaron respuestas a la Notificación. Un total de 127 participantes, entre los que se encontraban representantes de las autoridades CITES, de organizaciones no gubernamentales y de la industria, contribuyeron al seminario web completando así la información recibida en respuesta a la Notificación.
18. Basándose en los conocimientos e intereses de las Autoridades Científicas que respondieron a la Notificación [No. 2024/056](#), y en la experiencia de los participantes en el seminario web, el estudio recopila información sobre las principales partes interesadas en las cadenas de suministro de plantas medicinales y aromáticas y las que influyen en el comercio de *Dendrobium nobile*, *Dendrobium spp.*, *Nardostachys grandiflora*, *Cactaceae spp.*, *Picrorhiza kurroa*, *Euphorbia antisiphilitica*, *Bulnesia sarmientoii*, *Prunus africana* y *Rhodiola rosea*.
19. Las contribuciones en respuesta a la Notificación y las observaciones realizadas durante el seminario web pusieron de relieve la complejidad de muchas cadenas comerciales de plantas medicinales y aromáticas y la falta de transparencia y de conocimientos sobre dichas cadenas comerciales. Los debates durante el seminario web también confirmaron que, como lo indica el reducido número de cadenas comerciales de gran volumen procedentes de un pequeño número de Estados del área de distribución que son los principales exportadores, las principales extracciones suelen concentrarse en zonas relativamente pequeñas o en un solo Estado del área de distribución.
20. También se observa que, dado que la Base de datos sobre el comercio CITES contiene principalmente información sobre el comercio regulado por la CITES, pero no información relativa a los flujos comerciales que han quedado exentos de la normativa CITES como resultado de las anotaciones pertinentes, no puede utilizarse para confirmar plenamente si las anotaciones a las inclusiones cubren adecuadamente los flujos comerciales que predominan en el comercio internacional en consonancia con los criterios de la Resolución Conf. 11.21 (Rev. CoP19) sobre *Utilización de anotaciones a los Apéndices I y II* El análisis del comercio electrónico muestra que el número de anuncios de especímenes de especies incluidas en la CITES que están regulados mediante anotaciones es similar al número de anuncios de especímenes que están exentos de la normativa CITES y que los anuncios no indican si el comercio está regulado o no. Los comentarios sobre las anotaciones a través del análisis de las partes interesadas se centraron en los problemas de aplicación y cumplimiento. Estos problemas incluyen las dificultades para interpretar las anotaciones, por ejemplo, los retos relacionados con las etiquetas de los productos que pueden utilizar nombres comunes en lugar de nombres científicos, o nombres en diferentes idiomas que requieren interpretación.

Reflexiones de la Secretaría sobre los próximos pasos

21. Hasta donde sabe la Secretaría, este ejercicio de cotejo representa la primera comparación completa de la taxonomía y la nomenclatura de la Lista de especies CITES y la base de datos Species+ con una fuente

externa fidedigna para las especies de la flora mundial (es decir, la WCVP). Mediante el ejercicio de cotejo, se han recopilado y documentado las ambigüedades y diferencias entre las dos bases de datos. La especialista en nomenclatura del Comité de Flora ha aceptado examinarlas para determinar, en colaboración con la Secretaría y el WCMC-PNUMA, cuáles de ellas requieren correcciones, y preparar propuestas para someterlas a la consideración del Comité de Flora, según proceda. Este examen requerirá más trabajo en el próximo periodo entre reuniones.

22. La lista de plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES también permite a la Secretaría, en función de la financiación externa, trabajar con el WCMC-PNUMA para establecer referencias cruzadas de la Lista de especies CITES y la base de datos Species+ al MPNS para las plantas medicinales y aromáticas, con los descargos de responsabilidad apropiados, según lo acordado en la reunión PC26 (véase el acta resumida [PC26 SR](#)).
23. En lo que respecta a la viabilidad de utilizar la base de datos del Servicio de Nombres de Plantas Medicinales (MPNS) en el análisis [Decisión 19.261, párrafo c)], la Secretaría considera que el análisis ha puesto de relieve las ventajas y los retos del uso de la base de datos del MPNS para los análisis comerciales y la supervisión del comercio, lo que puede ser informativo para las Partes y los observadores que deseen considerar el uso de enfoques similares en el futuro. Las ventajas y los retos incluyen:
 - a) Ventajas:
 - i) Una fuente fidedigna, con referencias completas y transparentes, para definir el grupo de taxones utilizados con fines medicinales y aromáticos, basada en la nomenclatura y la taxonomía actualizadas de la WCVP y el IPNI en consonancia con los conocimientos científicos actuales;
 - ii) Disponibilidad de conjuntos de nombres en varios idiomas que permiten ampliar la supervisión del comercio, especialmente para comprender mejor el comercio electrónico de las plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES, e identificar un gran número de anuncios en línea que requerirían permisos CITES si se tratara de comercio internacional.
 - b) Retos:
 - i) El número de nombres comerciales, comunes y farmacéuticos disponibles en el MPNS, algunos de los cuales podrían referirse a una variedad de especies biológicas, lo que requiere una definición cuidadosa de palabras clave pertinentes e inequívocas para la investigación del comercio electrónico;
 - ii) El inmenso número de resultados, incluso cuando solo se investigan 15 especies (unos 68 millones), e incluso cuando solo se consideran estimaciones de la proporción de estos resultados que probablemente sean anuncios comerciales (unos 7,5 millones) que requerirían permisos CITES si se tratara de comercio internacional (unos 3,5 a 4 millones).
24. El análisis de la Base de datos sobre el comercio CITES para las 1 593 plantas medicinales y aromáticas muestra que la mayor parte del comercio de PMA incluidas en la CITES, en cuanto a volúmenes comerciales, parece concentrarse en un pequeño número de flujos comerciales que aparentemente se originan principalmente en áreas relativamente pequeñas o en Estados del área de distribución individuales, afectan predominantemente a un pequeño número de especies, e implican principalmente a un pequeño número de Partes exportadoras e importadoras clave (véase el párrafo 11). Esta constatación ofrece una opción útil para examinar en profundidad estos flujos comerciales clave en trabajos subsiguientes, cuando no estén ya cubiertos por trabajos recientes en el marco de otras Decisiones de la CITES.
25. En lo que respecta al análisis de los interesados, incluidos los principales productores, operadores comerciales intermedios, fabricantes o plataformas de distribución a los consumidores finales, y las instituciones que influyen en la demanda de productos de plantas medicinales y aromáticas reguladas por la CITES en los sistemas biomédicos, tradicionales y sistemas médicos alternativos, el sector de los cosméticos y el cuidado personal o las industrias de la alimentación, según proceda [Decisión 19.261, párrafo c) i)], el estudio proporciona información útil sobre los interesados clave para las especies y flujos comerciales que se seleccionaron sobre la base de los conocimientos e intereses de las Autoridades Científicas que respondieron a la Notificación a las Partes [No. 2024/056](#), y de los participantes en el seminario web. Si se considera útil, podría justificarse un trabajo más exhaustivo centrado en los interesados clave de aquellas cadenas comerciales que se identificaron en el análisis del comercio y las que predominan

en el comercio internacional de plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES (véase el párrafo 11).

26. La Secretaría propone que el Comité de Flora someta los siguientes proyectos de decisión a la consideración de la 20ª reunión de la Conferencia de las Partes para completar el trabajo descrito en los párrafos 21 y 22 durante el próximo periodo entre reuniones, señalando que algunas de estas actividades podrían suprimirse de estos proyectos de decisión, si se finalizan antes de la CoP20:

Dirigida a la Secretaría

20. AA *La Secretaría deberá:*

- a) *colaborar con la especialista en nomenclatura del Comité de Flora y el Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación - Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (WCMC-PNUMA) para identificar posibles correcciones o mejoras de la nomenclatura en las bases de datos CITES, basándose en los resultados del estudio sobre el comercio internacional de especies de plantas medicinales y aromáticas (PMA);*
- b) *con sujeción a la disponibilidad de financiación externa, establecer referencias cruzadas entre las bases de datos de la CITES y la base de datos de Nombres de Plantas Medicinales para las plantas medicinales y aromáticas incluidas en la CITES, teniendo en cuenta el asesoramiento técnico del Comité de Flora según lo acordado en su 26ª reunión (véase el acta resumida [PC26 SR](#)); e*
- c) *informar al Comité de Flora.*

Dirigida al Comité de Flora

20.BB *El Comité de Flora examinará el informe presentado por la Secretaría de conformidad con la Decisión 20.AA; e informará a la Conferencia de las Partes.*

Recomendaciones

27. Se invita al Comité de Flora a:

- a) formular comentarios en relación con:
 - i) los progresos realizados en la aplicación de la Decisión 19.261;
 - ii) la propuesta de distribuir el estudio finalizado para su examen por el Comité de Flora antes de que finalice el plazo de presentación de documentos para la 78ª reunión del Comité Permanente (SC78), dejando tiempo suficiente para la formulación de observaciones, tal como se describe en el párrafo 3 de la presente adenda;
 - iii) los próximos pasos propuestos que se describen en los párrafos 21 a 25 de la presente adenda; y
 - iv) los proyectos de decisión propuestos en el párrafo 26 de la presente adenda.
- b) presentar recomendaciones al Comité Permanente o la Conferencia de las Partes, según proceda.

NOMBRES EN LA LISTA DE ESPECIES CITES / SPECIES+
QUE NO COINCIDEN CON NINGÚN NOMBRE CIENTÍFICO ÚNICO EN LA WCVP

GRUPO 1: Nombres para los que la combinación género + epíteto específico no existe en la WCVP (30 nombres).

Nombre CITES (depurado para su cotejo)
<i>Aloe qaharensis</i> Lavranos & Collen.
<i>Angraecum minutissimum</i> A.Chev.
<i>Angraecum nzoanum</i> A.Chev.
<i>Angraecum pygmaeum</i> Linden
<i>Bulbophyllum monteroi</i> J.E.Leite
<i>Bulbophyllum oertlei</i> Sieder.
<i>Bulbophyllum schultzeanum</i> Schltr.
<i>Bulbophyllum staintonii</i> Tuyama
<i>Bulbophyllum vöthii</i> Sieder
<i>Calanthe oodaruma</i> Maekawa
<i>Catasetum caputinum</i> da Silva
<i>Catasetum vibritile</i> (Bass.) Cpm.
<i>Cephalocereus laui</i>
<i>Cleisostoma macrostachyum</i> Teijsm. & Binn.
<i>Cyathea goudeyi</i> D.L.Jones
<i>Cyathea mello-baroetoi</i> (Brade) comb.ined.
<i>Cyathea portoana</i> (Brade) comb.ined.
<i>Cyathea raiateensis</i> (J.W.Moore) comb.ined.
<i>Dalbergia benthamiana</i> (Kuntze) E.V.Williams, Govaerts & Vatanp.
<i>Dendrobium argiense</i> J.J.Sm.
<i>Encephalartos powysorum</i> Beentje
<i>Euphorbia dentonii</i> hort. ex Anon.
<i>Laelia pabstii</i> Ghillany
<i>Miltonia castanea</i> Rolfe
<i>Papilionanthe masperoae</i> (Kerr) Garay
<i>Phalaenopsis schiller-stuartiana</i> Rolfe
<i>Rhynchostele costaricensis</i> Schltr.
<i>Sigmatostalix ibis</i> K.S.Walter
<i>Stanhopea acostae</i> Dodson & Escobar
<i>Zamia biserrulata</i> D.Stevenson & Sabato

GRUPO 2: Nombres para los que no se encontró una correspondencia directa posible con ningún nombre científico en la WCVP, pero para los que es posible deducir sugerencias de nombres científicos con epítetos de género o especie similares pero diferentes de los de la WCVP.

Nombre CITES (depurado para su cotejo)	Posibles coincidencias encontradas en la WCVP (diferentes autores)	Nombre aceptado de coincidencia en la WCVP
<i>Cyathea monilifera</i> (J.Sm.) comb.ined.	<i>Cyathea moniliformis</i> Jenman	<i>Sphaeropteris insignis</i> (D.C.Eaton) R.M.Tryon
<i>Encyclia cepiforme</i> Hooker	<i>Epidendrum cepiforme</i> Hook.	<i>Encyclia candollei</i> (Lindl.) Schltr.

<i>Encyclia singuliflorum</i> Schltr.	<i>Epidendrum singuliflorum</i> Schltr.	<i>Epidendrum singuliflorum</i> Schltr.
<i>Phalaenopsis emersonii</i> Koop & P.J.Cribb	<i>Paphiopedilum emersonii</i> Koop. & P.J.Cribb	<i>Paphiopedilum emersonii</i> Koop. & P.J.Cribb

GRUPO 3: Nombres para los que se encontró en la WCVF la combinación género + epíteto específico, pero para los que la autoridad indicada para el nombre difiere de la que figura en la WCVF, y para los que no se han encontrado pruebas que indiquen que los dos nombres se refieran a la misma planta (37 nombres).

Nombre CITES (depurado para su cotejo)	Posibles coincidencias encontradas en la WCVF (diferentes autores)	Nombre aceptado de coincidencia en la WCVF
<i>Acianthera erosa</i> (Garay) ined.	<i>Acianthera erosa</i> (Urb.) A.Doucette	<i>Acianthera erosa</i> (Urb.) A.Doucette
<i>Acrolophia cochlearis</i> (L.) W.T.Aiton	<i>Acrolophia cochlearis</i> (Lindl.) Schltr. & Bolus	<i>Eulophia cochlearis</i> Lindl.
<i>Aloe succotrina</i> All.	<i>Aloe succotrina</i> Weston	<i>Aloe succotrina</i> Weston
<i>Aquilaria apiculata</i> Elmer	<i>Aquilaria apiculata</i> Merr.	<i>Aquilaria apiculata</i> Merr.
<i>Baskervilla paranaensis</i> (Porsch) Garay	<i>Baskervilla paranaensis</i> (Kraenzl.) Schltr.	<i>Baskervilla paranaensis</i> (Kraenzl.) Schltr.
<i>Brachionidium folsomii</i> Luer	<i>Brachionidium folsomii</i> Dressler	<i>Brachionidium folsomii</i> Dressler
<i>Brachionidium kuhniarum</i> Luer	<i>Brachionidium kuhniarum</i> Dressler	<i>Brachionidium kuhniarum</i> Dressler
<i>Caladenia huegelii</i> Hopper & A.P.Brown ms.	<i>Caladenia huegelii</i> Rchb.f.	<i>Caladenia huegelii</i> Rchb.f.
<i>Chloraea venosa</i> Griseb.	<i>Chloraea venosa</i> Rchb.f.	<i>Chloraea venosa</i> Rchb.f.
<i>Cyathea crassa</i> (Karst.) comb. ined.	<i>Cyathea crassa</i> Maxon	<i>Alsophila jimeneziana</i> D.S.Conant
<i>Cylindropuntia fulgida</i> Ritter	<i>Cylindropuntia fulgida</i> (Engelm.) F.M.Knuth	<i>Cylindropuntia fulgida</i> (Engelm.) F.M.Knuth
<i>Diuris aequalis</i> H.G.Reichb.	<i>Diuris aequalis</i> F.Muell. ex Fitzg.	<i>Diuris aequalis</i> F.Muell. ex Fitzg.
<i>Euphorbia grandicornis</i> Goebel	<i>Euphorbia grandicornis</i> Blanc	<i>Euphorbia grandicornis</i> Blanc
<i>Euphorbia waringiae</i> N.E.Brown	<i>Euphorbia waringiae</i> Rauh & Gerold	<i>Euphorbia waringiae</i> Rauh & Gerold
<i>Graphorkis scripta</i> Lindl.	<i>Graphorkis scripta</i> (Thouars) Kuntze	<i>Graphorkis concolor</i> var. <i>alphabetica</i> F.N.Rasm.
<i>Habenaria carnea</i> N.E. Br.	<i>Habenaria carnea</i> Gower	<i>Habenaria carnea</i> Gower
<i>Habenaria oerstedii</i> S.Misra	<i>Habenaria oerstedii</i> Rchb.f.	<i>Habenaria oerstedii</i> Rchb.f.
<i>Laelia gottoiana</i> Hort.	<i>Laelia</i> × <i>gottoana</i> G.Gordon	<i>Cattleya</i> × <i>gottoana</i> (G.Gordon) J.M.H.Shaw
<i>Lepanthes mairae</i> D.E.Benn. & Christenson	<i>Lepanthes mairae</i> Salazar, Soto Arenas & O.Suárez	<i>Lepanthes mairae</i> Salazar, Soto Arenas & O.Suárez
<i>Lepanthes moorei</i> Salazar & Soto Arenas	<i>Lepanthes moorei</i> C.Schweinf.	<i>Lepanthes moorei</i> C.Schweinf.
<i>Lepanthes ovalis</i> Rchb.f.	<i>Lepanthes ovalis</i> (Sw.) Fawc. & Rendle	<i>Lepanthes ovalis</i> (Sw.) Fawc. & Rendle
<i>Maxillaria fletcheriana</i> Rolfe	<i>Maxillaria fletcheriana</i> J.G.Fowler	<i>Maxillaria fletcheriana</i> J.G.Fowler
<i>Melocactus inconcinnus</i> Ritter	<i>Melocactus inconcinnus</i> Buining & Brederoo	<i>Melocactus inconcinnus</i> Buining & Brederoo
<i>Mormodes colossus</i> (Kraenzl.) Mansf.	<i>Mormodes colossus</i> Rchb.f.	<i>Mormodes colossus</i> Rchb.f.

<i>Nidema ottonis</i> Ames & C.Schweinf.	<i>Nidema ottonis</i> (Rchb.f.) Britton & Millsp.	<i>Nidema ottonis</i> (Rchb.f.) Britton & Millsp.
<i>Operculicarya pachypus</i> H. Perrier	<i>Operculicarya pachypus</i> Eggl	<i>Operculicarya pachypus</i> Eggl
<i>Opuntia engelmannii</i> (Griffiths) Parfitt & Pinkava	<i>Opuntia engelmannii</i> Salm-Dyck ex Engelm.	<i>Opuntia engelmannii</i> Salm-Dyck ex Engelm.
<i>Papilionanthe teres</i> (Lindley) Garay	<i>Papilionanthe teres</i> (Roxb.) Schltr.	<i>Papilionanthe teres</i> (Roxb.) Schltr.
<i>Pholidota imbricata</i> Lindley	<i>Pholidota imbricata</i> Hook.	<i>Coelogyne imbricata</i> (Hook.) Rchb.f.
<i>Spathoglottis confusa</i> Schltr.	<i>Spathoglottis confusa</i> J.J.Sm.	<i>Spathoglottis confusa</i> J.J.Sm.
<i>Summerhayesia laurentii</i> Ames & C.Schweinf.	<i>Summerhayesia laurentii</i> (De Wild.) P.J.Cribb	<i>Summerhayesia laurentii</i> (De Wild.) P.J.Cribb
<i>Thelasis micrantha</i> (A.S.George) M.A.Clem. & D.L.Jones	<i>Thelasis micrantha</i> (Brongn.) J.J.Sm.	<i>Thelasis micrantha</i> (Brongn.) J.J.Sm.
<i>Thrixspermum subulatum</i> (Dod) Nir	<i>Thrixspermum subulatum</i> (Blume) Rchb.f.	<i>Thrixspermum subulatum</i> (Blume) Rchb.f.
<i>Tropidia curculigoides</i> Blume	<i>Tropidia curculigoides</i> Lindl.	<i>Tropidia curculigoides</i> Lindl.
<i>Uncarina grandidieri</i> H. Humbert	<i>Uncarina grandidieri</i> (Baill.) Stapf	<i>Uncarina grandidieri</i> (Baill.) Stapf
<i>Zamia atropurpurea</i> D.Stevenson	<i>Zamia atropurpurea</i> J.Parm.	<i>Ceratozamia mexicana</i> Brongn.
<i>Zygosityos pubescens</i> Beentje.	<i>Zygosityos pubescens</i> (Keraudren) G.D.Rowley	<i>Xerosicyos pubescens</i> Keraudren

GRUPO 4: Nombres para los que la combinación de género + epíteto específico coincidió con dos nombres científicos en la WCVP, cada uno de los cuales tiene autores diferentes del nombre CITES. No se han encontrado pruebas que indiquen que alguno de estos nombres científicos pueda referirse a la misma planta (**1 nombre**).

Nombre CITES (depurado para su cotejo)	Posibles coincidencias encontradas en la WCVP (diferentes autores)	Nombre aceptado de coincidencia en la WCVP
<i>Euphorbia trigona</i> Haw.	<i>Euphorbia trigona</i> Mill.	<i>Euphorbia trigona</i> Mill.
	<i>Euphorbia trigona</i> Roxb.	<i>Euphorbia lacei</i> Craib

GRUPO 5: Nombres para los que la combinación de género + epíteto específico no coincide perfectamente con la WCVP, pero para los que se ha encontrado una combinación muy similar con el mismo género y diferente (pero similar) epíteto, publicada por los mismos autores (**5 nombres**). Combinación género + epíteto específico + autor encontrada pero el nombre en la lista CITES indica un cultivar (**1 nombre**).

Nombre CITES (depurado para su cotejo)	Posibles coincidencias encontradas en la WCVP (diferentes autores)	Nombre aceptado de coincidencia en la WCVP
<i>Galanthus nivalis</i> "flore pleno" L.	<i>Galanthus nivalis</i> L.	<i>Galanthus nivalis</i> L.
<i>Echinocereus pamanesii</i> A.B.Lau	<i>Echinocereus pamanesiorum</i> A.B.Lau	<i>Echinocereus pamanesiorum</i> A.B.Lau
<i>Euphorbia lambii</i> Svent.	<i>Euphorbia lambiorum</i> Svent.	<i>Euphorbia bourgeana</i> J.Gay ex Boiss.
<i>Dendrochilum javieriense</i> Magrath, Bulmer & I.Shafer	<i>Dendrochilum javierianum</i> Magrath, Bulmer & I.Shafer	<i>Coelogyne javieriana</i> (Magrath, Bulmer & I.Shafer) M.W.Chase & Schuit.
<i>Ponera alata</i> Rchb.f.	<i>Ponera striolata</i> Rchb.f.	<i>Scaphyglottis modesta</i> (Rchb.f.) Schltr.
<i>Vanilla wightiana</i> Lindley ex Hook.f.	<i>Vanilla wightii</i> Lindl. ex Wight	<i>Vanilla wightii</i> Lindl. ex Wight

PLANTAS INCLUIDAS EN LOS APÉNDICES DE LA CITES QUE FIGURAN EN LA WCV
RELACIONADAS CON NOMBRES CIENTÍFICOS DE MÚLTIPLES ESPECIES EN SPECIES+

Nombre aceptado en la WCV de las PMA incluidas en los Apéndices de la CITES	Recuento de nombres científicos en Species+ considerados sinónimos en la WCV
<i>Euphorbia rhombifolia</i> Boiss.	11
<i>Oberonia scortechinii</i> Hook.f.	11
<i>Epipactis helleborine</i> subsp. <i>helleborine</i>	9
<i>Oberonia equitans</i> (G.Forst.) Mutel	9
<i>Euphorbia crassipes</i> Marloth	5
<i>Euphorbia flanaganii</i> N.E.Br.	5
<i>Cyathea phalerata</i> Mart.	4
<i>Dalbergia junghuhnii</i> Benth.	4
<i>Euphorbia burmanni</i> E.Mey. ex Boiss.	4
<i>Gonystylus macrophyllus</i> (Miq.) Airy Shaw	4
<i>Spathoglottis parviflora</i> Kraenzl.	4
<i>Aquilaria filaria</i> (Oken) Merr.	3
<i>Coelogyne chinensis</i> (Lindl.) Rchb.f.	3
<i>Dalbergia pervillei</i> Vatke	3
<i>Dendrobium appendiculatum</i> (Blume) Lindl.	3
<i>Dendrobium pachyphyllum</i> (Kuntze) Bakh.f.	3
<i>Epipactis persica</i> (Soó) Hausskn. ex Nannf.	3
<i>Euphorbia racemosa</i> E.Mey. ex Boiss.	3
<i>Euphorbia tenax</i> Burch.	3
<i>Goodyera brachystegia</i> Hand.-Mazz.	3
<i>Oberonia mucronata</i> (D.Don) Ormerod & Seidenf.	3
<i>Plocoglottis lowii</i> Rchb.f.	3
<i>Spathoglottis plicata</i> Blume	3
<i>Spiranthes australis</i> (R.Br.) Lindl.	3
<i>Vanilla phaeantha</i> Rchb.f.	3
<i>Vanilla planifolia</i> Andrews	3
<i>Aerides rosea</i> Lodd. ex Lindl. & Paxton	2
<i>Aloe fleurentinorum</i> Lavranos & L.E.Newton	2
<i>Aloe littoralis</i> Baker	2
<i>Aloe parvibracteata</i> Schönland	2
<i>Aloe rivierei</i> Lavranos & L.E.Newton	2
<i>Anacamptis coriophora</i> (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase	2
<i>Anacamptis laxiflora</i> (Lam.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase	2
<i>Anacamptis morio</i> (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase	2
<i>Anacamptis papilionacea</i> (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase	2
<i>Aquilaria hirta</i> Ridl.	2
<i>Aquilaria malaccensis</i> Lam.	2
<i>Aquilaria sinensis</i> (Lour.) Spreng.	2

<i>Bulbophyllum leopardinum</i> (Wall.) Lindl. ex Wall.	2
<i>Bulbophyllum lepidum</i> (Blume) J.J.Sm.	2
<i>Bulbophyllum pecten-veneris</i> (Gagnep.) Seidenf.	2
<i>Calanthe triplicata</i> (Willemet) Ames	2
<i>Calanthe vestita</i> Wall. ex Lindl.	2
<i>Coelogyne leucantha</i> W.W.Sm.	2
<i>Corymborkis veratrifolia</i> (Reinw.) Blume	2
<i>Crepidium purpureum</i> (Lindl.) Szlach.	2
<i>Cyathea lasiosora</i> (Kuhn) Domin	2
<i>Cycas revoluta</i> Thunb.	2
<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>cilicica</i> (Klinge) H.Sund.	2
<i>Dalbergia cochinchinensis</i> Pierre	2
<i>Dalbergia greveana</i> Baill.	2
<i>Dalbergia parviflora</i> Roxb.	2
<i>Dalbergia rimosa</i> Roxb.	2
<i>Dalbergia rostrata</i> Hassk.	2
<i>Dendrobium chrysotoxum</i> Lindl.	2
<i>Dendrobium dactyloides</i> Rchb.f.	2
<i>Dendrobium denneanum</i> Kerr	2
<i>Dendrobium fimbriatum</i> Hook.	2
<i>Dendrobium moniliforme</i> (L.) Sw.	2
<i>Dendrobium moschatum</i> (Banks) Sw.	2
<i>Dendrobium nanum</i> Hook.f.	2
<i>Dendrobium salaccense</i> (Blume) Lindl.	2
<i>Dendrobium xantholeucum</i> Rchb.f.	2
<i>Dienia ophrydis</i> (J.Koenig) Seidenf.	2
<i>Dipteryx odorata</i> (Aubl.) Forsyth f.	2
<i>Dipteryx oleifera</i> Benth.	2
<i>Eulophia clitelifera</i> (Rchb.f.) Bolus	2
<i>Eulophia dabia</i> (D.Don) Hochr.	2
<i>Euphorbia antiquorum</i> L.	2
<i>Euphorbia caerulescens</i> Haw.	2
<i>Euphorbia clavigera</i> N.E.Br.	2
<i>Euphorbia comosa</i> Vell.	2
<i>Euphorbia davyi</i> N.E.Br.	2
<i>Euphorbia grandidens</i> Haw.	2
<i>Euphorbia khandallensis</i> Blatt. & Hallb.	2
<i>Euphorbia knobelii</i> Letty	2
<i>Euphorbia lacei</i> Craib	2
<i>Euphorbia larica</i> Boiss.	2
<i>Euphorbia procumbens</i> Mill.	2
<i>Euphorbia sessiliflora</i> Roxb.	2
<i>Euphorbia transvaalensis</i> Schltr.	2
<i>Euphorbia tuberosa</i> L.	2
<i>Gastrochilus distichus</i> (Lindl.) Kuntze	2
<i>Gonystylus bancanus</i> (Miq.) Kurz	2
<i>Goodyera schlechtendaliana</i> Rchb.f.	2
<i>Grammatophyllum scriptum</i> (L.) Blume	2

<i>Gymnadenia nigra</i> (L.) Rchb.f.	2
<i>Habenaria dentata</i> (Sw.) Schltr.	2
<i>Himantoglossum caprinum</i> (M.Bieb.) Spreng.	2
<i>Himantoglossum robertianum</i> (Loisel.) P.Delforge	2
<i>Lecanorchis malaccensis</i> Ridl.	2
<i>Liparis condylobulbon</i> Rchb.f.	2
<i>Liparis viridiflora</i> (Blume) Lindl.	2
<i>Neotinea tridentata</i> (Scop.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase	2
<i>Neotinea ustulata</i> (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase	2
<i>Nepenthes mirabilis</i> (Lour.) Druce	2
<i>Nervilia plicata</i> (Andrews) Schltr.	2
<i>Oberonia caulescens</i> Lindl.	2
<i>Opuntia elatior</i> Mill.	2
<i>Opuntia fragilis</i> (Nutt.) Haw.	2
<i>Orchis anatolica</i> Boiss.	2
<i>Pachystoma pubescens</i> Blume	2
<i>Phalaenopsis deliciosa</i> Rchb.f.	2
<i>Phalaenopsis difformis</i> (Wall. ex Lindl.) Kocyan & Schuit.	2
<i>Pinalia bractescens</i> (Lindl.) Kuntze	2
<i>Pleione bulbocodioides</i> (Franch.) Rolfe	2
<i>Psychilis bifida</i> (Aubl.) Saulea	2
<i>Rhipidoglossum millarii</i> (Bulus) Farminhão & Stévant	2
<i>Spathoglottis papuana</i> F.M.Bailey	2
<i>Sphaeropteris brunoniana</i> (Wall. ex Hook.) R.M.Tryon	2
<i>Sphaeropteris medullaris</i> (G.Forst.) Bernh.	2
<i>Spiranthes sinensis</i> (Pers.) Ames	2
<i>Taxus wallichiana</i> Zucc.	2
<i>Thrixspermum filiforme</i> (Hook.f.) Kuntze	2
<i>Vanda concolor</i> Blume	2
<i>Vanilla pompona</i> Schiede	2

NOMBRES ACTUALMENTE ACEPTADOS EN LA WCVF PARA PMA INCLUIDAS EN LA CITES
QUE ESTÁN TOTALMENTE AUSENTES DE LAS BASES DE DATOS DE LA CITES

Las siguientes 109 plantas (7,7% de las PMA incluidas en la CITES que aparecen en Species+) están incluidas en Species+ pero no se encontrarán si se realiza la búsqueda utilizando el nombre botánico actualmente aceptado según la WCVF.

Nombres aceptados de PMA en el MPNS que no aparecen en Species+.
<i>Acampe praemorsa</i> var. <i>longepedunculata</i> (Trimen) Govaerts
<i>Acampe praemorsa</i> var. <i>praemorsa</i>
<i>Airampoa soehrensii</i> (Britton & Rose) Lodé
<i>Aloe perfoliata</i> L.
<i>Aloiampelos ciliaris</i> (Haw.) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloiampelos gracilis</i> (Haw.) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloiampelos striatula</i> (Haw.) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloiampelos tenuior</i> (Haw.) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloidendron barberae</i> (Dyer) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloidendron dichotomum</i> (Masson) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloidendron pillansii</i> (L.Guthrie) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloidendron ramosissimum</i> (Pillans) Klopper & Gideon F.Sm.
<i>Aloidendron sabaeum</i> (Schweinf.) Boatwr. & J.C.Manning
<i>Alsophila celsa</i> R.M.Tryon
<i>Alsophila dregei</i> (Kunze) R.M.Tryon
<i>Alsophila firma</i> (Baker) D.S.Conant
<i>Alsophila manniana</i> (Hook.) R.M.Tryon
<i>Alsophila nilgirensis</i> (Holttum) R.M.Tryon
<i>Alsophila spinulosa</i> (Wall. ex Hook.) R.M.Tryon
<i>Alsophila tricolor</i> (Colenso) R.M.Tryon
<i>Anacampseros rhodesica</i> N.E.Br.
<i>Aristaloe aristata</i> (Haw.) Boatwr. & J.C.Manning
<i>Bambuseria bambusifolia</i> (Lindl.) Schuit., Y.P.Ng & H.A.Pedersen
<i>Chrysalidocarpus decipiens</i> Becc.
<i>Cochemiea grahamii</i> (Engelm.) Doweld
<i>Coelogyne alba</i> (Lindl.) Rchb.f.
<i>Coelogyne articulata</i> (Lindl.) Rchb.f.
<i>Coelogyne cantonensis</i> (Rolfe) R.Rice
<i>Coelogyne chinensis</i> (Lindl.) Rchb.f.
<i>Coelogyne fusca</i> (Lindl.) Rchb.f.
<i>Coelogyne kouytcheensis</i> (Gagnep.) M.W.Chase & Schuit.
<i>Coelogyne pallida</i> (Lindl.) Rchb.f.
<i>Coelogyne porrecta</i> (Lindl.) Rchb.f.
<i>Crepidium versicolor</i> (Lindl.) Sushil K.Singh, Agrawala & Jalal
<i>Cylindropuntia imbricata</i> subsp. <i>rosea</i> (DC.) M.A.Baker
<i>Cynanchum viminalis</i> subsp. <i>suberosum</i> (Meve & Liede) Goyder
<i>Cyrtosia lindleyana</i> Hook.f. & Thomson
<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>cilicica</i> (Klinge) H.Sund.

<i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>incarnata</i>
<i>Dalbergia horrida</i> var. <i>horrida</i>
<i>Dalbergia millettii</i> var. <i>mimosoides</i> (Franch.) Thoth.
<i>Dalbergia ovata</i> var. <i>obtusifolia</i> Baker
<i>Dalbergia pinnata</i> var. <i>pinnata</i>
<i>Dendrobium hymenanthum</i> Rchb.f.
<i>Dolomiaea costus</i> (Falc.) Kasana & A.K.Pandey
<i>Epipactis helleborine</i> subsp. <i>helleborine</i>
<i>Epipactis persica</i> (Soó) Hausskn. ex Nannf.
<i>Eulophia maculata</i> (Lindl.) Rchb.f.
<i>Eulophia picta</i> (R.Br.) Ormerod
<i>Eulophia recurva</i> (Roxb.) M.W.Chase, Kumar & Schuit.
<i>Euphorbia grandifolia</i> Haw.
<i>Euphorbia murielii</i> N.E.Br.
<i>Euphorbia officinarum</i> subsp. <i>echinus</i> (Hook.f. & Coss.) Vindt
<i>Euphorbia procumbens</i> Mill.
<i>Euphorbia racemosa</i> E.Mey. ex Boiss.
<i>Gonialoe variegata</i> (L.) Boatwr. & J.C.Manning
<i>Gymnosphaera andersonii</i> (J.Scott ex Bedd.) Ching & S.K.Wu
<i>Gymnosphaera capensis</i> (L.f.) S.Y.Dong
<i>Gymnosphaera gigantea</i> (Wall. ex Hook.) S.Y.Dong
<i>Gymnosphaera khasyana</i> (T.Moore ex Kuhn) Ching
<i>Gymnosphaera lurida</i> (Blume) S.Y.Dong
<i>Harrisia bonplandii</i> (J.Parm. ex Pfeiff.) Britton & Rose
<i>Hemipilia chusua</i> (D.Don) Y.Tang & H.Peng
<i>Hemipilia cucullata</i> (L.) Y.Tang, H.Peng & T.Yukawa
<i>Hemipilia gracilis</i> (Blume) Y.Tang, H.Peng & T.Yukawa
<i>Hemipilia pingicula</i> (Rchb.f. & S.Moore) Y.Tang & H.Peng
<i>Hemipilia simplex</i> (Tang & F.T.Wang) Y.Tang & H.Peng
<i>Isolatocereus dumortieri</i> (Scheidw.) Backeb.
<i>Kumara plicatilis</i> (L.) G.D.Rowley
<i>Leucostele terscheckii</i> (J.Parm. ex Pfeiff.) Schlumpb.
<i>Leucostele werdermanniana</i> (Backeb.) Schlumpb.
<i>Lophocereus marginatus</i> (DC.) S.Arias & Terrazas
<i>Lophocereus schottii</i> (Engelm.) Britton & Rose
<i>Lophosoria quadripinnata</i> (J.F.Gmel.) C.Chr.
<i>Melocactus pruinosus</i> Werderm.
<i>Mengzia foliosa</i> (King & Pantl.) W.C.Huang, Z.J.Liu & C.Hu
<i>Microchilus kuczynskii</i> (Porsch) E.C.Smidt & M.W.Chase
<i>Nardostachys jatamansi</i> (D.Don) DC.
<i>Nervilia simplex</i> (Thouars) Schltr.
<i>Oberonia scortechinii</i> Hook.f.
<i>Ophrys holosericea</i> subsp. <i>holosericea</i>
<i>Ophrys lutea</i> subsp. <i>galilaea</i> (H.Fleischm. & Bornm.) Soó
<i>Ophrys scolopax</i> subsp. <i>phrygia</i> (H.Fleischm. & Bornm.) H.A.Pedersen & P.J.Cribb
<i>Ophrys sphegodes</i> var. <i>transhyrcana</i> (Czerniak.) P.J.Cribb
<i>Pelecyphora vivipara</i> (Nutt.) D.Aquino & Dan.Sánchez
<i>Plectrocarpa sarmientoi</i> (Lorentz ex Griseb.) Christenh. & Byng

<i>Porlieria angustifolia</i> (Engelm.) A.Gray
<i>Rhipsalidopsis gaertneri</i> (Regel) Linding.
<i>Salmonopuntia salmiana</i> (J.Parm. ex Pfeiff.) P.V.Heath
<i>Sarcocaulon patersonii</i> (DC.) G.Don
<i>Selenicereus guatemalensis</i> (Eichlam ex Weing.) D.R.Hunt
<i>Selenicereus megalanthus</i> (K.Schum. ex Vaupel) Moran
<i>Selenicereus triangularis</i> (L.) D.R.Hunt
<i>Selenicereus undatus</i> (Haw.) D.R.Hunt
<i>Soehrensia arboricola</i> (Kimmach) Schlumpb.
<i>Sphaeropteris albosetacea</i> (Bedd.) R.M.Tryon
<i>Sphaeropteris angiensis</i> (A.Gepp) R.M.Tryon
<i>Sphaeropteris brunoniana</i> (Wall. ex Hook.) R.M.Tryon
<i>Sphaeropteris crinita</i> (Hook.) R.M.Tryon
<i>Sphaeropteris glauca</i> (Blume) R.M.Tryon
<i>Sphaeropteris medullaris</i> (G.Forst.) Bernh.
<i>Spiranthes australis</i> (R.Br.) Lindl.
<i>Strongyleria pannea</i> (Lindl.) Schuit., Y.P.Ng & H.A.Pedersen
<i>Taxus contorta</i> Griff.
<i>Thelasis micrantha</i> (Brongn.) J.J.Sm.
<i>Thunia alba</i> var. <i>alba</i>
<i>Trichocereus macrogonus</i> var. <i>pachanoi</i> (Britton & Rose) Albesiano & R.Kiesling
<i>Xiquexique gounellei</i> (F.A.C.Weber ex K.Schum.) Lavor & Calvente
<i>Xiquexique tuberculatus</i> (Werderm.) Lavor & Calvente