

CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES



Decimonovena reunión de la Conferencia de las Partes
Panamá (Panamá), 14 – 25 de noviembre de 2022

EXAMEN DE LAS PROPUESTAS DE ENMIENDA A LOS APÉNDICES I Y II

A. Propuesta

Inclusión del geco de casco, *Tarentola chazaliae* en el Apéndice II, de conformidad con la Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP17), ya que la especie cumple los criterios A y B del Anexo 2 a: se sabe, o puede deducirse o preverse, que es preciso reglamentar el comercio de la especie para evitar que reúna las condiciones necesarias para su inclusión en el Apéndice I en el próximo futuro; y se sabe, o puede deducirse o preverse, que es preciso reglamentar el comercio de la especie para garantizar que la recolección de especímenes del medio silvestre no reduzca la población silvestre a un nivel en el que su supervivencia se vería amenazada por la continua recolección u otros factores.

B. Autor de la propuesta

Mauritania, Senegal.*

C. Justificación

1. Taxonomía

1.1 Clase: Reptilia

1.2 Orden: Squamata

1.3 Familia: Phyllodactylidae

1.4 Género, especie o subespecie, incluido el autor y el año: *Tarentola chazaliae* (MOCQUARD, 1895)

1.5 Sinónimos científicos: *Geckonia chazaliae* MOCQUARD 1895

Geckonia malazodes AHL 1930 (invalid emendation)

1.6 Nombres comunes:

español:	Geco de casco
Inglés:	Helmethead gecko, helmeted gecko
francés:	Gecko casqué
aléman:	Helmkopfgecko

* Las denominaciones geográficas empleadas en este documento no implican juicio alguno por parte de la Secretaría CITES (o del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La responsabilidad sobre el contenido del documento incumbe exclusivamente a su autor.

2. Visión general

La especie *Tarentola chazaliae* está clasificada como Vulnerable en la Lista Roja de la UICN, lo que se justifica por la limitada extensión de su presencia, el escaso número de lugares conocidos donde se encuentra, una continua y previsible disminución de la extensión y la calidad de su hábitat, y la disminución de los individuos maduros debido a la recolección para el comercio de animales de compañía (Wilms *et al.*, 2013); sin embargo, la evaluación data de 2004 y, por lo tanto, está desactualizada.

Su llamativo casco, sus patrones a menudo atractivos y su comportamiento vocal hacen del gecko de casco una especie atractiva para el comercio internacional de animales de compañía. En consecuencia, *T. chazaliae* se encuentra regularmente en el comercio de animales de compañía, en números relativamente altos (Ji *et al.*, 2020; Wilms *et al.*, 2013; PNUMA-CMCM, 2009; Shiau *et al.*, 2006; Auliya, 2003), aunque la abundancia en el comercio parece haber disminuido ocasionalmente (Hamann, 2009). Un decomiso de más de 500 geckos de casco capturados en el medio silvestre realizado en Suecia en 2018 indica su comercio en cantidades alarmantes, especialmente teniendo en cuenta la estrecha área de distribución costera de la especie y el hecho de que esta solo se conoce en diez lugares, que sufren la degradación del hábitat.

Ya en 2005, *T. chazaliae* fue clasificada como especie motivo de preocupación por la falta de datos sobre las importaciones y por su origen a menudo silvestre (Affre *et al.*, 2005). La inclusión en el Apéndice II de la CITES garantizaría el control del comercio internacional para evitar que se produzcan capturas insostenibles en el medio silvestre.

3. Características de la especie

3.1 Distribución

Se considera que la extensión mundial de la especie es inferior a 20.000 km² (Wilms *et al.*, 2013).

El gecko de casco se encuentra a lo largo de la costa occidental de África del Norte y vive en tres regiones distintas de la costa occidental de África del Norte: Marruecos, el Territorio No Autónomo del Sahara Occidental y Mauritania (Sow *et al.*, 2014; Wilms *et al.*, 2013; Harris *et al.*, 2010). Cap Blanc, en el África Occidental Francesa, se señala como un lugar tipo (Mocquard, 1895).

En Mauritania, la especie se ha registrado en la División de Dakhlet Nouadhibou, en las zonas de Nouâdhibou, Cap Blanc y Boû Lanouar (Padiál, 2006).

No existe acuerdo acerca de la inclusión de Senegal como Estado del área de distribución de la especie: mientras que la Lista Roja de la UICN, en su evaluación de 2004, afirma: "Un registro de más al sur, en Dakar (Senegal), representa una localidad errónea, y no hay registros confirmados de esta especie en Senegal (Ineich *et al.*, 1998, Padiál, 2006)", Uetz y Hallermann (2020) siguen incluyendo a Senegal como Estado del área de distribución.

Es una especie de llanura costera que suele aparecer a una distancia de hasta 20 km de la costa, y a entre 0 a 100 msnm. (Wilms *et al.*, 2013). Solo se notificaron otros dos registros locales más al interior, a una distancia de hasta 144 km, con condiciones de microclima más húmedas (Sánchez-Vialas y de Rueda 2016; Geniez *et al.*, 2000).

3.2 Hábitat

Esta especie es endémica del Sáhara costero atlántico y se la encuentra en hábitats más frescos y húmedos que otras especies de *Tarentola*. Prefiere suelos arenosos y rocosos con grandes depósitos de vegetación y temperaturas relativamente estables (de Melo, 2016; Trape *et al.*, 2012), véase también el Anexo 1. *T. chazaliae* muestra un comportamiento estrictamente terrestre; no obstante, trepa a arbustos cuando se ve amenazada (Sánchez-Vialas y de Rueda, 2016).

Esta especie se encuentra en vegetación suculenta en suelos arenosos y pedregosos en zonas costeras, dunas donde hay refugios y mesetas rocosas con refugios (de Melo 2016; Wilms *et al.*, 2013; Trape *et al.*, 2012). En el norte de su área de distribución, se encuentra especialmente en playas bajas.

3.3 Características biológicas

Este geco tiene un estilo de vida nocturno, con ojos adaptados, lo que permite a *T. chazaliae* tener cierto grado de visión del color por la noche y distinguir entre la luz de diferentes longitudes de onda (Roth *et al.*, 2009). Se dice que el geco es una de las pocas especies de vertebrados capaces de ver los colores por la noche (Kelber y Lind, 2010). Durante el día, los animales suelen esconderse bajo las rocas o en madrigueras. *T. chazaliae* es una especie vocal, con frecuentes “chirridos” y “gruñidos” como llamadas de socorro (Hamann, 2009; Gramentz, 2005).

Alcanza la madurez sexual entre los 12 y los 16 meses de edad. Las hembras ponen entre cuatro y cinco nidadas de uno a dos huevos ovalados al año (Meiri *et al.*, 2011; Ineich *et al.*, 1997). Los huevos se entierran en la arena y la eclosión se produce tras un período de incubación de unos 47 días (Wilms *et al.*, 2013; Meiri *et al.*, 2011).

3.4 Características morfológicas

El geco cabeza de casco es de color entre amarillo grisáceo y rojo amarronado, y su vientre es de un color claro uniforme, lo que le proporciona un camuflaje notablemente bueno. Mientras que algunos ejemplares tienen un color casi uniforme, muchos presentan manchas blanquecinas en la parte media de la espalda y bandas transversales de color marrón con manchas oscuras (Trape *et al.*, 2012; Rösler, 1995); véase el Anexo 1. Este polimorfismo de pigmentación no es sexual ni local, ya que los diferentes tipos conviven en los mismos lugares (Bons y Girot, 1974). Los individuos juveniles y recién nacidos son similares a los adultos en cuanto a coloración y forma, pero el casco es menos distintivo que en los adultos (de la Vega, 2012).

Tarentola chazaliae es más pequeña que otras especies de su género, con una longitud media desde el hocico hasta la abertura cloacal de 63 mm y una longitud total de 100 a 110 mm (Meiri *et al.*, 2011). Tiene una cabeza desproporcionadamente grande, con una hilera de tubérculos occipitales cónicos que se asemejan a un casco, lo que da a la especie su nombre común (de Melo, 2016). La longitud del hocico en las crías es de 20 mm (Meiri *et al.*, 2011). Debido a las reservas de grasa a lo largo del costado, el cuerpo es compacto y puede alcanzar una anchura de 27 mm (Ineich *et al.*, 1997). La cola es pequeña y fina; los machos son algo más pequeños que las hembras. Los ojos son grandes, con una pupila vertical y un escudo ocular superior, y las fosas nasales son pequeñas (de la Vega, 2012).

3.5 Función de la especie en su ecosistema

T. chazaliae es una especie carnívora, y se alimenta activamente de pequeños artrópodos (Trape *et al.*, 2012). Es presa de, por ejemplo, ejemplares adultos de serpiente de Montpellier (*Malpolon monspessulanus*) (Ramos y del Campo, 2013).

4. Estado y tendencias

4.1 Tendencias del hábitat

La extensión y la calidad del hábitat de la especie disminuyen continuamente debido al desarrollo costero, especialmente en Marruecos. Ya en 2004, se preveía que un desarrollo costero desenfrenado y una transformación casi total de esta franja costera amenazaban cada vez más la mitad septentrional de la estrecha área de distribución costera de esta especie (Wilms *et al.*, 2013).

4.2 Tamaño de la población

La especie está clasificada como Vulnerable en la Lista Roja de la UICN (Wilms *et al.*, 2013); sin embargo, la evaluación data de 2004 y, por lo tanto, está desactualizada. De las cuatro especies de *Tarentola* analizadas en un estudio de campo en el norte de Marruecos, *T. chazaliae* tuvo el menor número de observaciones (de Melo, 2016).

4.3 Estructura de la población

Se conoce la presencia de la especie en menos de diez localidades (Wilms *et al.*, 2013) y las zonas adecuadas están separadas entre sí por grandes extensiones (de Melo, 2016). Se identificaron tres linajes genéticos, cuya distribución no parece seguir un gradiente latitudinal (Cardoso, 2017).

4.4 Tendencias de la población

La población total del geco de casco está disminuyendo y se ha confirmado una disminución continua de individuos maduros ya en 2004; asimismo, se prevén futuras disminuciones sustanciales (Wilms *et al.*, 2013).

4.5 Tendencias geográficas

No hay datos

5. Amenazas

La Lista Roja de la UICN indica lo siguiente: “[...] hay una disminución continua de la extensión y la calidad del hábitat de esta especie debido al desarrollo costero y a la disminución de los individuos maduros [a causa de] la recolección para el comercio de animales de compañía. [...] Esta especie está amenazada en Marruecos (casi un tercio de su área de distribución) debido a la urbanización y la fragmentación de sus hábitats costeros; el desarrollo es continuo en esta zona y la inminente expansión de las actividades de desarrollo amenaza las zonas que no están actualmente bajo presión. Como resultado, se espera una transformación casi total de esta franja costera en el próximo decenio. Se prevé que las mareas de tempestad se vuelvan más violentas a medida que el nivel del mar aumente, lo que podría exponer a las playas bajas a inundaciones periódicas que podrían volverlas inadecuadas para la persistencia de la especie. También es embestida por vehículos en las carreteras”. (Wilms *et al.*, 2013).

T. chazaliae muestra una gran sensibilidad al cambio climático y sus impactos, especialmente debido a su dependencia específica del hábitat y del microhábitat. Se supone que la especie cuenta con escasa capacidad para adaptarse al cambio climático, y que la baja capacidad intrínseca de dispersión resulta especialmente problemática (Carr *et al.*, 2014).

Se ha notificado que las cisternas son trampas mortales para esta especie (García-Cardenete *et al.*, 2014).

6. Utilización y comercio

6.1 Utilización nacional

No hay datos

6.2 Comercio lícito

Esta especie se encuentra regularmente en el comercio de animales de compañía, en números relativamente altos, y el acceso a los lugares en los que se encuentra el geco se ve facilitado por una carretera que recorre la franja costera y cercana a la costa en Marruecos y el Sáhara Occidental (Wilms *et al.*, 2013). Aunque Egipto no es un Estado del área de distribución, se importaron a los Estados Unidos especímenes etiquetados como procedentes de Egipto (Base de datos del LEMIS de EE.UU., 2016).

América del Norte: la especie se vende en Canadá (por unos 350 dólares canadienses/pareja) y en EE.UU., y algunos comerciantes anuncian abiertamente animales capturados en el medio silvestre y piden 200 dólares por cada hembra adulta capturada en el medio silvestre. Los primeros informes sobre el comercio se registraron en 1970 y 1971 (Busack, 1974). Según la base de datos del LEMIS (Sistema de información sobre gestión de la aplicación de la ley) de los Estados Unidos, se importaron 150 ejemplares de “*Geckonia chazaliae*” en 2006, 30 en 2007, 670 en 2008, 210 en 2011 y 158 en 2012 (Base de datos del LEMIS de los EE.UU., 2016). Mientras que las importaciones de Alemania, los Países Bajos y Jordania se declararon como criadas en cautividad, las exportaciones de Egipto, que no es un Estado del área de distribución, se etiquetaron como capturadas en el medio silvestre. Estados Unidos exportó 376 especímenes en el período de 2006 a 2012, casi todos ellos como criados en cautividad y para la mayoría de ellos Alemania era la fuente original (Base de datos del LEMIS de EE.UU., 2016). Aunque los datos de la base de datos del LEMIS indican que una gran parte de los animales importados son criados en cautividad, muchos comerciantes estadounidenses ofrecen en sus anuncios en línea ejemplares adultos, lo que puede indicar como origen la captura en el medio silvestre.

En Europa, se ha documentado que *T. chazaliae* se vende en ferias de reptiles al menos desde 1998 (Auliya, 2003). También se registraron ventas en una encuesta en Internet para la Comisión de la UE en 2009 (PNUMA-WCMC, 2009) y en anuncios en línea para el mercado de animales de compañía

en Alemania en el período de septiembre de 2017 a septiembre de 2018 (Altherr *et al.*, 2020). En la encuesta en línea en Alemania, se registraron 72 ejemplares, con 59 de origen desconocido y 13 etiquetados como criados en cautividad, con precios de 40 a 60 euros por individuo (Altherr *et al.*, 2020). Los comerciantes proceden, por ejemplo, de Alemania, Suecia, el Reino Unido, Francia, Bélgica y la República Checa. Aunque algunos comerciantes ofrecen explícitamente crías, una parte importante de los animales que se venden son adultos, como en EE.UU., lo que puede indicar que se han extraído del medio silvestre. Muchos anuncios en línea que buscan esta especie indican una demanda continua.

La especie también está disponible en el comercio de animales de compañía exóticos en Asia, por ejemplo, en China (Ji *et al.*, 2020), así como en el norte y el sur de Taiwán, Provincia de China (Shiau *et al.*, 2006).

6.3 Partes y derivados en el comercio

No hay datos

6.4 Comercio ilícito

La especie se ha encontrado en actividades de comercio ilícito: en marzo de 2018, se decomisaron más de 500 geos de casco en Suecia; 50 de ellos fueron entregados a zoológicos europeos, y los animales restantes fueron sacrificados con nitrógeno líquido (*The Local*, 2018). En Australia, se notificó la presencia de la especie en un decomiso en Nueva Gales del Sur (Henderson y Bomford, 2011).

6.5 Efectos reales o potenciales del comercio

Según la Lista Roja de la UICN, se ha determinado que la recolección de individuos maduros para el comercio internacional de animales de compañía es una de las principales amenazas para la especie y que esta ya ha ocasionado una disminución de la población silvestre. Esta especie se comercializa habitualmente en cantidades relativamente grandes, y el acceso a los lugares donde se encuentra el gecko se ve facilitado por una carretera que recorre la franja costera y cercana a la costa de Marruecos y el Sáhara Occidental (Wilms *et al.*, 2013). En una reciente evaluación del riesgo, también se identificó a *T. chazaliae* como una especie de alto riesgo debido al comercio internacional de animales de compañía (Altherr *et al.*, 2020). Según los comentarios en foros en línea de poseedores de reptiles, el gecko de casco fue una vez común en el comercio de animales de compañía, pero se ha vuelto mucho más difícil de conseguir (Hamann, 2009). La Lista Roja de la UICN también indica que el número de especies en el comercio de animales de compañía ha disminuido; no se sabe si esto refleja una reducción de la demanda o si los animales son cada vez más difíciles de encontrar (Wilms *et al.*, 2013). Sin embargo, la demanda actual y reciente se refleja en muchos anuncios clasificados en línea.

Ya en 2004, los evaluadores de la UICN subrayaron la necesidad de investigar para determinar el tamaño de la población y los volúmenes de comercio como algo esencial para determinar los impactos de la recolección en esta especie (Wilms *et al.*, 2013). Affre *et al.* (2005) también expresaron su preocupación por la falta de datos sobre el comercio de especies que no están incluidas en los apéndices de la CITES que suscitan especial preocupación, nombrando explícitamente a *T. chazaliae*.

7. Instrumentos jurídicos

7.1 Nacional

En Marruecos, la Ley No. 29-05 sobre la protección de las especies de la flora y la fauna silvestres y el control de su comercio no solo abarca las especies incluidas en la CITES, sino también, en su categoría IV, las especies que no están amparadas por la CITES pero que están clasificadas como especies amenazadas por la UICN. Su captura, venta, adquisición o exportación sin un permiso está prohibida (*Bulletin Officiel*, 2011).

7.2 Internacional

Ninguno

8. Ordenación de las especies

8.1 Medidas de gestión

Aunque la especie se encuentra en algunas áreas protegidas de Marruecos y Mauritania, la mayor parte de su área de distribución queda fuera de áreas protegidas (Wilms *et al.*, 2013). No hay información sobre planes de gestión específicos.

8.2 Supervisión de la población

Ninguna

8.3 Medidas de control

8.3.1 Internacional

Ninguna

8.3.2 Nacional

8.4 Cría en cautividad y reproducción artificial

Hay pocos informes sobre los resultados de la cautividad y la cría en cautividad a largo plazo de esta especie (Hamann, 2009; Rösler, 1995; Seufer, 1988), y la demanda parece ser mayor que la oferta por parte de los comerciantes, como lo demuestra el número de solicitudes en línea. Según un criador, esta especie “antes era bastante común en el comercio de animales de compañía, pero ahora es mucho más difícil encontrar estos geos. Algunos criadores están reproduciendo con éxito esta especie, pero a otros les resulta difícil reproducirla” (Hamann, 2009). Los debates en los foros en línea, en los que se informa de las pérdidas de hembras reproductoras, indican estas dificultades.

8.5 Conservación del hábitat

La especie se encuentra en áreas protegidas de Marruecos (por ejemplo, el Parque Nacional Oued Massa), en el Parque Nacional Banc d'Arguin en Mauritania y probablemente en otras reservas dentro de su área de distribución. Sin embargo, la mayor parte de su área de distribución queda fuera de áreas protegidas, y es probable que se vea amenazada por el desarrollo (Sow *et al.*, 2014; Wilms *et al.*, 2013; Pieh, 2006).

8.6 Salvaguardias

...

9. Información sobre especies similares

Con su casco distintivo, su escudo ocular superior y su cuerpo compacto, la especie es única y fácil de distinguir de otros geos (de la Vega, 2012).

10. Consultas

11. Observaciones complementarias

Según la evaluación de la Lista Roja de la UICN, resulta esencial investigar para determinar el tamaño de la población y los volúmenes de comercio a fin de determinar los impactos de la recolección en esta especie (Wilms *et al.*, 2013).

12. Referencias

Affre, A.; Ineich, I. and Ringuet, S. 2005. West-Africa, Madagascar, Central- and South America: Main origins of the CITES-listed lizard pet market in France. *Herpetological Review* 36(2), 133–137.

- Altherr, S.; Freyer, D. & K. Lameter. 2020: Strategien zur Reduktion der Nachfrage nach als Heimtiere gehaltenen Reptilien, Amphibien und kleinen Säugetieren. *BfN Skripten 545*, Bundesamt für Naturschutz (Federal Agency for Nature Conservation), Bonn, Germany, 465 pp.
- Auliya, M. 2003. Hot trade in cool creatures: A review of the live reptile trade in the European Union in the 1990s with a focus on Germany. TRAFFIC Europe, Brussels, Belgium, 112 pp.
- Barnestein, J.A.; Donaire-Barroso, D.; de la Vega, J.P.; Valdeón, A. & E.H. Mouden. 2012. Contribución al conocimiento de la herpetofauna de Marruecos: Nuevos datos corológicos (octubre 2003). *Bull. Soc. Cat. Herp.* 20: 57-71.
- Bons, J. & B. Girot. 1974. Amphibiens et reptiles de la Province de Tarfaya. In: *Les cahier de la recherche agronomique*. Royaume du Maroc, Ministère de l'Agriculture, Rabat, pp. 197-226.
- Bulletin Officiel (2011): Loi n° 29-05 relative ala protection des especes de flore et de faune sauvages et au controle de leur commerce. Bulletin Officiel N° 5962 – 19, chaabane 1432 (21-7-2011).
- Busack, S.D. 1974. Amphibians and reptiles imported into the United States. US Department of the Interior, Washington, 36 pp.
- Cardoso, M.M. 2017. Diversity, distribution, and conservation of reptiles in the West Sahara-Sahel. Report, Faculdade de Ciências, Universidade do Porto (ed.), 99 pp.
- Carr, J.; Hughes, A. and W. Foden. 2014. A Climate Change Vulnerability Assessment of West African Species. IUCN Global Species Programme. UNEP-WCMC technical report, Cambridge, 59 pp.
- Carranza, S., Arnold, E.N., Mateo, J.A. and Geniez, P. 2002. Relationships and evolution of the North African geckos, *Geckonia* and *Tarentola* (Reptilia: Gekkonidae), based on mitochondrial and nuclear DNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 23: 244-256.
- de la Vega, J.P. 2012. Geco de casco *Tarentola chazaliae* (Mocquard, 1895). Online available at http://www.moroccoherps.com/ficha/tarentola_chazaliae/ (accessed 23 Oct 2020).
- de Melo, J.P. 2016. Combining ecological niche modelling and phylo-geographic analyses to address climatic stability and persistence in four *Tarentola* species across the West Sahara. MSc Thesis, Biodiversity, Genetics, and Evolution, Dept. Biology, University of Porto, Portugal, 98 pp.
- García-Cardenete, L.; Pleguezuelos, J.; Brito, J.; Jiménez-Cazalla, F.; Pérez-García, M.T. & X. Santos. 2014. Water cisterns as death traps for amphibians and reptiles in arid environments. *Environmental Conservation* 41 (4): 341–349.
- Geniez, P., Mateo, J.-A. and Bons, J. 2000. A checklist of the amphibians and reptiles of Western Sahara (Amphibia, Reptilia). *Herpetozoa* 13(3/4): 149-163.
- Gramentz, D. 2005. Zum Defensivverhalten und Schrecklaut von *Geckonia chazaliae* MOCQUARD, 1895. *Sauria* 27(3): 23-27.
- Hamann, G. 2009. Care and breeding of helmeted geckos. Species spotlights, online article of 27 July at <http://www.geckotime.com/care-and-breeding-of-helmeted-geckos/> (accessed 23 Oct 2020).
- Harris, D.J.; Perera, A.; Barata, M.; Tarroso, P. & D. Salvia. 2010. New distribution notes for terrestrial herpetofauna from Morocco. *North-Western Journal of Zoology* 6(2): 309-315.
- Henderson, W. & M. Bomford. 2011. Detecting and preventing new incursions of exotic animals in Australia. Invasive Animals Cooperative Research Centre, University of Canberra, 60 pp.
- Ineich, Ivan; Dia, Amadou Tidiane; Ly, Bocar Alpha; Colas, Francois 1998. Geographic Distribution. *Geckonia chazaliae*. *Herpetological Review* 29(1): 51.
- Ineich, I.; Dia, A.T.; Alphaly, B.; Girard, F.; Colas, F. 1997. *Geckonia chazaliae* (Helmeted Gecko). Maximum Size. *Herpetological Review* 28 (4): 202-203.
- Ji, Y.; Li, Y.; Liu, F.; Li, D. 2020. Assessment of current trade of exotic pets on the internet in China. *Biodiversity Science* 28 (5): 644–650.
- Kelber, A. & O. Lind. 2010. Limits of colour vision in dim light. *Ophthal. Physiol. Opt.* 30: 454-459.
- Meiri, S.; Brown, J.H. & R.M. Sibly. 2011. The ecology of lizard reproductive output. *Global Ecol. Biogeogr.* 21(5): 592-602.
- Mocquard, F. 1895. Note sur quelques reptiles du Cap Blanc. *Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle, Paris* 1:310-312

- Padial, J.M. 2006. Commented distributional list of reptiles of Mauritania (West Africa). *Graellsia* 62(2): 159-178.
- Pieh, A. (2006): Bemerkungen zu den Eidechsen Marokkos. *Die Eidechse* 17(2): 33-41.
- Ramos, J.J. and del Campo, P.G. 2013. Depredación de *Malpolon mospessulanus* sobre *Tarentola chazaliae*. *Bol. Asoc. Herpetol. Esp.* 24(2): 15-16.
- Rösler, H. 1995. Geckos der Welt. Urania, Leipzig, Berlin, 260 pp.
- Roth, L.S.; Lundström, L.; Kelber, A.; Kröger, R.H. and Unsbo, P. 2009. The pupils and optical systems of gecko eyes. *Journal of Vision* 9(3): 27.1–11.
- Roth, L.S. & A. Kelber. 2004. Nocturnal colour vision in geckos. *Proc. R. Soc. Lond. B (Suppl.)* 271, S485–S487.
- Sánchez-Vialas, A. and de Rueda, J. A. 2016. Evading the coast. The most continental record of *Tarentola chazaliae*. *Bol. Asoc. Herpetol. Esp.* 27(2): 73-75.
- Shiau, T.W.; Hou, P.C.; Wu, S.H. and Tu, M.C. 2006. A survey on alien pet reptiles in Taiwan. *Taiwania* 51(2): 71-80.
- Seufer, H. 1988. Haltung und Zucht des Helm Kopfgeckos *Geckonia chazaliae* in der zweiten Generation. *Sauria* 10 (2): 21-25.
- Sow, A.S.; Martínez-Freiría, F.; Chrochet, P.A.; Geniez, P.; Ineich, I. et al. 2014. Atlas of the distribution of reptiles in the Parc National du Banc d'Arguin, Mauritania. *Basic and Applied Herpetology* 28: 99-111.
- The Local. 2018. Swedish zoo kills 500 rescued lizards with liquid nitrogen. Online article of 14 April in The Local, available at <https://www.thelocal.se/20180414/zoo-vet-drops-500-rescued-lizards-in-liquid-nitrogen>.
- Trape, J.-F., Trape, S. and Chirio, L. 2012. Lézards, crocodiles et tortues d'Afrique occidentale et du Sahara. IRD Editions, Marseille, pp. 505.
- Uetz, P. & Hallermann, J. 2020. *Tarentola chazaliae*. Reptile Database Reptarium. Available at <https://reptile-database.reptarium.cz/species?genus=Tarentola&species=chazaliae> (accessed on 20 October 2020).
- UNEP WCMC. 2009. Review of non-CITES reptiles that are known or likely to be in international trade. A Report to the European Commission. UNEPWCMC, Cambridge. 86 pp.
- Wilms, T., Wagner, P., Geniez, P., Mateo, J.A., Joger, U., Pleguezuelos, J., Slimani, T. & El Mouden, E.H. 2013. *Tarentola chazaliae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2013: e.T199698A2609259. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2013-1.RLTS.T199698A2609259.en>. Downloaded on 20 October 2020.

Anexo 1: Aspecto y hábitat de *Tarentola chazaliae*



© Václav Gvoždík (CC BY-SA 2.5)



© Václav Gvoždík (CC BY-SA 2.5)