

CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES



Decimonovena reunión de la Conferencia de las Partes
Ciudad de Panamá (Panamá), 14 – 25 de noviembre de 2022

EXAMEN DE LAS PROPUESTAS DE ENMIENDA A LOS APÉNDICES I Y II

A. Propuesta

Inclusión del shama culiblanco (*Kittacincla malabarica*) en el Apéndice II de conformidad con lo establecido en el Artículo II, párrafo 2 a), de la Convención y en la Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP17), Anexo 2a, párrafo B pues se sabe, o puede deducirse o preverse, que es preciso reglamentar el comercio de la especie para garantizar que la recolección de especímenes del medio silvestre no reduzca la población silvestre a un nivel en el que su supervivencia se vería amenazada por la continua recolección u otros factores..

B. Autor de la propuesta

Malasia, Singapur*

C. Justificación

1. Taxonomía

- 1.1 Clase: Aves
- 1.2 Orden: Passeriformes
- 1.3 Familia: Muscicapidae (Scopoli, 1788)
- 1.4 Género, especie o subespecie, incluido el autor y el año: Género: *Kittacincla* Gould, 1836
Especie: *malabarica* Scopoli, 1786
Subespecie

La taxonomía es compleja y está en evolución. *Kittacincla malabarica* (sin. *Copsychus malabaricus*) es un complejo de especies polítipicas que comprende múltiples subespecies y subpoblaciones genéticamente distintas. Collar y Kirwan (2018) reconocen 14 subespecies, mientras que Roberts *et al.*, (2020) reconocen hasta 17 subespecies, a algunas de las cuales se les ha concedido el estatus de especie y en nuevas investigaciones taxonómicas se podrían descubrir más subespecies genéticamente distintas (por ejemplo, Wu y Rheindt 2022; Rheindt *et al.*, 2019). A continuación, se enumeran las 14 subespecies reconocidas por Collar y Kirwan (2018), y las subespecies adicionales reconocidas.

K. m. malabarica (Scopoli, 1786) – shama culiblanco – oeste y sur de la India.
K. m. leggei Whistler, 1941 - Sri Lanka.

* Las denominaciones geográficas empleadas en este documento no implican juicio alguno por parte de la Secretaría CITES (o del Programa de las Naciones Unidas) para el Medio Ambiente sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La responsabilidad sobre el contenido del documento incumbe exclusivamente a su autor.

K. m. interposita, Robinson y Kloss, 1922 - Nepal, norte, centro este y noreste de la India, este de Bangladesh, Myanmar, sur de China (sur de Yunnan, suroeste de Guangxi), Hainan, Tailandia e Indochina.

Se han descrito razas adicionales de *interposita*:

K. m. indicus - Nepal y este a norte de Indochina

K. m. pellogyna - sudeste de Myanmar, Tailandia peninsular

K. m. minor – Hainan

K. m. macroura (J. F. Gmelin, 1789) – Con Son I, en el sur de Vietnam.

K. m. tricolor (Vieillot, 1818) - Malasia peninsular, Sumatra, noroeste de Java, Bangka, Belitung, Islas Natuna e Islas Anambas.

Se han descrito los siguientes sinónimos de *tricolor*:

K. m. mallopercna - Malasia occidental

K. m. eumesa - Islas Natuna

K. m. ochroptila - Islas Anambas

K. m. melanura (Salvadori, 1887) - Islas del oeste de Sumatra (excepto Enggano y Simeulue).

K. m. hypoliza (Oberholser, 1912) - isla de Simeulue, frente a la costa oeste de Sumatra.

K. m. opisthochra (Oberholser, 1912) - isla de Lasia, cerca de Simeulue.

K. m. mirabilis (Hoogerwerf, 1962) - isla de Prinsen (Panaitan) I, frente a la costa sudoeste de Java.

K. m. omissa (E. J. O. Hartert, 1902) – Java (excepto en el noroeste).

K. m. javana - Java central

K. m. nigricauda (Vorderman, 1893) - isla de Kangean.

K. m. suavis (P. L. Sclater, 1861) – Borneo (Sarawak y Kalimantan).

K. (m.) stricklandii (Motley & Dillwyn, 1855) – norte de Borneo, incluida la isla de Banggi.

K. (m.) barbouri Bangs & J. L. Peters, 1927 – isla de Maratua, al este de Borneo

1.5 Sinónimos científicos: *Copsychus malabaricus* (Scopoli, 1788);
Muscicapa malabarica (Scopoli, 1786)

1.6 Nombres comunes: francés: Shama à croupion blanc
inglés: White-rumped Shama
malayo: Murai batu
indonesio: Murai

1.7 Número de código: No disponible

2. Visión general

La inclusión de *K. malabarica* en el Apéndice II de la CITES está plenamente justificada por la frecuencia y el volumen de aves implicadas en el tráfico y el comercio ilegal. Esto es especialmente preocupante tomando en cuenta que la especie puede, de hecho, ser cazada y comercializada legalmente mediante licencias y permisos (incluso a través de la cría en cautividad), pero el contrabando continúa sin cesar, y ya se han documentado extinciones locales. En los últimos años, hay más pruebas de comercio internacional ilegal. Sin intervenciones más inmediatas para regular este comercio hasta un nivel que permita mantener las poblaciones silvestres a largo plazo, la especie se enfrenta a un importante riesgo de extinción.

Debido a su notable capacidad de canto, el shama culiblanco (*Kittacincla malabarica*) es una de las especies más buscadas y valiosas en el comercio de aves de jaula del sudeste asiático (Nash 1993, Burivalova *et al.*, 2017; Leupen *et al.*, 2018) y se encuentra entre las especies más importantes utilizadas en los concursos de canto. Es una especie con una amplia distribución, nativa de 15 países, que habita desde la India, Nepal y el sur de China en el norte, hasta Indonesia (incluyendo el este de Java y Kalimantan oriental) en el sur (BirdLife International 2017). Su amplia área de distribución hizo que la especie fuera clasificada como de “preocupación menor” en la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN.

Sin embargo, se cree que las poblaciones del shama culiblanco del sudeste asiático están en disminución (Jepson y Ladle 2005) y ya se han producido extinciones locales en lugares como Java, Sumatra y Kalimantan occidental como resultado directo del comercio de aves de jaula (Eaton *et al.*, 2015, Eaton *et al.*, 2016, Ng *et al.*, 2017; Leupen *et al.*, 2018). El hecho de que el shama culiblanco haya sido dividido en 14 subespecies en gran medida endémicas de islas (Collar y Kirwan, 2018), con posiblemente más subespecies reconocidas, no hace sino agravar los riesgos para la conservación de la especie que resultan del comercio no sostenible. Estas subespecies suelen tener poblaciones pequeñas con distribuciones

limitadas, lo que las hace especialmente vulnerables a la sobreexplotación. Cuando se capturan en volúmenes y frecuencias excesivas, sin que se haya establecido regulación alguna, el riesgo de extinción es alto. De hecho, algunas de estas subespecies ya están muy amenazadas por el comercio o incluso se teme que se extingan. El Grupo de Especialistas de Comercio de Aves Cantoras Asiáticas de la CSE de la UICN reconoce que *K. malabarica* se encuentra entre las más altas prioridades de acción, y actualmente incluye 9 subespecies con nombre y una subespecie aún sin nombre como taxones prioritarios de nivel 1, y una subespecie adicional incluida en el nivel 2.¹

3. Características de la especie

3.1 Distribución

El shama culiblanco es una especie muy extendida en Asia, nativa de 15 países: Bangladesh, Bután, Brunei Darussalam, Camboya, China, India, Indonesia, Malasia, Myanmar, Nepal, República Democrática Popular Lao, Singapur, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam (BirdLife International 2021). Está dividida en 14 subespecies, de las cuales 11 son endémicas de islas, y 12 habitan en el sudeste asiático (Collar y Kirwan, 2018).

Figura 1: Distribución del shama culiblanco



3.2 Hábitat

Kittacincla malabarica ha sido descrita como un residente escurridizo de bosques latifoliados de hoja perenne y mixtos de hoja caduca, de crecimiento secundario y de bambú (Robson 2008). Se puede encontrar en los sotobosques de diversos tipos y calidades de bosques, incluidos los bosques mixtos de dipterocarpáceas talados y sin talar, los bosques de teca, los bosques mixtos de bambú, la selva secundaria, los claros en el bosque, las plantaciones de árboles con exceso de vegetación, los manglares, la vegetación costera, los bosques pantanosos fluviales de marea y los *kerangas*. Suele encontrarse en las tierras bajas hasta 500 a 600 m, pero también puede estar presente en altitudes de 1200 m en Malasia peninsular, 1500 m en Tailandia y 1750 m en Borneo (Wells 2007).

¹ <https://www.asiansongbirdtradesq.com/taxa-list>; Los taxones de nivel 1 y 2 son los que se consideran más amenazados por el comercio y necesitan una acción urgente.

3.3 Características biológicas

Es una especie solitaria, pero forma parejas monógamas durante la temporada de cría. Los machos son altamente territoriales, especialmente durante la temporada de cría, y cantan para defender sus límites territoriales (Wells 2007). Es este comportamiento territorial agresivo el que hace que la especie sea susceptible de ser atrapada utilizando grabaciones sonoras (Eaton *et al.*, 2015).

En el medio silvestre, la temporada de cría suele ser a mediados de año. La pareja reproductora construye un nido poco profundo en forma de copa con material vegetal en árboles y lugares artificiales. La hembra pone de dos a cuatro huevos a intervalos de 24 horas, seguidos de un periodo de incubación de 13 a 15 días. Los polluelos permanecen en el nido entre 11 y 13 días antes de emplumecer, y siguen dependiendo de los padres hasta los 26 días. Los juveniles permanecen en las proximidades del nido hasta 54 días antes de dispersarse (Wells 2007). La duración de la generación es de 3,6 años (BirdLife International 2017). La especie no migra y es sedentaria.

El canto del shama culiblanco macho es considerado como uno de los mejores de Asia, ya que comprende una amplia gama de frases melodiosas emitidas en un tono rico y fuerte, y también incluye la imitación del canto de las aves de otras especies. Las hembras producen un canto más simple y corto solo durante la época de reproducción y en presencia de su pareja (Collar y Kirwan 2018). Son crepusculares, siendo más activos al amanecer y al atardecer.

3.4 Características morfológicas

Se identifica fácilmente por su larga cola. El macho de la subespecie nominal tiene un capuchón negro brillante que se va haciendo menos brillante, de color gris-negro, hacia las alas y la cola, la grupa blanca y las plumas exteriores de la cola; la parte inferior es anaranjada-rufo, con los muslos blanquecinos, el pico negro, las patas rosadas y los ojos marrón oscuro. La hembra es similar, pero de color gris mate en el capuchón hasta el dorso y las alas, con la cola más corta y ligeramente más gris. Los juveniles son de color marrón negruzco con algunas vetas de color ocre ante por encima, de color ocre ante con escamas de color marrón desde la barbilla hasta el pecho y los flancos, vientre blanquecino hasta la cloaca y cola más corta que la hembra. Las subespecies varían en cuanto a la longitud de la cola, el tono de la parte inferior naranja, el tamaño y la presencia de color blanco en la coronilla (Wells 2007).

La raza *leggei* tiene la cola ligeramente más corta que la subespecie nominal, la hembra es muy parecida al macho, y las partes inferiores son de color naranja más pálido o rufo que las de la subespecie nominal; *interposita* tiene la cola más corta, el macho es de color negro más apagado a marrón grisáceo oscuro, tiene las partes inferiores más apagadas y las plumas exteriores de la cola son menos negras, mientras la hembra es más oscura y más apagada que en el caso de la subespecie nominal; *macroura* es similar a la anterior pero tiene incluso menos color negro en las partes exteriores de la cola, y el macho es más pálido; *melanura* es también similar, pero la cola es totalmente negra, las partes inferiores son generalmente castañas ligeramente más oscuras, y es más grande que la subespecie nominal; *tricolor* es también muy similar, pero las plumas de los muslos son anaranjadas-rufo (como las partes inferiores), la hembra presenta un color marrón grisáceo negruzco en la garganta, y tiene la cola más corta; *hypoliza* difiere de *melanura* solo en que es más pequeña; *opisthochra* es más grande que la subespecie anterior y que *melanura*, con un vientre más pálido; *mirabilis* es muy parecida a *melanura*, difiriendo sólo en que el pico, las alas y la cola son más cortos, y la parte inferior de la cola puede mostrar pequeñas puntas blancas en algunas plumas; *suavis* se parece a la subespecie anterior (y a la subespecie nominal), pero la hembra es prácticamente como el macho, ligeramente menos brillante en la garganta y el pecho, y la cola suele ser ligeramente más corta; *stricklandii* es muy parecida a la anterior, pero tiene la corona blanca (desde la parte superior de la frente negra) hasta la nuca, normalmente con motas de negro; *barbouri* es como la anterior, pero con la cola totalmente negra, el tarso y el ala más largos; *nigricauda* tiene la cola casi toda negra, unas pocas puntas blancas en las plumas exteriores, y las partes inferiores rufo-anaranjadas sin tono castaño; el macho y la hembra son similares, salvo que la hembra tiene la cola mucho más corta; *omissa* es más pequeña que *suavis* y *nigricauda*, con las partes inferiores posteriores de color naranja más pálido y el plumaje tibial blanco.

3.5 Función de la especie en su ecosistema

Kittacincla malabarica se alimenta principalmente de artrópodos, como hormigas, orugas, polillas, escarabajos, moscas, ciempiés y gusanos (Wells 2007). Así pues, desempeña un papel en el control de la población de artrópodos en el ecosistema, lo que puede tener implicaciones en el control de

plagas. También come algunas bayas (Wells 2007), lo que significa que la especie tiene también una función en la dispersión de semillas.

4. Estado y tendencias

4.1 Tendencias del hábitat

Kittacincla malabarica habita en diferentes tipos de bosque, principalmente en las tierras bajas, y se sabe que tolera niveles de perturbación de bajos a moderados. Se está produciendo una amplia deforestación en toda su área de distribución (Roberts *et al.*, 2020; Global Forest Watch 2021).

4.2 Tamaño de la población

No existen estimaciones de la población de la especie en toda su área de distribución, pero se cree que es grande ya que la especie ha sido descrita como común en al menos algunas partes de su área de distribución, y muy por encima de los 10 000 individuos, de manera que la especie ha sido evaluada como de "preocupación menor" (BirdLife International 2021). Sin embargo, se cree que en el caso de algunas subpoblaciones endémicas de las islas sólo sobreviven unos pocos individuos. Las subespecies *hypoliza*, *barbouri* y *opisthochra*, por ejemplo, están probablemente extinguidas en la naturaleza, mientras que la subespecie *melanurus* se encuentra en niveles críticos en Siberut, y potencialmente extinta en otras islas (F. Rheindt *in litt.*, 2012 en Birdlife International, 2012). Según los datos de inventarios y observaciones de la fauna en Malasia peninsular, el número de especies está disminuyendo y el número de individuos capturados con redes de niebla es menor.

Se desconoce el tamaño de la población del shama culiblanco en Singapur, pero esta ha mostrado un aumento del 368,2% en 10 años según los datos del Censo Anual de Aves (Yong Ding Li, com. pers.), lo que sugiere una tendencia al alza y, en consecuencia, llevará a una revisión del estado de conservación de "en peligro crítico" a "en peligro" en la próxima edición del Libro Rojo de Datos de Singapur.

4.3 Estructura de la población

Actualmente se dispone de poca información que permita establecer la estructura de la población de *Kittacincla malabarica*. Sin embargo, las capturas tienden a dirigirse a los machos por su canto superior y sus colas más largas, lo que probablemente provoque un desequilibrio entre los machos y las hembras en la estructura de la población silvestre.

4.4 Tendencias de la población

En disminución (BirdLife International 2021), especialmente en el caso de las poblaciones del sudeste asiático. En la última reunión del Grupo de Especialistas en Comercio de Aves Cantoras de Asia, celebrada en 2019, en un debate sobre el estado de la subespecie *Kittacincla malabarica* se llegó a la conclusión de que las únicas poblaciones que seguían siendo de "preocupación menor" eran las del sur de Asia (*K.m. malabarica*, *K.m. leggei* y *K.m. indicus*), las del sudeste asiático peninsular estaban "casi amenazadas" (*K.m. interposita* y *K.m. mallopercna*), y todas las demás fueron consideradas "vulnerables", "en peligro", o posiblemente extintas en el medio silvestre (Brusland *et al.*, 2019).

4.5 Tendencias geográficas

En Brunei, las observaciones indican que la especie es escasa y está confinada a los bosques interiores y a las zonas protegidas de Brunei Darussalam (Joremy anak Tony *in litt.*, 2022).

Se considera que la especie es común en Malasia peninsular con un hábitat principal en los bosques primarios de las tierras bajas. Sin embargo, se cree que la subespecie *tricolor* está disminuyendo rápidamente en Malasia peninsular (F. Rheindt *in litt.*, 2022).

En Indonesia se piensa que la especie se ha vuelto rara en la mayoría de los lugares. En Java, la especie era rara en la década de 1980 debido a la captura para el comercio, y se cree que ha sido objeto de capturas hasta la extinción local en Java antes de 1997 (Jepson y Ladle 2009). Se sospecha que la raza *omissus*, que se limita a Java y de la que no hay registros recientes, se ha extinguido en el medio silvestre (Eaton *et al.*, 2015). La raza *tricolor*, presente en el noroeste y el oeste de Java, todavía persiste, pero varias estimaciones recientes constatan que la especie es muy rara incluso a grandes

alturas (Mittermeier *et al.*, 2014) y podría estar confinada únicamente al Parque Nacional de Ujung Kulon (Eaton *et al.*, 2015).

Se cree que las poblaciones de *tricolor*, más extendida en Sumatra y Kalimantan occidental, han sido "diezmadas" en respuesta a las extirpaciones en Java, ya que los cazadores con trampas buscan aves de las otras islas (Jepson y Ladle 2009). Las poblaciones en Way Canguk, un área de investigación dentro del Parque Nacional Bukit Barisan Selatan en el sur de Sumatra, disminuyeron significativamente desde finales de la década de 1990/principios de la década de 2000 hasta 2007 y 2011 debido al intenso nivel de capturas (Harris *et al.*, 2016). Los avistamientos de aves en lugares en los que anteriormente se registraba la presencia de la especie de forma fiable han disminuido (Eaton *et al.*, 2015).

En Borneo, se considera que las dos subespecies que allí habitan, *suavis* y *stricklandii*, siguen estando presentes y son relativamente comunes, aunque hay pruebas de que existe un alto nivel de capturas para el comercio (Leupen *et al.*, 2018). Los estudios de campo en los sitios forestales protegidos de Kalimantan occidental indican que la especie es escasa en hábitats en los que debería ser comúnmente observada (Miller, A. com. pers. 2018).

Se cree que las razas endémicas de las islas con una distribución restringida en Maratua (*barbouri*), Lasia (*opisthochra*) y en las islas de Sumatra occidental (*melanura* e *hypolizus*) han disminuido a niveles extremadamente bajos debido al intenso nivel de las capturas por parte de los cazadores con trampas javaneses que operan en estas islas (Chua *et al.*, 2015; Eaton *et al.*, 2015; F. Rheindt *in litt.* 2020 en BirdLife International 2021). Incluso se sospecha que algunas de estas formas insulares han sido extirpadas del medio silvestre.

Se considera que la especie es común en Tailandia y Viet Nam, pero incluso allí se han registrado disminuciones (Collar y Kirwan 2018).

El shama culiblanco en Singapur es un residente poco común que se encuentra en los bosques de crecimiento secundario, los matorrales y las antiguas plantaciones de la isla principal. También se ha registrado su presencia en las islas de Sentosa, Pulau Tekong Besar y Pulau Ubin. Los análisis genómicos han demostrado que las poblaciones de la isla principal de Singapur proceden principalmente de aves cautivas, pero las aves de Ubin parecen ser genómicamente nativas (Ng *et al.*, 2017).

5. Amenazas

La principal amenaza para la especie proviene de la captura de animales vivos para el comercio de aves de jaulas. A pesar del estado de conservación general favorable clasificado como de "preocupación menor" en la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN (BirdLife International 2021), se cree que las subespecies del sudeste asiático *tricolor*, *hypoliza*, *javana*, *mirabilis*, *opisthochra*, *melanura*, *omissa*, *nigricauda* y *barbouri* están amenazadas de extinción debido a la importante presión de las capturas para abastecer el comercio de aves silvestres (ASTSG 2022; Eaton *et al.*, 2015). A pesar de que algunas eran consideradas comunes hace tan solo dos décadas, las fuertes capturas han provocado disminuciones acentuadas e incluso extinciones locales (Collar y Kirwan 2018). Harris *et al.*, (2016) señalaron que el shama culiblanco era la especie más vulnerable a la disminución de la población y más sensible a las capturas, siguiendo la clasificación establecida por cazadores entrevistados que abastecen el comercio. Si bien se cree que la especie tolera niveles de perturbación de bajos a moderados, necesita, a pesar de todo, un bosque relativamente intacto y denso. La pérdida y degradación del hábitat puede agravar las pérdidas en las poblaciones silvestres.

Aunque se consideraba que gran parte del comercio del shama culiblanco es nacional, este se ha vuelto cada vez más internacional a medida que las poblaciones locales cercanas a los centros de demanda se agotan. Los comerciantes están recurriendo a aves procedentes de otros países del área de distribución, como lo demuestra el número de decomisos relacionados con el comercio internacional (Leupen *et al.*, 2018, datos de TRAFFIC; véase *Comercio ilegal*).

6. Utilización y comercio

6.1 Utilización nacional

Se ha registrado la venta y el comercio de *Kittacincla malabarica* en múltiples países del sudeste asiático, a fin de satisfacer la demanda de la especie para su uso en concursos de canto de aves y

como animales de compañía (Nash 1993, Jepson y Ladle 2005, Shepherd 2006, Kirichot *et al.*, 2014, Chng *et al.*, 2015, Eaton *et al.*, 2017a, 2017b, Rentschlar *et al.*, 2018).

En Indonesia, Marshall *et al.* (2019) estiman que, solo en Java, hay más de 3 millones de *K. malabarica* en cautividad. En 1987, se documentaron aproximadamente 20 *K. malabarica* a la venta cada día en el mercado Pramuka de Yakarta, siendo la 22ª especie más numerosa registrada (Basuni y Setiyani 1989). Se observó un aumento desde principios de 2000 y se estima que al menos 121 000 aves, capturadas en su mayoría en el medio silvestre, son mantenidas en cautividad en seis ciudades de Java y Bali (Jepson y Ladle 2009). En 2012, se registraron más de 4000 individuos durante los estudios semanales en los mercados de Medan (Giyanto *in litt.* 2014 en Eaton *et al.* 2015). Se registraron un total de 6904 individuos a través de nueve estudios que comprenden 381 encuestas que abarcan de 2012 a 2018 a través de lugares seleccionados en Java, Kalimantan y Sumatra, que van de 1 a 256 individuos en una sola encuesta en un lugar (Leupen *et al.* 2018), con encuestas de comercio en línea que encuentran la especie igualmente popular (Leupen *et al.* 2018; TRAFFIC unpub data).

En los estudios de los mercados físicos en el norte de Malasia peninsular en 2012 y en Sabah en 2014 se documentaron 288 individuos. Además, en un estudio de 313 días entre 2016 y 2018 de 21 grupos en Facebook, solo en el estado de Sabah, en el este de Malasia, se descubrieron 741 individuos, de los cuales 696 eran anunciados como pertenecientes a la subespecie *stricklandii*. En 2018, se registraron 17 individuos a partir de 21 días de evaluación del comercio en línea de un popular sitio web de comercio electrónico de Malasia (Leupen *et al.*, 2018). En los estudios del comercio en línea realizados durante 256 horas entre octubre de 2019 y octubre de 2020 en plataformas de comercio en línea se registraron 364 *Kittacincla malabarica*, incluido un *K. m. stricklandii*; esta fue la segunda especie más numerosa registrada (datos de TRAFFIC).

En Singapur, *Kittacincla malabarica* fue la 8ª especie que tuvo el mayor número de registros, con 3 200 aves silvestres que representan el 2,5% de todas las aves observadas en el comercio entre 1991 y 1993; según se informó, estas aves procedían de Malasia e Indonesia (Nash 1993). En un estudio de las tiendas de animales de compañía de ese país en 2005 y 2006 se registraron 69 shamas culiblanco (Lee 2006), y en un inventario de seguimiento de 2015 se documentaron 162 individuos (Eaton *et al.*, 2017a). *Kittacincla malabarica* fue la 4ª especie con el mayor número de registros en los estudios de comercio en línea, con 254 individuos registrados en un período de cinco meses (Chiok y Chng, 2021). Los estudios genéticos revelaron que una gran parte de la población actual de shama culiblanco de Singapur descendía de aves escapadas procedentes del sudeste asiático peninsular, muy probablemente de poblaciones de Malasia peninsular (Ng *et al.*, 2017).

En Tailandia, la mayor parte de los estudios sobre el comercio de aves silvestres se centran en el mercado de Chatuchak, en Bangkok. Entre 1966 y 1968, se registraron 2540 *Kittacincla malabarica* a la venta en un año en dicho mercado (McClure y Chaiyaphun 1971). En 1987 y 1988, se registraron 1992 *Kittacincla malabarica* en 25 fines de semana en un período de un año (Round 2003). En un estudio realizado en 2000 y 2001 se registraron 73 aves a la venta en el mercado de Chatuchak (Round y Jukmongkol 2003). En una serie de 30 reconocimientos realizados entre 2007 y 2016 se documentaron 201 individuos en venta (Leupen *et al.*, 2018). Las plataformas en línea son cada vez más utilizadas para el comercio de especies silvestre; por ejemplo, un estudio de 23 días del comercio en línea de animales vivos en Facebook en 2016 registró 28 individuos en venta (Phassauradomsak y Krishnasamy 2018). Los estudios realizados en 2020 y 2021 refuerzan estas constataciones: este taxón aparece entre las tres principales especies ofrecidas a la venta, con un total de 162 individuos (en preparación).

En Viet Nam, un estudio sobre consumidores de aves cantoras reveló que la especie es una de las aves más buscadas por los criadores, y que la mayoría poseía o prefería mantener aves capturadas en el medio silvestre, que en su mayoría provienen del país. La especie se utiliza en competiciones de pájaros cantores y se usa como animal de compañía (TRAFFIC en preparación). Se registraron un total de 716 individuos en 10 reconocimientos en lugares físicos de Viet Nam en 2016 y 2017, y otros 34 en estudios del comercio en línea en Viet Nam que abarcaron un total de 48 días en 2016 y 2017 (Nguyen y Willemsen 2016; Leupen *et al.*, 2018). En los reconocimientos realizados en los mercados de Hanoi en 2000, 2003 y 2007 se registraron 35, 55 y 43 aves, respectivamente (Brooks-Moizer *et al.*, 2009), y en un estudio de seguimiento realizado en 2009 en los principales lugares seleccionados de Viet Nam se registraron 352 individuos (Edmunds *et al.* 2011).

Fuera del sudeste asiático, se han observado pequeñas cantidades de *Kittacincla malabarica* a la venta en la RAE de Hong Kong (Nash 1993) y en la India (Ahmed 2004).

6.2 Comercio lícito

Si bien la especie no está protegida por ninguna normativa internacional, el comercio internacional legal está permitido en virtud de las leyes nacionales de cuarentena y de importación/exportación de fauna silvestre.

En la Base de datos sobre el comercio CITES están disponibles registros de comercio internacional de *Kittacincla malabarica* a pesar de no estar incluida en los Apéndices, ya que estuvo incluida en el Anexo D de la Unión Europea (UE) desde 1997 hasta 2003. Estos registros distan de ser completos, pero proporcionan una pequeña instantánea de lo que fue importado por los Estados de la UE durante ese período. En una búsqueda de registros desde 1975 hasta 2018 se encontraron 5 768 ejemplares vivos declarados por los importadores entre 1998 y 2004, en su mayoría exportados desde países del sudeste y el este de Asia a la UE (figura 2). En octubre de 2005, la UE **estableció una prohibición de las importaciones de aves silvestres** como medida política para evitar la propagación de la gripe aviar; esta prohibición sigue en vigor.

Las *K. malabaricas* también se comercializan regularmente entre Brunei, Malasia Oriental y Kalimantan. Los concursos de canto de pájaros impulsan este comercio transfronterizo: los brunenses prefieren importar pájaros ganadores más experimentados y entrenados de los países vecinos. A la inversa, los sabahianos importan tricolores de Brunei, ya que la *stricklandii* es la subespecie dominante en Sabah (Joremy anak Tony in litt., 2022), aunque no se sabe con certeza si se trata de importaciones legales.

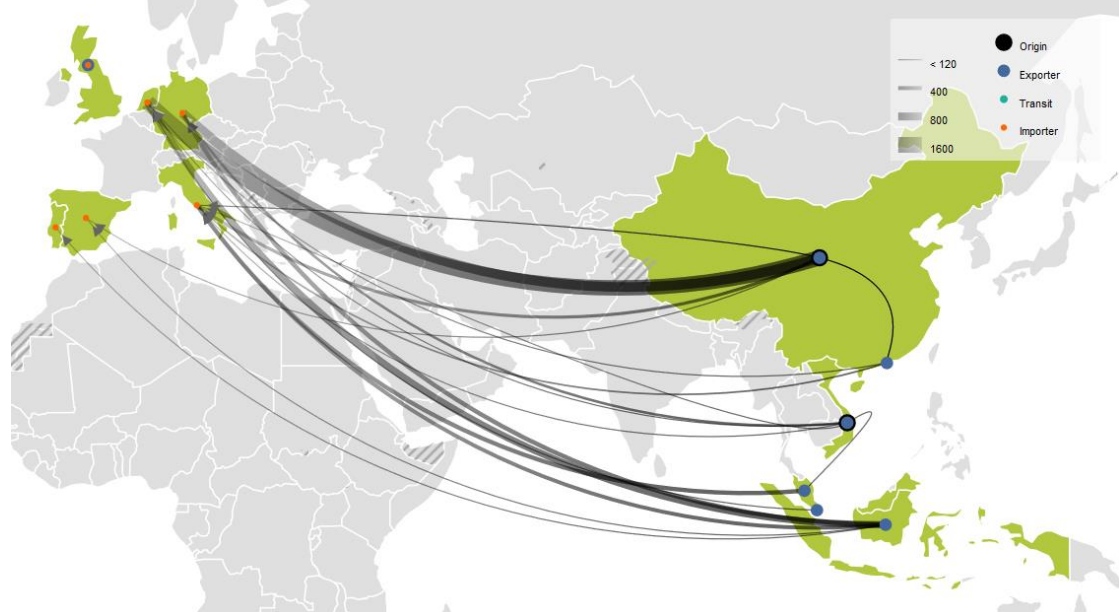
Figura 2: Importaciones de *K. malabarica* en la UE de 1998 a 2004

6.3 Partes y derivados en el comercio

Kittacincla malabarica es objeto de comercio mediante ejemplares vivos para el comercio de aves de jaula, y no hay información disponible que confirme la presencia en el comercio de partes y derivados de la especie.

6.4 Comercio ilícito

El comercio internacional ilegal del shama culiblanco a principios de la década de 1990 fue documentado por Nash (1993), específicamente en relación con la captura ilegal con trapas de shamas culiblanco de Malasia, especialmente a lo largo de la frontera entre Tailandia y Malasia, para su exportación a Singapur. Más recientemente, las operaciones de aplicación de la ley en las que se interceptan el transporte y la posesión ilegal de shamas culiblanco ilustran parte de este comercio

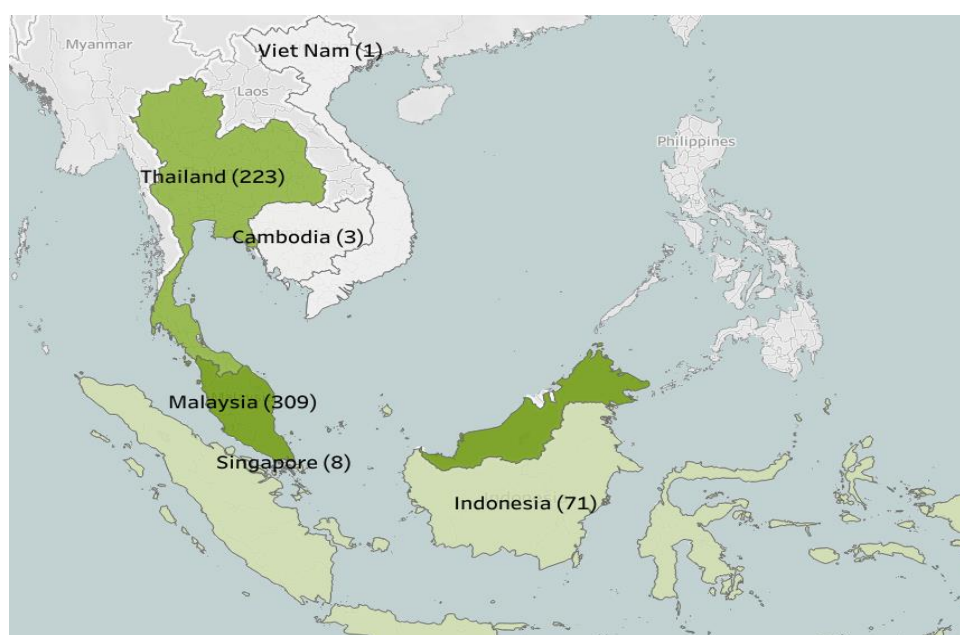


ilegal. El análisis de la situación se basa en datos del Sistema de Información sobre el Comercio de Vida

Silvestre (WiTIS) de TRAFFIC, que utiliza en gran medida datos de acceso abierto, datos agregados del Departamento de Vida Silvestre y Parques Nacionales de Malasia Peninsular (PERHILITAN) para 2011 a 2017 y datos agregados del gobierno de Tailandia para 2010 a 2018. El resultado del análisis de este conjunto de datos no debe considerarse como tendencias o volúmenes absolutos del tráfico, dado que se considera que la verdadera escala del comercio y el tráfico ilegales es mayor que la tasa real de detección. Aunque los registros de decomisos son un indicador del tráfico de especies silvestres, existen numerosas variables que influyen en la ocurrencia, detección y notificación de los delitos, lo que puede causar un sesgo en los resultados del análisis. Hay que señalar también que en este conjunto de datos faltan los datos de decomisos y tráfico de la mayoría de los Estados del área de distribución del shama culiblanco.

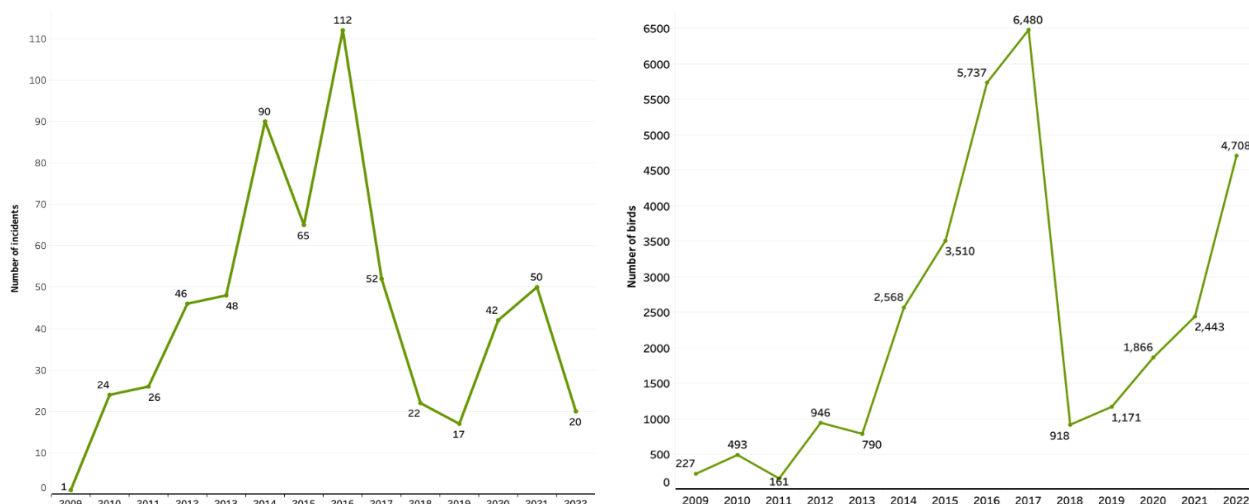
Entre enero de 2009 y mayo de 2022 se registraron un total de 615 incidentes de decomisos relacionados con el shama culiblanco. Estos decomisos se concentraron en la región del sudeste asiático, con los mayores decomisos en Malasia (309), seguida de Tailandia (223), Indonesia (71), Singapur (8), Camboya (3) y Viet Nam (1) (figura 3).

Figura 3: Número de incidentes de decomisos de shamas culiblanco registrados en cada uno de los cinco países del sudeste asiático de los que se dispone de datos, entre enero de 2009 y mayo de 2022.



Se decomisaron un total de 32 018 aves, de las que más de la mitad fueron declaradas como vivas; en el caso de una mayoría no se informó si estaban vivas (pero se supone que sí, dado que la especie se destina al comercio de animales de compañía), salvo 115 aves que fueron declaradas como muertas. Sin embargo, el número total de individuos podría ser mayor debido a otro registro no diferenciado de 5 676 aves silvestres decomisadas que incluían al shama culiblanco, pero en el que no se detallaron los volúmenes de cada especie; este incidente se excluye de este análisis. Los incidentes de decomisos alcanzaron su punto máximo en 2016, con el correspondiente elevado número de aves decomisadas ese año. El número de aves decomisadas muestra una tendencia al alza después de un descenso en 2018, con un 31,8% de aves decomisadas después de 2018 (figura 4).

Figura 4: (izquierda): Número total de decomisos por año, de 2009 a 2022; (derecha): Número total de shamas culiblanco decomisados por año, de 2009 a 2022



* Los datos de 2022 van sólo hasta mayo de 2022

Según estos datos de decomisos, al menos 78 (13%) del total de incidentes de decomisos implicaban contrabando internacional. De ellos, 42 se dirigían a Indonesia desde Malasia (todos los envíos con destino a Indonesia fueron declarados como transportados desde Malasia). Se constató que 15 envíos habían sido enviados desde Malasia a Tailandia. Hubo 12 decomisos internacionales con rutas comerciales no especificadas.

Según la información de los comerciantes, la demanda de aves en el Borneo indonesio (Kalimantan) ha dado lugar al contrabando de 6000 aves al mes, incluida el shama culiblanco, desde el Borneo malayo a Indonesia (Rentschlar *et al.*, 2017). Los shamas culiblanco también se pasan de contrabando con shamas orientales (*Copsychus saularis*) desde Malasia a Indonesia por mar (Chng *et al.*, 2021).

6.5 Efectos reales o potenciales del comercio

El comercio es la amenaza más urgente y apremiante a la que se enfrenta *Kittacincla malabarica*, especialmente en el caso de las poblaciones del sudeste asiático (BirdLife International 2021). Aunque existe cierto nivel de cría en cautividad para uso comercial por parte de criadores aficionados, los consumidores prefieren las aves silvestres y la mayoría de las aves objeto de comercio siguen procediendo de poblaciones silvestres. Se ha informado de disminuciones acentuadas y extinciones locales en los lugares donde la presión de las capturas es más intensa, y se sospecha que algunas subespecies endémicas de islas con área de distribución restringida, de las que no hay registros recientes, se han extinguido en el medio silvestre. Históricamente, la mayor parte del comercio ha sido nacional. Sin embargo, a medida que las poblaciones alrededor de los principales centros de demanda disminuyen y se vuelven más difíciles de conseguir, los cazadores y comerciante recurren a lugares más lejanos. En los últimos años se ha interceptado un número creciente de envíos de aves de contrabando que contienen *Kittacincla malabarica* desde Malasia a Indonesia.

Se ha planteado la hipótesis de que la captura selectiva de la especie mediante grabaciones sonoras ha afectado el comportamiento silvestre de las aves supervivientes, ya que se han eliminado los machos más agresivos; se ha observado que los individuos encontrados en el medio silvestre son muy silenciosos cuando se les encuentra y no suelen responder a las grabaciones sonoras (Eaton *et al.*, 2015).

7. Instrumentos jurídicos

7.1 Nacionales

El comercio de *K. malabarica* está específicamente clasificado como protegido en cinco de los Estados del área de distribución de la especie (Bangladesh, Camboya, India, Malasia, Tailandia) y recibe una protección más amplia dentro del marco normativo sobre la vida silvestre en China, Indonesia, Myanmar

y Singapur. No está específicamente protegida en Bután, Brunei, RDP de Laos, Nepal, Sri Lanka y Viet Nam.

En Indonesia, la especie fue incluida brevemente en la lista actualizada de especies protegidas del Reglamento Gubernamental (Nº 20) de 2018 (P.20/2018). Sin embargo, poco después de la aprobación de este reglamento, la lista de especies de aves fue revisada en septiembre de 2018 en el Reglamento Gubernamental (nº 92) de 2018 (P.92/2018), como resultado de la presión ejercida por los aficionados y los comerciantes, y se suprimieron cinco especies, incluida *K. malabarica*. El uso de la especie está regulado bajo un sistema de cuotas de cosecha. En la India, en la nueva propuesta de enmiendas a la Ley de Vida Silvestre (Protección) (que aún está en el parlamento y pendiente de aprobación), la propuesta es elevar aún más el estatus de protección de *K. malabarica* al incluirla en la Lista II

7.2 Internacionales

Kittacincla malabarica no está incluida actualmente en ninguno de los Apéndices de la CITES. Tampoco está protegida por ningún otro acuerdo internacional.

8. Ordenación de la especie

8.1 Medidas de gestión

En las islas de Sumatra occidental se están llevando a cabo proyectos de cría para proteger, criar y reintroducir la subespecie endémica del shama culiblanco de esta región (Baveja, 2020; ASTSG, 2021).

8.2 Supervisión de la población

Las autoridades científicas de Malasia tienen previsto realizar un estudio para determinar las cifras actuales de la población de shama culiblanco y evaluar el estado de conservación, los niveles de comercio y los cupos de captura de la especie.

8.3 Medidas de control

8.3.1 Internacionales

El preocupante volumen de contrabando de la especie, que parece cobrar cada vez más un carácter internacional, sumado al hecho de que las subespecies tengan un área de distribución restringida, requiere una regulación internacional inmediata para garantizar su supervivencia a largo plazo. Este tráfico y comercio ilegales tiene lugar a pesar de que es posible cazar y comercializar legalmente la especie con licencias y permisos. Tras la inclusión en el Apéndice II, se podrá regular, supervisar y controlar el comercio internacional, incluyendo a través de cualquier medida de protección adicional que los Estados del área de distribución introduzcan en sus legislaciones nacionales. Esto será especialmente importante dado que a pesar de que ya se realiza la cría en cautividad de la especie existe un alto volumen de tráfico y, por lo tanto, el registro obligatorio de dicho comercio garantizará que los Estados del área de distribución puedan tomar decisiones fundamentadas con relación a la regulación y el control del comercio de una especie que es objeto de un alto nivel de tráfico.

8.3.2 Nacionales

Diversos instrumentos jurídicos nacionales regulan la captura, el comercio, la importación y la posesión de la especie en todos los Estados del área de distribución. En Sabah, se emitieron más de 4000 licencias y permisos entre 2017 y 2021, para la caza, la tenencia, la cría y el comercio de acuerdo con su legislación. Véase la sección 7. Instrumentos legales y 8.4 Cría en cautividad.

8.4 Cría en cautividad y reproducción artificial

Los aficionados a los pájaros cantores prefieren generalmente los shamas culiblanco capturados en el medio silvestre a los individuos criados en cautividad, debido a su supuesta mayor capacidad de canto. Según investigaciones anteriores, en Indonesia los ejemplares capturados en el medio silvestre eran especialmente populares en los hogares más ricos y con mayor nivel educativo (Jepson y Ladle

2005). Según otro estudio, la mayoría de los shamas culiblanco de los hogares indonesios procedían del medio silvestre (Jepson y Ladle 2009). Esto se confirmó en gran medida en un estudio más reciente sobre las actitudes de los consumidores en el comercio de aves de Indonesia; durante un estudio en Medan, se encontraron 185 shamas culiblanco en 762 hogares (Burivalova *et al.*, 2017). Sólo el 11% (n=21) de estas aves, según las declaraciones, habían sido criadas en cautividad. Los entrevistados indicaron que las aves criadas en cautividad eran menos apreciadas debido a su canto inferior y a una "calidad inferior" en general. También se afirmó que la falta de disponibilidad de individuos criados en cautividad tenía un peso importante en la decisión de los consumidores de optar por aves capturadas en el medio silvestre (Burivalova *et al.*, 2017). En los estudios del comercio en línea se observó que varios anuncios en línea afirmaban específicamente que las aves que se ofrecían habían sido capturadas en el medio silvestre (Leupen *et al.*, 2018).

Algunos comerciantes indicaron que los shamas culiblanco criados en cautividad son más apreciados debido a su mayor duración de vida y a su mayor compatibilidad con la vida en una jaula (según lo afirmado, las aves capturadas en el medio silvestre permanecen en silencio durante sus primeros meses en cautividad) (Leupen *et al.*, 2018). Esto sugiere que mediante establecimientos de cría en cautividad adecuadamente regulados se podría potencialmente aliviar en cierta medida la presión sobre las poblaciones silvestres de shama culiblanco. Ya se está realizando la cría en cautividad y en ella participan tanto criadores independientes como granjas de aves de varias especies a mayor escala (Jepson *et al.*, 2011). Sin embargo, la falta de registros publicados hace imposible determinar hasta qué punto se están criando shamas culiblanco. Hasta la fecha, hay 52 criadores en cautividad en toda Malasia peninsular que tienen un permiso de cría en cautividad comercial para esta especie. En cualquier caso, los esfuerzos de cría en cautividad solo podrán tener éxito si las preferencias de los consumidores cambian radicalmente de las aves capturadas en el medio silvestre a las criadas en cautividad y si los establecimientos de cría en cautividad se rigen por un sistema de gobernanza sólido, acompañado de esfuerzos de observancia estrictos y eficientes para evitar el blanqueo de aves silvestres capturadas ilegalmente a través de canales de cría en cautividad (Leupen *et al.*, 2018).

8.5 Conservación del hábitat

Algunos lugares en los que habita el shama culiblanco son zonas protegidas.

9. Información sobre especies similares

<i>Kittacincla malabarica</i> (shama culiblanco)	<i>Trichixos pyrropyga</i> (shama colirrufo)
- 21,5-28 cm	- Más pequeño, 21-22 cm
- Grupa blanca	- Grupa rufa
- Cola larga y negruzca	- Cola rufa
- Falta de mancha en la frente	- Mancha blanca en la frente

10. Consultas

Los elementos esenciales de esta propuesta fueron presentados en 17ª reunión del Grupo de Trabajo de la ASEAN sobre la CITES y la Aplicación de la Normativa de Vida Silvestre, celebrada el 25 de mayo de 2022. Este proyecto de propuesta fue transmitido a los Estados del área de distribución el 2 de junio de 2022 para que formularan comentarios. Singapur y Nepal aceptaron convertirse en coautor de la propuesta; Tailandia apoyó la propuesta; Viet Nam no tiene ninguna objeción a la propuesta; China apoyó la propuesta, pero sin incluir la población china.

11. Observaciones complementarias

Hace ya 25 años, se recomendó enfáticamente que se propusiera la inclusión del shama culiblanco en el Apéndice II o, al menos, en el Apéndice III de la CITES para ayudar a documentar el comercio y garantizar que éste no se realice de forma ilegal y no sostenible (Nash 1993). Shepherd *et al.*, (2004) también recomendaron que se propusiera la inclusión del shama culiblanco en el Apéndice II o en el Apéndice I de la CITES.

12. Referencias

- Ahmed, A. (2004). Illegal Bird Trade. *Important Bird Areas in India*, p66-70. Indian Bird Conservation Network
- Asian Songbird Trade Specialist Group (ASTSG). 2021. Operation Barusan Shama. <https://www.asiansongbirdtradesg.com/education-resources>
- Asian Songbird Trade Specialist Group (ASTSG). 2022. Priority taxa list. <https://www.asiansongbirdtradesg.com/taxa-list>
- Baveja, P. (2020) *Barusan Shama: At the precipice of extinction*. Silent Forest: Asian Songbird Crisis. 21 June. Accessed on 24 May 2022. <https://www.silentforest.eu/barusan-shama-at-the-precipice-of-extinction/>
- Basuni, S., & Setiyani, G. (1989) Studi perdagangan burung di pasar Pramuka, Jakarta dan teknik penangkapan burung di alam. *Media Konservasi*, 2(2): 9-18.
- BirdLife International. 2021. *Kittacincla malabarica*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T103894856A183077961. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-3.RLTS.T103894856A183077961.en>. Accessed on 28 April 2022.
- Bruslund, S., Rheindt, F.E., Eaton, J.A. et al. (2019) White-rumped Shama, status estimates based on personal observations. Internal notes and presentation from IUCN SSC Asian Songbird Trade Specialist Group meeting, 30 March – 1 April 2019.
- Brooks-Moizer, F., S. I. Robertson, K. Edmunds, and D. Bell. (2008) Avian influenza H5N1 and the wild bird trade in Hanoi, Vietnam. *Ecology and Society* 14(1): 28.
- Burivalova, Z., Lee, T.M., Hua, F., Lee, J.S.H., Prawiradilaga, D.M. & Wilcove, D.S. (2017) Understanding consumer preferences and demography in order to reduce the domestic trade in wild-caught birds. *Biological Conservation* 209: 423–431.
- Chiok, W. X. and Chng, S.C.L (2021). Trading Faces: Live bird trade on Facebook in Singapore. TRAFFIC, Southeast Asia Regional Office, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia.
- Chng, S.C.L., Eaton, J.A., Krishnasamy, K., Shepherd, C.R. & Nijman, V. (2015) *In the market for extinction: an inventory of Jakarta's bird markets*. TRAFFIC South-East Asia, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia.
- Chng, S.C.L., Saaban, S., Wechit, A. and Krishnasamy, K. (2021). Smuggled For Its Song- The Trade in Malaysia's Oriental Magpie-robins. TRAFFIC, Southeast Asia Regional Office, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia.
- Chua, V. L., Phillipps, Q., Lim, H. C., Taylor, S. S., Gawin, D. F., Rahman, M. A., Moyle, R. G. & Sheldon, F. H. (2015) Phylogeography of three endemic birds of Maratua Island, a potential archive of Bornean biogeography. *Raffles Bull. Zool.* 63: 259–269.
- del Hoyo, J., Collar, N.J., Christie, D.A., Elliott, A., Fishpool, L.D.C., Boesman, P. and Kirwan, G.M. 2016. *HBW and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volume 2: Passerines*. Lynx Edicions and BirdLife International, Barcelona, Spain and Cambridge, UK.
- Collar, N. & Kirwan, G.M. (2018). White-rumped Shama (*Kittacincla malabarica*). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. & de Juana, E. (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. (retrieved from <https://www.hbw.com/node/58486> on 8 November 2018).
- Eaton, J.A., Shepherd, C.R., Rheindt, F.E., Harris, J.B.C., van Balen, S.B., Wilcove, D.S. & Collar, N.J. (2015) Trade-driven extinctions and near-extinctions of avian taxa in Sundaic Indonesia. *Forktail* 31: 1–12.
- Eaton, J.A., Leupen, B.T.C. & Krishnasamy, K. (2017a) Songsters of Singapore: *An overview of the bird species in Singapore pet shops*. TRAFFIC South-East Asia, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia.
- Eaton, J.A., Nguyen, M.D.T., Willemsen, M., Lee, J. & Chng, S.C.L. (2017b) Caged in the city: an inventory of birds for sale in Ha Noi and Ho Chi Minh City, Vietnam. TRAFFIC South-East Asia, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia.
- Edmunds, K., Robertson, S.I., Few, R., Mahood, S., Bui, P.L., Hunter, P.R. & Bell, D.J. (2011) Investigating Vietnam's ornamental bird trade: implications for transmission of zoonoses. *Ecohealth* 8: 63–75.
- Global Forest Watch. 2021. Interactive Forest Change Mapping Tool. Available at: <http://www.globalforestwatch.org/>.

- Gokkon, B. (2018) 5 bird species lose protections, more at risk in new Indonesia decree. Mongabay, 17 October. <https://news.mongabay.com/2018/10/5-bird-species-lose-protections-more-at-risk-in-newindonesia-decree/>.
- Harris, J.B.C., Green, J.M.H., Prawiradilaga, D.M., Giam, X., Giyanto, Hikmatullah, D., Putra, C.A. & Wilcove, D.S. (2015) Using market data and expert opinion to identify overexploited species in the wild bird trade. *Biological Conservation* 187: 51–60.
- Harris, J.B.C., Tingley, M.W., Hua, F., Yong, D.L., Adeney, J.M., Lee, T.M., Marthy, W., Prawiradilaga, D.M., Sekercioglu, C.H., Suyadi, Winarni, N. & Wilcove, D.S. (2017) Measuring the impact of the pet trade on Indonesian birds. *Conservation Biology* 31(2): 394–405.
- Jepson, P. & Ladle, R.J. (2005) Bird-keeping in Indonesia: conservation impacts and the potential substitution-based conservation responses. *Oryx* 39: 1–6.
- Jepson, P. & Ladle, R.J. (2009) Governing bird-keeping in Java and Bali: evidence from a household survey. *Oryx* 43(3): 364–374.
- Kadoorie Farm & Botanic Garden (KBFG). (2004) *Wild animal trade monitoring at selected markets in Guangzhou and Shenzhen, South China, 2000–2003*. Kadoorie Farm & Botanic Garden Technical Report No. 2. KBFG, Hong Kong SAR, 36pp.
- Kirichot, A., Untaya, S. & Singyabuth, S. (2014) The culture of sound: a case study of birdsong competition in Chana district, Thailand. *Asian Culture and History* 7: 5.
- Lee, J.G.H., Chng, S.C.L. & Eaton, J.A. (2016) *Conservation strategy for South-East Asian Songbirds in trade: recommendations from the first Asian Songbird Trade Crisis Summit 2015 held in Jurong Bird Park, Singapore, 27–29 September 2015*. Wildlife Reserves Singapore, Singapore; TRAFFIC South-East Asia, Selangor, Malaysia.
- Leupen B.T., Krishnasamy K., Shepherd C.R., Chng S.C.L., Bergin D.A., Eaton J.A.E., Yukin D.A., Hue S.K., Miller A., Nekaris K.A., Nijman V. 2018. Trade in White-rumped Shamas *Kittacincla malabarica* demands strong national and international responses. *Forktail* 34:1-8.
- Marshall, H., Collar, N.J., Lees, A.C., Moss, A., Yuda, P. and Marsden, S.J. 2020. Spatio-temporal dynamics of consumer demand driving the Asian songbird crisis. *Biological Conservation* 241: 108237. DOI: 10.1016/j.biocon.2019.108237.
- McClure, H. E. & Chaiyaphun, S. (1971) The sale of birds at the Bangkok ‘Sunday Market’, Thailand. *Nat. Hist. Bull. Siam Soc.* 24: 41–78.
- Mittermeier, J.C., Oliveros, C.H., Haryoko, T., Irham, M. & Moyle, R.G. (2014) An avifaunal survey of three Javan volcanoes—Gn Salak, Gn Slamet and the Ijen highlands. *BirdingASIA* 22: 91–100.
- Nash, S.V. (1993) *Sold for a song: the trade in South-East Asian non-CITES birds*. TRAFFIC International, Cambridge, UK.
- Ng, E.Y.X., Garg, K.M., Low, G.W., Chattopadhyay, B., Oh, R.R.Y., Lee, J.G.H. & Rheindt, F.E. (2017) Conservation genomics identifies impact of trade in a threatened songbird. *Biological Conservation* 214: 101–108.
- Nguyen, M. & Willemsen, M. (2016) A rapid assessment of e-commerce wildlife trade in Vietnam. *TRAFFIC Bulletin* 28: 53–55.
- Rentschlar, K.A., Miller, A.E., Lauck, S.L., Rodiansyah, Bobby, M., Muflihati & Kartikawati (2018) A silent mourning: the songbird trade in Kalimantan, Indonesia. *Tropical Conservation Science* 11: 1940082917753909.
- Rheindt, F.E., Baveja, P., Ferasyi, T.R., Nurza, A., Rosa, T.S., Haminuddin, Ramadhan, R., Gwee, C.Y. (2019) The extinction-in-progress in the wild of the Barusan Shama *Copsychus (malabaricus) melanurus*. *Forktail* 35:28-35.
- Roberts, G. E., T. D. Male, and S. Conant (2020). *White-rumped Shama (Copsychus malabaricus)*, version 1.0. In *Birds of the World* (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.whrsha.01>
- Robson, C. (2008) *A field guide to the birds of South-east Asia*. New Holland, United Kingdom.
- Round, P. D. (1990) Bangkok Bird Club survey of the bird and mammal trade in the Bangkok weekend market. *Nat. Hist. Bull. Siam Soc.* 38: 1–43.

- Round, P. & Jukmongkol, R. (2003). A survey of the bird trade in and around the Bangkok Weekend Market. Bird Conservation Society of Thailand and WWF International Thailand Programme, Bangkok.
- Shepherd, C.R., Sukumaran, J. & Wich, S.A. (2004) *Open Season: An analysis of the pet trade in Medan, Sumatra 1997-2001*. TRAFFIC South-East Asia. Petaling Jaya, Malaysia.
- Shepherd, C. R. (2006) The bird trade in Medan, North Sumatra: an overview. *BirdingASIA* 5:16–24.
- TRAFFIC (2021) *Calling for Compassion: Countering Vietnam's songbird demand with Buddhist philosophy*. TRAFFIC, Viet Nam, Hanoi.
- Wells, D.R. (2007) *The Birds of the Thai-Malay Peninsula*. Vol. 2. Passerines. Christopher Helm, London.
- Wu, M. Y. and Rheindt, F. E. (2022) A distinct new subspecies of the white-rumped shama *Copsychus malabaricus* at imminent risk of extinction. *Journal of Ornithology* <https://doi.org/10.1007/s10336-022-01977-2>