

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL  
DES ESPÈCES DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACÉES D'EXTINCTION



Vingt-sixième session du Comité pour les plantes  
Genève (Suisse), 5 – 9 juin 2023

Trente-deuxième session du Comité pour les animaux  
Genève (Suisse), 19 – 23 juin 2023

Réglementation du commerce

AVIS DE COMMERCE NON PREJUDICIALE

1. Le présent document a été préparé par le Secrétariat.
2. À sa 19<sup>e</sup> session (CoP19, Panama, 2022), la Conférence des Parties a adopté les décisions 19.132 à 19.134, *Avis de commerce non préjudiciable*, comme suit :

**19.132 À l'adresse du Secrétariat**

*Le Secrétariat :*

- a) *sous réserve de financement externe, traite les priorités en matière de renforcement des capacités relatives aux avis de commerce non préjudiciable (ACNP), comme convenu par le Secrétariat et le groupe consultatif technique (GCT), en consultation avec le Comité pour les animaux, le Comité pour les plantes et les Parties :*
  - i) *en continuant de soutenir le GCT par l'intermédiaire duquel le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes apportent un appui et des conseils en matière de mise en œuvre ;*
  - ii) *en organisant, en consultation avec le GCT, un atelier international de spécialistes sur les avis de commerce non préjudiciable, pour l'examen, l'avancement ou le parachèvement des projets de matériel d'orientation sur les ACNP ; et*
  - iii) *en entreprenant des travaux de recherche ciblés en appui à l'élaboration de matériels d'orientation sur les ACNP, nouveaux ou mis à jour, en collaboration avec le GCT, des experts compétents, des Parties et des organisations pour aborder les chantiers convenus, en s'appuyant sur l'inventaire et l'analyse des lacunes des orientations existantes préparés par le Secrétariat ;*
- b) *compile et présente les résultats des travaux décrits au paragraphe a) pour examen par le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes, et fait des suggestions sur les meilleurs moyens d'utiliser les résultats pour aider les autorités scientifiques à élaborer des ACNP ;*
- c) *met à la disposition des Parties, sur le site Web de la CITES, le matériel d'orientation sur les ACNP résultant de la mise en œuvre de la présente décision ;*

- d) *prépare une stratégie et un mécanisme de retour d'information pour que les Parties et l'ensemble de la communauté CITES puissent partager leur expérience concernant l'utilisation du matériel d'orientation sur les ACNP, ce qui devrait permettre au Comité pour les animaux et au Comité pour les plantes de formuler des recommandations aux fins de révision et de mise à jour du matériel sur les ACNP, selon les besoins ; et*
- e) *consulte le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes sur l'application de la présente décision et fait des recommandations à la Conférence des Parties, s'il y a lieu.*

**19.133 À l'adresse du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes**

*Le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes :*

- a) *prorogent le GCT établi dans le cadre des recommandations du document AC31/PC25 Com. 3 par l'intermédiaire duquel le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes apportent un appui et des conseils en matière de mise en œuvre et prennent toute décision pertinente pour veiller à la continuité des conseils et de l'assistance en faveur de la mise en œuvre des décisions 19.132 à 19.134 ;*
- b) *participent, s'il y a lieu, à l'atelier international de spécialistes sur les ACNP où les projets de matériel d'orientation seront examinés, avancés ou parachevés ;*
- c) *examinent et font des recommandations concernant : les résultats de l'atelier de spécialistes sur les ACNP ; l'utilisation de ces résultats en appui à la réalisation d'ACNP par les autorités scientifiques ; et leur publication sur le site Web de la CITES ;*
- d) *sur la base de la stratégie et des retours d'informations des Parties et de l'ensemble de la communauté CITES sur leur expérience concernant l'utilisation du matériel d'orientation sur les ACNP, révisent et mettent à jour le matériel sur les ACNP, selon les besoins, et ;*
- e) *rendent compte de ces activités à la 20<sup>e</sup> session de la Conférence des Parties.*

**19.134 À l'adresse des Parties**

*Les Parties sont encouragées à :*

- a) *fournir tout appui et toutes informations utiles en matière de méthodologies, d'outils, de données scientifiques, de savoir-faire et de toutes autres ressources utilisées dans l'élaboration des ACNP, pour contribuer à cet atelier ;*
- b) *utiliser le matériel d'orientation sur les ACNP résultant de l'application des décisions 19.132 et 19.133 et participer, s'il y a lieu, au mécanisme de retour d'information sur les orientations relatives aux ACNP qui sera élaboré par le Secrétariat, comme indiqué dans la décision 19.132, paragraphe d) ; et*
- c) *fournir un appui financier et technique pour la mise en œuvre de la décision 19.132 y compris pour un atelier international de spécialistes sur les avis de commerce non préjudiciable.*

3. Le document [CoP19 Doc. 43.1](#) et ses annexes fournissent une vue d'ensemble de l'avancement des travaux liés aux ACNP réalisés jusqu'à la CoP19, incluant :

- a) *les mesures prises pour inventorier le matériel d'orientation sur les ACNP disponibles et identifier les lacunes et les faiblesses en consultation avec les organes scientifiques consultatifs et les Parties dans le cadre des décisions 18.132 à 18.134 ;*
- b) *le lancement d'un projet CITES sur les ACNP en relation avec les décisions sur les ACNP adoptées à la CoP18 et à la CoP19 et pour lesquelles un financement a été reçu de l'Allemagne, de l'Union européenne et de la Suisse ;*
- c) *l'établissement du groupe consultatif technique (GTC) du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes pour le projet CITES sur les ACNP conformément aux avis formulés à la 25<sup>e</sup> session du*

Comité pour les plantes et la 31<sup>e</sup> session du Comité pour les animaux (voir l'annexe 2 du document CoP19 Doc. 43.1) ;

- d) les axes de travail visant à combler les lacunes et les faiblesses des orientations sur les ACNP actuelles, comme convenu lors de la première réunion du GCT pour le projet CITES sur les ACNP (annexes 3 et 4 du document CoP19 Doc. 43.1) ;
- e) l'avis formulé par le GCT lors de sa première réunion en ce qui concerne la composition des groupes de spécialistes pour les axes de travail convenus ; et
- f) la commande à l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) de la coordination des groupes de spécialistes afin d'élaborer un projet d'orientations sur les ACNP qui sera soumis à l'examen d'un atelier international de spécialistes, conformément aux recommandations du GCT.

#### Concernant la prorogation du GCT [décision 19.132 a) i)]

- 4. Le Secrétariat a aidé les coprésidents du GCT à adapter la composition du groupe aux changements intervenus dans la composition du Comité permanent, du Comité pour les plantes et du Comité pour les animaux après la CoP19. La composition du GCT a été annoncée dans la notification aux Parties [n° 2023/054](#). Le Secrétariat a également facilité la tenue d'une deuxième réunion du GCT en ligne le 26 avril 2023. À sa deuxième réunion, le GCT a examiné les progrès réalisés dans les domaines suivants :
  - a) l'organisation d'un atelier international de spécialistes, y compris les critères de sélection des participants parrainés à l'atelier [décision 19.132 a) ii)] ;
  - b) l'élaboration de matériel d'orientation sur les ACNP nouveau ou mis à jour [décision 19.132 a) iii)] ; et
  - c) la préparation d'une stratégie et d'un mécanisme de retour d'information pour que les Parties et l'ensemble de la communauté CITES puissent partager leur expérience concernant l'utilisation des orientations sur les ACNP, et de réviser et mettre à jour le matériel sur les ACNP selon les besoins [décisions 19.132 d) et 19.133 b)].
- 5. Un résumé de la 2<sup>e</sup> réunion du GCT et de l'avis qui en a résulté figure en annexe 1 du présent document. Le Secrétariat prend des mesures conformément à l'avis reçu, le cas échéant.

#### Concernant l'atelier international de spécialistes [décision 19.132 a) ii)]

- 6. Le Secrétariat a identifié le Campus des Nations Unies (UNON) à Gigiri, Nairobi (Kenya) comme le meilleur endroit pour organiser cet atelier mondial. Il offre l'espace nécessaire, tous les services de conférence appropriés et une bonne accessibilité internationale. Dans l'attente des négociations en cours sur une estimation finale des coûts, le Secrétariat a réservé des salles de réunion et des équipements et services connexes pour un maximum de 150 participants pendant la semaine du lundi 4 au vendredi 8 décembre 2023.
- 7. Le Secrétariat a élaboré un schéma et un plan de travail pour l'atelier international de spécialistes, qui a été examiné par le GCT lors de sa deuxième réunion (voir annexe 2). Les grandes lignes et le plan de travail prévoient une combinaison de séances plénières et de séances de groupes de travail, au cours desquelles 11 groupes de travail seront créés pour examiner et améliorer le projet d'orientations sur les ACNP qui est actuellement élaboré par des groupes de spécialistes coordonnés par l'UICN (voir les paragraphes 11 et 12 ci-dessous). Le GCT a proposé la mise en place d'un groupe de pilotage avec des réunions quotidiennes pendant l'atelier, l'organisation d'une éventuelle séance de présentation de posters, et la possibilité de prévoir des séances qui pourraient se poursuivre après 18h00 (heure à laquelle le campus de l'UNON est fermé aux visiteurs). Au moment de la rédaction du présent document, le Secrétariat travaille avec la Division des services de conférence de l'UNON afin d'évaluer les possibilités d'inclure des séances de présentation de posters et des séances du soir.
- 8. Le financement disponible pour soutenir les participants parrainés est limité (environ 15 participants à l'atelier). Les critères de sélection des participants parrainés, comme convenu par le GCT à sa deuxième réunion, figurent en annexe 3 du présent document. Ils sont étroitement alignés sur ceux figurant dans la résolution Conf. 17.3 (Rev. CoP19), *Projet sur les délégués parrainés*, et dans les décisions 18.12 et 19.10, *Projet sur les délégués parrainés*. En raison de la taille réduite de l'événement par rapport aux sessions de la CoP ou des Comités, de l'objectif spécifique de l'événement en tant qu'atelier de

spécialistes techniques et des fonds limités disponibles, il est prévu qu'un seul participant par Partie puisse être soutenu s'il est sélectionné, et que l'expertise technique pertinente spécifique aux ACNP pour les espèces inscrites aux Annexes de la CITES soit un critère clé pour la sélection.

9. L'interprétation dans les langues officielles de la Convention a été envisagée pour les séances plénières de l'atelier. En raison de la tenue de plusieurs réunions au cours de la même période et du manque d'interprètes locaux qui en découle, les coûts estimés dépassent les fonds disponibles pour l'interprétation. Le GCT a souligné la nécessité d'une interprétation pour au moins certaines séances (séance plénière et séances de certains groupes de travail).
10. Le Secrétariat publiera une notification de demande de financement afin de pouvoir mettre en œuvre les conseils du GCT relatifs aux services d'interprétation et de financer un plus grand nombre de participants parrainés.

#### Concernant l'élaboration de matériel d'orientation sur les ACNP nouveau ou mis à jour [décision 19.132 a) iii)]

11. Lors de la CoP19, le Secrétariat a organisé un événement parallèle sur le projet CITES sur les ACNP. Cet événement parallèle a permis de présenter les progrès réalisés à ce jour, d'anticiper les prochaines étapes et de donner aux délégués l'occasion de discuter des obstacles à la mise en place d'ACNP efficaces. L'événement parallèle a également permis de lancer la version actualisée et améliorée des [Avis de commerce non préjudiciable CITES](#) afin d'améliorer l'accès des Parties au matériel d'orientation. De plus, le Secrétariat et l'UICN ont présenté l'approche vers l'élaboration d'un projet d'orientations sur les ACNP facilitée par l'UICN, et les représentants de l'UICN étaient disponibles pour une session de questions/réponses avec les participants des groupes de spécialistes des ACNP présents à la CoP19.
12. Depuis la CoP19, et conformément à la décision 19.132 a) iii), l'UICN et le Secrétariat ont mis en place des groupes de spécialistes conformément aux conseils formulés par le GCT lors de sa première réunion. Des réunions initiales de tous les groupes de spécialistes ont eu lieu en mars et avril 2023, au cours desquelles chaque groupe s'est mis d'accord sur une approche et des priorités pour combler les lacunes et les faiblesses identifiées par le GCT pour le domaine de travail concerné. Un rapport intermédiaire sur l'état d'avancement de ces travaux en cours, comprenant les mandats des groupes de spécialistes, est joint à l'annexe 4 du présent document.

#### Concernant l'élaboration d'une stratégie et d'un mécanisme de retour d'information pour mettre à jour le matériel d'orientation sur les ACNP de manière plus continue [décisions 19.132 d) et 19.133 b)]

13. Le Secrétariat estime que la meilleure approche pour établir un mécanisme de retour d'information pour que les Parties et l'ensemble de la communauté CITES puissent partager leur expérience concernant l'utilisation des orientations sur les ACNP – ce qui devrait permettre au Comité pour les animaux et au Comité pour les plantes de formuler des recommandations aux fins de révision et de mise à jour des orientations sur les ACNP, selon les besoins – est d'inclure des dispositions à cet égard dans la résolution Conf. 16.7 (Rev. CoP17), *Avis de commerce non préjudiciable*.
14. Le GCT a indiqué que des options autres que des amendements à la résolution devraient également être envisagées. Le GCT a en outre indiqué que de possibles amendements supplémentaires à la résolution 16.7 (Rev. CoP17) pourraient être identifiés au cours du processus et a conseillé qu'ils soient saisis par un groupe de rédaction et regroupés après l'atelier international de spécialistes.

#### Recommandations

15. Conformément à la décision 19.133, le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes sont invités à :
  - a) prendre note de la prorogation du GCT et de l'avancement du projet CITES sur les ACNP ; et
  - b) prendre note des dates et du lieu probables de l'atelier international de spécialistes, ainsi que des conseils concernant son organisation et son plan de travail formulés par le GCT à sa deuxième réunion.

RÉSUMÉ DE LA RÉUNION ET CONSEILS FORMULÉS  
LORS DE LA DEUXIÈME RÉUNION DU GROUPE CONSULTATIF TECHNIQUE

**2<sup>e</sup> réunion du GCT sur le projet relatif aux avis de commerce non préjudiciable**

**En ligne (Teams)**

**26 avril 2023, 12h30 – 14h30 CEST**

**Présidente** : Flore Koumba Pambo (Présidente du Comité des plantes et co-présidente du GCT).

**Participants** (selon le rapport de présence de MS Teams) : 27 participants à la réunion, dont 19 membres du GCT, 6 membres du Secrétariat CITES, 2 membres de l'UICN.

**Lien vers l'enregistrement de la réunion** : [2nd TAG meeting NDF-20230426 123625-Meeting Recording.mp4](#)

**Ordre du jour**

1. Accueil (Secrétariat)
2. Présentation des nouveaux membres du GCT (Secrétariat)

Les nouveaux membres suivants ont rejoint le GCT après la CoP19:

a) Membres des organes consultatifs scientifiques :

- i) M. Gerald Benyr (représentant suppléant du Comité pour les animaux pour l'Europe)
- ii) M. Daniel Ramadori (représentant du Comité pour les animaux pour l'Amérique centrale, l'Amérique du Sud et les Caraïbes)
- iii) M. Chelestino Peter Balama (représentant du Comité pour les plantes pour l'Afrique)

b) Parties membres du Comité permanent :

- i) Brésil
- ii) République-Unie de Tanzanie
- iii) République démocratique du Congo

c) Présidente du Comité permanent : Mme Rosemarie Gnam

3. Vue d'ensemble du projet CITES sur les ACNP (Secrétariat)

Le Secrétariat présente une brève vue d'ensemble du projet CITES sur les ACNP à l'adresse des nouveaux membres du GCT.

4. Avancement de l'organisation de l'atelier international de spécialistes sur les orientations sur les ACNP (Secrétariat) :

- a) Lieu
- b) Contenu, ordre du jour et déroulement
- c) Critères – Participants non parrainés

Le Secrétariat fait le point sur les progrès réalisés en ce qui concerne l'organisation de l'atelier international de spécialistes (voir les documents communiqués au GCT avant la réunion), notamment sur le lieu, les dates, l'ordre du jour et le programme de travail proposés, ainsi que les critères relatifs aux délégués à soutenir pour participer à l'atelier international d'experts.

Les membres du GCT n'expriment aucune préoccupation concernant le lieu proposé et donnent les avis suivants :

- Des éclaircissements sont demandés quant à la possibilité, lors de l'atelier, d'examiner les projets d'orientations élaborés par les groupes de travail dans le cadre du processus en ligne actuel, étant donné que certains spécialistes participent à plusieurs groupes de travail.
- Il est souligné que le processus, y compris l'atelier international, est un processus mondial qui devrait bénéficier aux Parties de toutes les régions.
- L'interprétation dans les trois langues officielles de la Convention est importante pour faciliter la participation de chaque personne prenant part à l'atelier.
- Le Secrétariat devrait veiller à ce que des dispositions adéquates soient prises dans le calendrier de travail afin de garantir que les résultats des séances puissent être regroupés et partagés avec les participants.
- Il est recommandé qu'un « comité de pilotage/GCT » se réunisse quotidiennement pour suivre les progrès et donner des conseils sur les ajustements du programme de travail qui pourraient s'avérer nécessaires.
- Le Secrétariat devrait demander à l'UNON s'il existe une certaine flexibilité sur l'heure à laquelle les participants doivent quitter les locaux.
- En ce qui concerne les critères de parrainage des délégués, il convient de tenir compte de l'équilibre géographique et de l'expertise taxonomique afin de garantir la représentation de tous les groupes taxonomiques.
- Une séance de présentation de posters est proposée, car elle permettrait aux participants de partager des informations relatives aux ACNP (résultats positifs, négatifs, difficultés, etc.).
- Les dispositions de l'Article IV, section 3, relatives à ce qui suit sont considérées comme un domaine particulièrement difficile, fondamental à traiter et nécessitant des orientations :

*« ... l'exportation de spécimens d'une de ces espèces devrait être limitée pour la conserver dans toute son aire de distribution, à un niveau qui soit à la fois conforme à son rôle dans les écosystèmes où elle est présente ».*

Le Secrétariat prend note des recommandations et des propositions formulées par les membres du GCT et précise que les groupes de travail qui seront créés lors de l'atelier seront différents des groupes de travail qui travaillent en ligne pour élaborer le projet d'orientations qui sera affiné lors de l'atelier. En ce qui concerne l'interprétation, le Secrétariat continuera à dialoguer avec l'UNON pour trouver des solutions, mais le budget disponible aura une incidence sur la possibilité de fournir une interprétation dans les trois langues de la Convention et d'aider certains délégués à assister à l'atelier. La proposition relative aux séances de présentation de posters sera intégrée et discutée avec l'UNON afin de déterminer où les posters peuvent être exposés. En ce qui concerne la question du rôle des espèces dans l'écosystème, le Secrétariat et l'UICN la porteront à l'attention du groupe de travail 1 ; ils envisageront d'inclure des orientations spéciales à ce sujet dans la résolution Conf. 16.7 (Rev. CoP17), *Avis de commerce non préjudiciable* ; et d'identifier les possibilités d'obtenir des contributions supplémentaires sur cette question, incluant un événement parallèle lors des prochaines sessions du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes et des discussions informelles en marge des sessions.

## 5. Rapport d'avancement sur l'élaboration du projet d'orientations (UICN)

L'UICN, chargée par le Secrétariat de faciliter le processus d'élaboration d'un projet d'orientations sur les 11 axes de travail, présente un rapport d'avancement comprenant des échéances.

Les membres du GCT prennent note de la présentation et soulèvent les questions suivantes :

- Des préoccupations sont exprimées quant au calendrier, étant donné que le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes se réuniront en juin 2023 et que les spécialistes participant aux groupes de travail se préparent à ces sessions. Il y a donc des contraintes de temps et, compte tenu de l'importance du travail, une prolongation des délais initiaux devrait être envisagée.
- L'utilisation de SharePoint devrait être envisagée comme plateforme pour partager les projets de documents avec les groupes de travail.
- Tous les projets de matériel d'orientation doivent être disponibles bien avant la réunion afin de faciliter la préparation et la participation.

L'UICN indique que les calendriers sont flexibles et que, le cas échéant, les groupes de travail peuvent poursuivre leurs travaux après le mois de juin. L'UICN assistera aux sessions du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes (AC/PC) et participera aux discussions informelles et aux événements parallèles mentionnés au point 4 ci-dessus. La faisabilité de l'utilisation de SharePoint sera évaluée par le Secrétariat et l'UICN. Le Secrétariat confirme que le projet d'orientations sera achevé bien avant la réunion et que le GCT aura l'occasion de fournir des contributions/commentaires (la réunion du GCT aura lieu avant l'atelier). Ces contributions/commentaires seront partagés avec les groupes de travail au cours de l'atelier.

## 6. Stratégie et mécanismes de retour d'information pour une mise à jour plus régulière des orientations sur les ACNP (Secrétariat)

Le Secrétariat présente une option possible pour assurer de manière continue l'examen et la mise à jour du matériel d'orientation par un amendement à la résolution.

Le GCT prend note de la présentation et formule les commentaires suivants :

- Il est essentiel d'envisager un mécanisme permettant un examen et des améliorations continues, mais il se peut que d'autres questions et options ressortant de l'atelier puissent également être envisagées en tant qu'amendements à la résolution ou orientations à inclure dans les annexes de la résolution. Il conviendrait d'envisager la création d'un groupe de rédaction chargé d'examiner ces questions émergentes.
- Le partage des ACNP par les Parties reste un élément important et des options pour l'encourager devraient être envisagées.
- Des inquiétudes sont exprimées quant au calendrier proposé et au fait qu'un cycle sur deux pourrait être trop long.
- Des préoccupations sont également formulées quant au fait qu'il pourrait être prématuré de proposer des amendements à la résolution et que d'autres options devraient également être envisagées.
- Les résumés des travaux réalisés à ce jour par les groupes de travail font apparaître une certaine duplication des efforts entre plusieurs groupes de travail et il est recommandé que les résultats préliminaires globaux des groupes de travail 1 à 4 soient partagés avec les autres groupes de travail dès que possible.

Le Secrétariat prend note des commentaires et des préoccupations soulevées et soutient la création d'un groupe de rédaction. Ce groupe de rédaction sera mis en place pour aider à rassembler toutes les options issues des groupes de travail lors de l'atelier. Ces options pourraient être examinées après l'atelier afin de déterminer s'il y a lieu de proposer des amendements à la résolution.

## Recommandations

Le GCT :

- a) prend note de l'avancement de l'organisation de l'atelier international de spécialistes, y compris le projet de notification aux Parties, les critères proposés pour la sélection des participants parrainés de l'atelier et le projet de plan général et de plan de travail pour l'atelier international de spécialistes, et fournit des avis, comme indiqué au point 4 ci-dessus, afin d'éclairer davantage le processus ;
- b) prend note des progrès dans l'élaboration du projet d'orientations sur les ACNP pour examen par l'atelier international de spécialistes et fournit des orientations au Secrétariat et à l'UICN, telles qu'elles figurent dans le résumé au point 5 ; et
- c) conseille le Secrétariat sur le processus visant à déterminer la meilleure option pour développer un mécanisme de retour d'information pour les Parties et l'ensemble de la communauté CITES afin de partager les expériences relatives à l'utilisation du matériel d'orientation sur les ACNP, comme indiqué dans le résumé du point 6.



PROJET DE PROGRAMME DE L'ATELIER INTERNATIONAL DE SPÉCIALISTES (PROBABLEMENT DU 4 AU 8 DÉCEMBRE 2023 À GIGIRI, NAIROBI)

Décembre 2023						
	Lundi 4	Mardi 5	Mercredi 6	Jeudi 7	Vendredi 8	
08h00	* Inscription					Départ
08.30		* Administration des DSA				
09.00	* Raftaichissements	Suite de la discussion & priorisation des questions dans le projet d'orientations	Les GT proposent des améliorations aux orientations	Les GT proposent des améliorations aux orientations		
09h30	* Ouverture					
10.00	* Introduction	Raftaichissements	Raftaichissements	Raftaichissements	* Discussion sur les orientations et sur la nécessité éventuelle de les achever	
10.30	* Présentations générales					
11.00	* Mise en place des groupes de travail	Présentations par les groupes de travail (GT) des priorités à traiter	Les GT rédigent des propositions d'amélioration des orientations	Les GT rédigent des propositions d'amélioration des orientations		
11.30						
12.00						
12.30	Déjeuner dans les locaux de l'UNON (aux frais des participants)					
13.00						
13.30						
14.00	Présentation du projet d'orientations sur les ACNP précédemment élaboré	* Examen des priorités des GT	Les GT rédigent des propositions d'amélioration des orientations	Les GT rédigent des propositions d'amélioration des orientations	* Discussion des amendements potentiels à la résolution 16.7	
14.30						* Identification des chevauchements et des duplications
15.00	Raftaichissements	* Réaffectation des priorités au besoin	Raftaichissements	Raftaichissements	* Prochaines étapes	
15.30	Projet d'orientations : Identification des forces et des faiblesses		Réception	* Les groupes de travail présentent leurs avancées	Les GT soumettent les orientations au Secrétariat et préparent une présentation en séance plénière.	* Conclusion
16.00						
16.30						
17.00			* Retour d'information en plénière et liens transversaux			
17.30						
18.00	Fermeture du campus					

Séance plénière	Séances des groupes de travail	Pause
-----------------	--------------------------------	-------

## CRITÈRES DE SÉLECTION DES PARTICIPANTS PARRAINÉS POUR L'ATELIER INTERNATIONAL DE SPÉCIALISTES SUR LES ACNP, COMME CONVENU PAR LE GCT

Jusqu'à un participant parrainé à l'atelier peut être sélectionné par Partie CITES, qui doit être :

- 1) membre des autorités scientifiques nationales CITES des Parties figurant sur la liste 2023 du Comité d'aide au développement (CAD) des bénéficiaires de l'aide au développement ; OU
- 2) membre d'institutions gouvernementales chargées de la recherche, du suivi ou de la gestion des taxons inscrits aux Annexes de la CITES, qui sont des spécialistes dans les domaines liés aux axes de travail définis par le GCT pour le projet sur les ACNP (annexe 4 du document CoP19 Doc. 43.1) ; ET
- 3) ne pas participer à l'atelier en tant que représentant des organisations observatrices.

Les Parties doivent tenir compte de l'équilibre entre les hommes et les femmes lorsqu'elles soumettent des candidatures et le Secrétariat en tiendra également compte dans l'évaluation des candidatures reçues.

D'autres critères seront pris en compte si le nombre de candidatures dépasse le nombre de participants pouvant être parrainés, dans la limite des financements disponibles :

- 1) le soutien aux représentants des Parties qui sont des États de l'aire de répartition exportateurs soumis à des processus de respect de la Convention relatifs aux ACNP ; et
- 2) la représentation des Parties ayant un faible indice de développement humain.

MAIN BODY OF THE NARRATIVE INTERMEDIATE PROGRESS REPORT,  
INCLUDING TORS OF ONLINE EXPERT GROUPS,  
ON THE ELABORATION OF DRAFT NDF GUIDANCE  
TO ADDRESS WORKSTREAMS AS DEFINED BY THE TAG

**1. Summary of Status of Working Group (WG) establishment between CoP19 (November 2022) and final round of initial WG meetings (April 2023):**

***Background steps in establishing NDF workstreams***

Step 1: Decision 18.132(a) – CITES Secretariat was directed to inventory existing NDF materials and identify gaps. Methods and results of that analysis were submitted to the Animals and Plants Committees **AC31 Doc. 14.1/PC25 Doc. 17.**

Step 2: Decision 18.133(a) – Animals and Plants Committees were directed to review the Secretariat's gap analysis and identify priorities for addressing those gaps.

Step 3: The CITES Secretariat consulted Parties about the identified gaps and requested further suggestions via **Notification No. 2021/007.**

Step 4: During AC31 and PC25, an in-session WG was established that created recommendations on the content of the NDF Workstreams.

Step 5: AC and PC established an NDF Technical Advisory Group (TAG), which at its inaugural meeting (14 Jan 2022) formulated advice on the content of NDF Workstreams to address gaps and weaknesses. Funding is available to address eleven WGs. TAG also advised on criteria for setting up the WGs. **CoP19 Doc. 43.1.**

Step 6: CITES Secretariat contracted IUCN to coordinate the elaboration of draft NDF guidance in line with TAG advice.

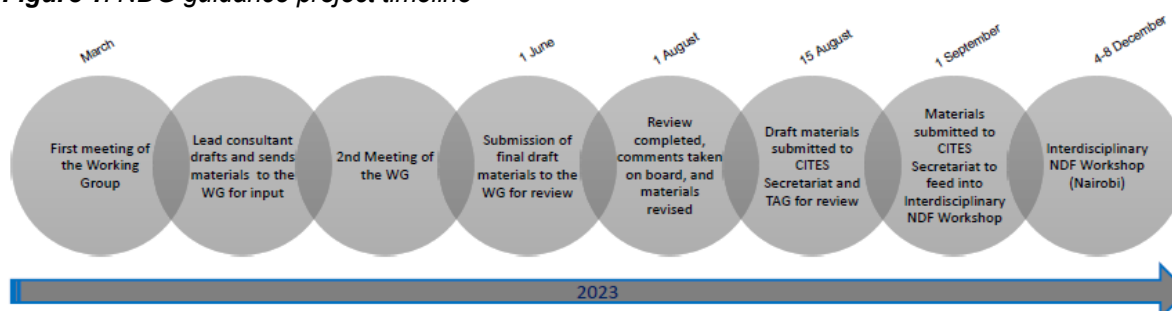
Step 7: Experts were identified for each WG in line with criteria advised by the TAG (balance observer-Parties, representation of Parties from at least three CITES regions, relevant expertise of all participants; **Annex 1.** IUCN invited all members on November 23, 2022 and provided initial information by email.

Step 8: Secretariat organised CoP19 side event on November 23, 2023 to present the NDF project, and next steps towards elaboration of draft NDF guidance. IUCN presented upcoming work and held a Q&A session for WG members present at CoP19.

Step 9: IUCN coordinated WG set-up (including follow-up to WG invitations and contracting WG lead consultants; **Annex 2.** informed members of WG ToRs (**Annex 3.** clarified any questions, and coordinated kick-off meetings (**Annex 4.** Initial WG meeting outcomes have taken place for all WGs except birds (**Annex 5.**

Step 10: Second TAG meeting foreseen in late April 2023 to monitor WG progress and remaining project milestones outlined in figure 1.

**Figure 1. NDG guidance project timeline**



### ***Role of IUCN***

IUCN's role within the project is to:

organise and facilitate the WG meetings;

generate ideas and guide discussions;

take notes and share recordings of meetings

work closely with the Lead Consultants of each WG to draft and edit NDF materials; and broadly Chair and ensure WGs remain on track for delivery of draft materials for the Interdisciplinary Workshop in December.

### ***Role of the lead consultants***

1. Participate in all virtual meetings of the WG
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. For lead consultants in WG 2-11, wherever possible, take part in WG1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of WG1 are reflected in each WG

### ***Deliverable expectation guidance***

The WGs have been given significant autonomy to decide on the best approach, scope, and final output(s). The guidance should not be too complex, it should be practical, and ensure uptake and use. Over specificity might discourage use, or disregard specificities in national implementation. The WGs have considerable flexibility as long as they remain firmly within the range of general CITES regulation. Proposed guidance will be considered and almost certainly amended in the expert workshop, subsequent stages of the project (field testing), and possibly through reviews of the TAG or Committees. The WGs are not attempting to reinvent the wheel and should ensure the quantity of guidance is kept manageable.

## Annex 1. Composition of WGs (lead consultants indicated in bold)

<b>1. Generic NDF guidance</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Allison Littlewood	United Kingdom	Anastasia Timoshyna	TRAFFIC
Amir Hamidy	Indonesia	Deborah Hahn	US Assoc. Fish Wild.
Yan Zeng	China	Claire McLardy	UNEP-WCMC
Mpho Tjiane	South Africa	Sarah Foster	IUCN SSC
David Harter	Germany	Paola Mosig	TRAFFIC
Hugh Robertson	New Zealand	Daniel Fernando	Blue Resources Trust
Mathias Loertscher	Switzerland	<b>Thomasina Oldfield</b>	<b>Independent</b>
Carolina Caeceres	Canada	Karen Gaynor	CITES Secretariat
Flore Koumba Pambo	Gabon	Isabel Camarena	CITES Secretariat
Gabriela Lopez	Mexico	Martin Hitziger	CITES Secretariat
		Hyeon-Jeong Kim	CITES Secretariat

<b>2. Applying adaptive management and NDFs subject to precautionary conditions</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Allison Littlewood	United Kingdom	EJ Milner Gulland	Oxford University
Rosemarie Gnam	United States of America	<b>Vincent Fleming</b>	<b>Independent</b>
Nils Bourland	Belgium	Dilys Roe	IIED
Dennis Ikanda	Tanzania	Enrico di Minin	University of Helsinki
Madhu Ghimire	Nepal	George Shedrawi	SPC
Chaloun Bounithiphonh	Lao PDF	Grahame Webb	IUCN SSC
Ngawang Gyeltshen	Bhutan	Lee Fitzgerald	Texas A&M University
Narcisse Mbarga	Cameroon	Andras Kovacs	Independent
		Karen Gaynor	CITES Secretariat
		Isabel Camarena	CITES Secretariat

		Martin Hitziger	CITES Secretariat
		Hyeon-Jeong Kim	CITES Secretariat

<b>3. Incorporation of different knowledge systems (e.g., traditional, local, etc) into NDFs</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Erin Down	Canada	Sabrina Tomasini	Independent
Fernando Ugarte	Greenland	Danna Leaman	Independent
Kabelo Senyatso	Botswana	James Chamberlain	USDA
Kenosi Nkape	Botswana	Abdon Awono	CIFOR
Lesole Montshiwa	Botswana	Sarah Laird	People & Plants
Maria Piedad Baptiste	Colombia	<b>Dilys Roe</b>	<b>IIED</b>
Yan Zeng	China	Christine Lippai	Wildlife Friendly
Hugo Aranibar	Bolivia	Martin Hitziger	CITES Secretariat
Andrew Murrell	Australia		

<b>4. NDFs for Appendix I imports</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Mathias Loertscher	Switzerland	Thomasina Oldfield	Independent
Rosemarie Gnam	United States of America	Colman O'Criordan	WWF
Barbara Soto-Largo-Merono	European Union	<b>Ronald Orenstein</b>	<b>Independent</b>
Lorna Brownlee	Canada	Karen Gaynor	CITES Secretariat
Yan Zeng	China	Martin Hitziger	CITES Secretariat
Tae-Kwon Noh	Republic of Korea		
Mpho Tjiane	South Africa		

<b>5. NDFs for marine and aquatic species</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Timm Reinhardt	Germany	Luke Warwick	WCS
Hugh Robertson	New Zealand	Rebecca Regenery	HSI
Elizabeth Mueni	Kenya	Daniel Kachelriess	Independent
Frida Cecilia Rodriguez	Peru	Cassandra Rigby	IUCN SSC
Jules McAlpine	United Kingdom	Sarah Foster	IUCN SSC
Rolenas Tavue	Vanuatu	Vin Fleming	Independent
Shoba Joe Kizhakuda	India	Glenn Sant	TRAFFIC
Jayven Ham	Vanuatu	<b>Matt Gollock</b>	<b>ZSL</b>
Bernald Pacheco Chaves	Costa Rica	George Shedrawi	SPC
Jesus Alfaro Rodriguez	Costa Rica	Paul DeBruyn	FAO
Tae-Kwon Noh	Republic of Korea	Lauren Nelson	FAO
Eleanora Babij	United States of America	Sarah Fowler	Independent
Laura Cimo	United States of America	Nathan Taylor	ICCAT
Angela Somma	United States of America	Karen Baird	SPREP
Charlene DaSilva	South Africa	Martha Prada	Independent
Emmanuel Rivera	Mexico	Karen Gaynor	CITES Secretariat
Mauro Gongora	Belize	Hyeon-Jeong Kim	CITES Secretariat
Kenneth Esquivel	Belize		

<b>6. NDFs for migratory species</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Roseline Mandisodza-Chikerema	Zimbabwe	<b>Adrian Lombard</b>	Independent
Dennis Ikanda	Tanzania	Lauren Lopes	CMS
Michelle Pfab	South Africa	Koustubh Sharma	Snow Leopard Trust
		Thea Carroll	CITES Secretariat

<b>7. NDFs for terrestrial invertebrates</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Djuniati Peggie	Indonesia	Sergio Henriques	IUCN SSC
Gabriel Segniabeto	Togo	Melissa Bushell	IUCN SSC
Rosemarie Gnam	United States of America	Naim Saglam	Independent
Nicho Gowep	Papua New Guinea	<b>Ernie Cooper</b>	Independent
Samuel Oppong	Ghana	Karen Gaynor	CITES Secretariat
		Isabel Camarena	CITES Secretariat

<b>8. NDFs for birds</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Mohammad Irham	Indonesia	Rowan Martin	World Parrot Trust
Yuri Beraun Baca	Peru	Adrian Lombard	Independent
Lemuel Cromwell	Guyana	Lucy Kemp	UCLA
Nichola Burnett	United Kingdom	Ronald Orenstein	Independent
Kiran Somaroe	Suriname	Aparajita Datta	Independent
Craig Whittington-Jones	South Africa	Andre Botha	IUCN SSC
Rose Babaua	Solomon Islands	David Jeggo	IUCN SSC
		Karen Gaynor	CITES Secretariat
		Martin Hitziger	CITES Secretariat

<b>9. NDFs for high-value timbers</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Lemuel Cromwell	Guyana	Jean Lagarde Betti	University of Douala
Ken Farr	Canada	<b>Sara Oldfield</b>	<b>Independent</b>
Carla Mousset Moubolou	Gabon	Noel McGough	Independent
Maria Piedad Baptiste	Colombia	Steven Johnson	ITTO
Fabiola Nunez Neyra	Peru	Ian Thompson	Independent



Narcisse Lambert Mbarga	Cameroon	Porter Lowry	Missouri Botanical Garden
Yulita Kusumadewi	Indonesia	Isabel Camarena	CITES Secretariat
Chaloun Bounithiphonh	Lao PDR		
Daniel Wolf	Germany		

<b>10. NDFs for medicinal, ornamental, and aromatic plants</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Xiaoge Pin	China	Sabrina Tomasini	Independent
Madhu Ghimire	Nepal	James Chamberlain	USDA
Ngawang Gyeltshen	Bhutan	<b>Danna Leaman</b>	<b>Independent</b>
David Harter	German	Uwe Schippman	Independent
Wita Wardani	Indonesia	Sarah Laird	People & Plants
John Donaldson	South Africa	Amy Hinsley	Oxford University
Teona Karchava	Georgia	Thomasina Oldfield	Independent
Susana León Yáñez	Ecuador	Jared Margulies	Independent
Lau Kah Hoo	Malaysia	Tamara Ticktin	University of Hawaii
Lillian Chua Swee Lian	Malaysia	Noel McGough	Independent
		Martin Hitziger	CITES Secretariat

<b>11. NDFs for reptiles, including live specimens and leather</b>			
<b>Working Group Parties</b>		<b>Working Group Observers</b>	
Mona van Schingen-Khan	Germany	Grahame Webb	IUCN SSC, WMI
Mathias Loertscher	Switzerland	Lee Fitzgerald	Texas A&M University
Gerald Benyr	Austria	Patrick Aust	Independent
Thomas Leuteritz	United States of America	Matthew Shirley	Independent
Amir Hamidy	Indonesia	Richard Shine	Macquarie University
Siti Nur Ain	Malaysia	Peter Paul van Dijk	Global Wildlife Conservation
Syarifah Khadiejah	Malaysia	Krystal Tolley	SANBI
Gabriel Segniabeto	Togo	Paola Mosig	TRAFFIC

Nicho Gowep	Papua New Guinea	Karen Gaynor	CITES Secretariat
Maria Piedad Baptiste	Colombia	Hyeon-Jeong Kim	CITES Secretariat

Annex 2. Status of sub-consultant contracts

<b>Working Group</b>	<b>Sub-consultant status</b>	<b>Working Group Lead Consultant</b>
1. Generic NDF guidance	Completed	Ms. Thomasina Oldfield
2. Applying adaptive management and NDFs subject to precautionary conditions	Completed	Dr. Vincent Fleming
3. Incorporation of different knowledge systems (e.g., traditional, local, etc) into NDFs	Completed	Dr. Dilys Roe
4. NDFs for Appendix I imports	Completed	Dr. Ronald Orenstein
5. NDFs for marine and aquatic species	Completed	Dr. Matthew Gollock
6. NDFs for migratory species	Completed	Dr. Adrian Lombard
7. NDFs for terrestrial invertebrates	Completed	Dr. Ernest Cooper
8. NDFs for birds	Completed	Dr. Amy McDougall (Birdlife)
9. NDFs for high-value timbers	Completed	Dr. Sara Oldfield
10. NDFs for medicinal, ornamental, and dramatic plants	Completed	Dr. Danna Leaman
11. NDFs for reptiles, including live specimens and leather	Completed	Prof. Lee Fitzgerald

## **Generic to all Working Groups Terms of Reference**

### **BACKGROUND AND FUNCTIONS**

CITES Decision 18.132, adopted by the Conference of the Parties to the CITES Convention in 2018, subparagraph c) i) has directed the CITES Secretariat to support the development of new or updated NDF guidance materials in collaboration with relevant experts, Parties, and organisations, in order to feed into a new interdisciplinary workshop on non-detriment findings.

To advance this work, the CITES Secretariat, in collaboration with the Animals and Plants Committees and a dedicated NDF Technical Advisory Group (TAG), has defined gaps in current NDF guidance that need to be filled. To fill these gaps, 11 work streams have been identified and corresponding WGs have been established to elaborate draft guidance for Parties.

Each group consists of a small number (10-20 persons) of experts who will come together virtually (i.e., via Zoom) to review existing guidance and direct the elaboration of subject specific additional guidance to support Parties undertaking NDFs. One member of each WG has been engaged to champion the compilation of existing guidance, identification of significant gaps, and development of consolidated materials in readiness for the 2023 workshop, as directed by the expert WG. The WG Champions were short-listed by the IUCN and decided upon by the CITES Secretariat. The elaboration of the draft materials will take place over a 5-month period beginning in January 2023 and will be coordinated and Chaired by Dr. Daniel Natusch (IUCN). The WGs will be in English.

#### **1. Generic NDF guidance**

Based on inputs from the WG, produce NDF guidance for Parties that draws upon and updates existing NDF guidance to incorporate a more comprehensive analysis of risk assessments and characteristics. The guidance will include (but not be limited to) specific sections on the following issue areas:

- Guidance for harvests that do not result in specimen mortality, and other 'low-risk' situations involving source code W
- NDFs associated with source code A, C, D, F, R, and Y.
- Guidance on the concept, definition, and implementation of assessing a species' role in the ecosystem
- Incorporation of knowledge from certification processes

The guidance will include case studies on several issue areas decided upon by the Working Group. Potential examples include:

- Online tools for NDF making
- Taxa specific NDFs for trade in C, D, F, R, and Y specimens
- Role of the species in the ecosystem

### **MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES**

1. Participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance

## OUTPUTS AND DEADLINES

1. A guidance document that draws upon and updates existing NDF guidance to incorporate a more comprehensive analysis of risk assessments and characteristics into NDF making. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

### 2. Applying adaptive management and NDFs subject to precautionary conditions

Based on inputs from the WG, produce draft materials on how to apply Adaptive Management principles to NDFs for CITES-listed species. The guidance will include (but not be limited to) specific sections on the following issue areas:

- Applying adaptive management
- Applying NDFs under precautionary conditions
- Undertaking NDFs in low data/low-capacity situations

The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the Working Group. Potential examples include:

- Marine species

## MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Adaptive Management

## OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for applying adaptive management principles when undertaking NDFs for CITES listed species. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

### 3. Incorporation of different knowledge systems (e.g., traditional, local, etc) into NDFs

Based on inputs from the WG, the WG member chosen to compile the draft guidance will produce a final working group output document on how to incorporate Traditional Knowledge into NDFs. The guidance will include (but not be limited to) specific sections on the following issue areas:

- Incorporation of local, traditional and indigenous knowledge into NDFs
- Participatory species monitoring and management (including gender equality)

The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the Working Group. Potential examples include:

- Jatamansi
- Hunters in Africa/Ranching
- Case studies from the NDF Database Secretariat review published for PC25

#### MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Traditional Knowledge

#### OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for incorporating Traditional Knowledge when undertaking NDFs. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

#### 4. NDFs for Appendix I imports

Based on inputs from the WG, the WG member chosen to compile the draft guidance will produce a final working group output document on how to undertake NDFs for High-value Timbers with an emphasis on:

- Species-specific NDFs
- Forest inventory protocols
- Sustainable quotas

#### MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on High-value Timbers

## OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for undertaking NDFs for High-value timbers. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

### 5. NDFs for Marine and Aquatic species

Based on inputs from the WG, the WG member chosen to compile the draft guidance will produce a final WG output document on NDFs for marine and aquatic species. The guidance will include (but not be limited to) specific sections on the following issue areas:

- Implications for shared species
- Introduction from the sea
- NDFs for marine invertebrates

The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the WG. Potential examples include:

- Corals
- Sea Cucumbers
- Eels
- Queen Conch
- Seahorses
- Specific species of sharks and rays not yet represented in the NDF database.

## MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

- Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the WG
- Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
- Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
- Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
- Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
- To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
- Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
- Wherever possible, take part in WG1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Marine and Aquatic species.

## OUTPUTS AND DEADLINES

- An information document providing details of existing knowledge and key consideration for undertaking NDFs for Marine and Aquatic Species. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
- A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
- A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

## 6. NDFs for migratory species

Based on inputs from the WG, produce draft materials on how to undertake NDFs for Migratory Species. The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the Working Group. Potential examples include:

- African megafauna
- Saiga Antelope
- Falcons

### MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Migratory species

### OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for undertaking NDFs for Migratory Species. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

## 7. NDFs for terrestrial invertebrates

Based on inputs from the WG, the WG member chosen to compile the draft guidance will produce a final working group output document on how to undertake NDFs for Terrestrial Invertebrates. The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the Working Group.

Potential examples include:

- Butterflies
- Scorpions
- Spiders (North American Tarantulas)
- Leeches



## MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Terrestrial Invertebrates

## OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for undertaking NDFs for Terrestrial Invertebrates. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

### 8. NDFs for birds

Based on inputs from the WG, produce draft materials on how to undertake NDFs for Birds. The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the Working Group. Potential examples include:

- Vultures
- Songbirds
- Hornbills
- Parrots
- Birds of Paradise
- Hummingbirds
- Birds of prey

Materials to draw upon for this work include (but are not limited to) generic NDF guidance documents such as the 9-step Perennial Plants guidance, IUCN NDF guidance, and specific NDFs such as those for *Aratinga* spp. (Peru 2014).

## MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Birds

## OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for undertaking NDFs for Birds. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

### 9. NDFs for high-value timbers

Based on inputs from the WG, the WG member chosen to compile the draft guidance will produce a final WG output document on how to undertake NDFs for High-value Timbers with an emphasis on:

- Species-specific NDFs
- Forest inventory protocols
- Sustainable quotas

## MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

- Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the WG
- Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
- Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
- Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
- Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
- To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
- Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
- Wherever possible, take part in WG1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on High-value Timbers

## OUTPUTS AND DEADLINES

- An information document providing details of existing knowledge and key considerations for undertaking NDFs for High-value timbers. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
- A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
- A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

### 10. NDFs for medicinal, ornamental, and dramatic plants

Based on inputs from the WG, produce draft materials on how to undertake NDFs for Medicinal, Aromatic, and Ornamental Plants. The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the Working Group.

Potential examples include:

- *Tillandsia* spp.
- Cycads
- Cacti
- Orchids

Materials to draw upon for this work include (but are not limited to) generic NDF guidance documents, as well as specific NDFs for Jatamansi (Nepal), *Aniba rosaeodora* (Peru), *Prunus africana* (Cameroon), and the 9-Step Perennial Plants guidance

#### MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance
8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Medicinal, Aromatic, and Ornamental Plants

#### OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for undertaking NDFs for Medicinal, Aromatic, and Ornamental plants. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

#### 11. NDFs for reptiles, including live specimens and leather

Based on inputs from the WG, produce draft materials on how to undertake NDFs for Reptiles. The guidance will include (but not be limited to) specific sections on the following issue areas:

- Live specimens of reptiles
- Reptiles used for leather
- NDFs for marine invertebrates

The guidance will include case studies on several species assemblages decided upon by the Working Group. Potential examples include:

- Asian water monitors
- Reticulated pythons

#### MAJOR DUTIES AND RESPONSIBILITIES

1. Where time zones and availability permits, participate in all virtual meetings of the Working Group
2. Together with WG members and the Chair, define a table of contents for the NDF guidance specific to the workstream
3. Populate the table of contents with specific content as directed by the WG
4. Identify and work closely with individual WG members to compile and summarise relevant case studies
5. Share progress on the elaboration of guidance between meetings of the WG
6. To ensure sufficient time for review, submit written content to the WG and WG Chair in a timely manner before online WG meetings
7. Review and respond to queries and member-specific action points from the WG on the content of the draft NDF guidance

8. Wherever possible, take part in WG-1 on Generic NDF guidance to ensure deliberations of that group are reflected in the specific WG on Reptiles

#### OUTPUTS AND DEADLINES

1. An information document providing details of existing knowledge and key considerations for undertaking NDFs for Reptiles. The materials will include relevant case studies and examples and be produced in Microsoft Word.
2. A draft guidance must be produced by 1 June 2023, for review by other WG members and the WG Chair.
3. A finalised guidance, incorporating feedback and inputs from other WG members and the WG Chair must be finalised 1 August 2023 for submission for review by the IUCN and the CITES Secretariat.

Annex 4. Dates of initial WG meetings

<b>Working Group</b>	<b>Initial meeting date in 2023</b>
Generic NDF guidance	30 March
Applying adaptive management and NDFs subject to precautionary conditions	3 April
Incorporation of different knowledge systems (e.g., traditional, local, etc) into NDFs	27 March
NDFs for Appendix I imports	15 March
NDFs for marine and aquatic species	29 March
NDFs for migratory species	22 March
NDFs for terrestrial invertebrates	27 March
NDFs for birds	12 April
NDFs for high-value timbers	21 March
NDFs for medicinal, ornamental, and dramatic plants	24 March
NDFs for reptiles, including live specimens and leather	30 March

## Annex 5. Initial WG meeting outcomes

The outcomes of the first meeting of all Working Groups (WGs) have been almost identical, and thus the outcomes have not been presented separately herein. Based on initial discussions, all WG lead consultants have drafted skeleton guidance and topic headings addressing those points considered to be important guidance forthcoming from each WG. Working Group members have identified useful sources of information and reading materials, and suggested case studies to illustrate key concepts related to each group. Groups are continuing their discussions between their first and second meetings and assisting the lead consultants to elaborate guidance.