

## RAPPORT DE SYNTHÈSE DE LA RÉUNION DU COMITÉ DE PILOTAGE DU PROGRAMME MIKE

---

Du 30 au 31 août 2007 s'est tenue dans la salle de réunion de l'Hôtel Relax à Ouagadougou (Burkina Faso), la réunion du comité de pilotage du programme sur **le système de suivi des abattages illicites des éléphants (MIKE)**.

La présente rencontre fait suite à la réunion du comité directeur tenue à Cotonou au Bénin en août 2003. Cette réunion a regroupé les membres du comité directeur et les coordonnateurs nationaux de onze pays, le coordonnateur général MIKE, le gestionnaire de la base de données MIKE et le Coordonnateur sous régional de MIKE pour l'Afrique de l'Ouest. Voir la liste des participants en annexe.

La journée du 30 août a été marquée par la cérémonie d'ouverture des travaux, la présentation de l'état de mise en œuvre de MIKE en Afrique et en Asie, la présentation des rapports des pays.

### **De la cérémonie d'ouverture**

Placée sous la Présidence du **Docteur Alain Edouard TRAORE**, Secrétaire Général du Ministère de l'Environnement et du Cadre de Vie du Burkina Faso, la cérémonie d'ouverture a été ponctuée par trois interventions.

Intervenant en premier, le Président du Comité de Pilotage, **Monsieur Félix DAKOUO**, Directeur National de la Conservation de la Nature du Mali, a souligné que le programme MIKE en est déjà à sa sixième année. Il a noté que le premier financement a permis au programme d'apporter aux Etats, un appui matériel et en équipements, d'organiser des réunions et des sessions de formation. Le Président a relevé que le bilan a été satisfaisant dans la mesure où un second financement a été obtenu pour renforcer les acquis et développer davantage l'apport de MIKE à la gestion durable des éléphants.

Le Coordonnateur Général du Programme MIKE, **Monsieur Tom de MEULENAER**, intervenant en deuxième lieu a indiqué que le démarrage de la deuxième phase de MIKE après une première de 2001 à 2005 et la phase transitoire de 2005 à 2006. Il a indiqué que le programme appartient aux pays de l'aire de répartition de l'éléphant et souhaité que les pays de la sous région s'approprient effectivement de ce programme. Il a souligné que le financement de 10 millions d'euros obtenus de l'Union Européenne, devrait permettre de mettre en œuvre des actions concrètes tant au niveau national, sous régional que régional. Il a émis les vœux que les Etats commencent à réfléchir sur la continuité du programme après la fin des financements de cette phase.

Dans son discours d'ouverture, **le Secrétaire Général du Ministère de l'Environnement et du Cadre de Vie du Burkina Faso** s'est réjoui du choix porté sur le Burkina Faso pour abriter cette réunion et a félicité tous ceux qui ont œuvré à la bonne organisation et à la tenue de cette rencontre. Il a fait remarquer que la problématique de la conservation de l'éléphant en

Afrique se posait avec acuité. Il a salué les efforts de la communauté internationale à l'occasion de la 14<sup>ème</sup> COP de la CITES qui ont permis d'adopter des mesures en faveur du renforcement de la gestion de l'éléphant tout en relevant que la meilleure manière de conserver l'éléphant était encore source de discordes.

Il a relevé que la plupart des populations éléphantines de notre sous région étaient transfrontalières ; ce qui nécessite une grande synergie et un renforcement de la coopération inter Etats pour garantir les chances de succès des efforts de conservation et de gestion durable.

Avant de déclarer ouverte la présente réunion, le secrétaire général a relevé que la réunion de Ouagadougou devrait être un tremplin pour la dynamisation des actions et souhaité que des axes stratégiques efficaces et porteurs soient identifiés et mis en œuvre.

Une série de présentations a ensuite été faite respectivement par le Coordonnateur de MIKE sur Le programme MIKE, par le Gestionnaire de la base des données MIKE sur Le rapport sur les lignes de base du Programme MIKE, par les pays sur Les rapports techniques et enfin par le Coordonnateur sous régional sur L'état de mise en œuvre du programme MIKE en Afrique de l'Ouest.

Un des points forts des échanges concernait la disponibilité du document de projet au niveau des Etats. Ceux-ci ont affirmé ne l'avoir jamais reçu. Il a donc été fortement retenu que ce document portant sur l'accord de financement obtenu auprès de l'Union Européenne pour la seconde phase devra être remis par courrier officiel aux Etats membres de MIKE.

L'ensemble des présentations ont fait ressortir les problèmes et les préoccupations des pays qui ont été résumés en quatre volets principaux :

1. Le renforcement des capacités des agents, des responsables de sites et des Coordonnateurs nationaux ;
2. les aspects techniques et scientifiques
3. Gouvernance et durabilité du programme
4. Questions diverses.

Le tableau établi à la page suivante fait la synthèse des débats suite à ces différentes présentations.

## Esquisse d'une feuille de route

Problématiques/difficultés soulevées	Interventions proposées Programme CITES-MIKE	Interventions proposées Etats de l'aire de répartition et autres
<b>A : Renforcement de capacités</b>		
Insuffisance de motivation des agents des sites et au niveau national	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prendre en charge les frais de terrain et de communication pour les responsables des sites et des coordonnateurs nationaux</li> <li>• Développer un mécanisme de prise en charge pour les agents</li> <li>• Communiquer fidèlement les performances des responsables des sites aux Etats de l'aire de répartition</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Créer ou renforcer des lignes budgétaires pour des prestations (patrouilles) MIKE</li> <li>• Nommer des personnes compétentes aux postes MIKE et développer un système de motivation professionnelle (EAR/MIKE)</li> <li>• Améliorer la planification de la gestion des ressources humaines</li> </ul>
Insuffisance de formation des agents/besoins en renforcement des capacités	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluer les besoins en formation et assurer une formation (MIKE et ETIS) sur site et au niveau national et sous régional</li> <li>• Elaborer des manuels (auto formation; formation on-line; CD Roms) et des matériels de formation</li> <li>• Organiser des sessions de formation des formateurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégrer la formation MIKE dans le curriculum de formation des agents</li> <li>• Evaluer l'efficacité de la formation</li> </ul>
Insuffisance de collaboration sud-sud	Organiser des échanges d'expériences et de formation dans le domaine de la gestion des éléphants	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Collaborer et échanger avec les Etats des autres sous régions pour le renforcement des capacités</li> </ul>

<p>Insuffisance d'utilisation du système de rapportage MIKE au niveau national</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre a disposition des informations et outils de support MIKE pour la diffusion dans des nouveaux sites MIKE et en dehors de sites MIKE</li> <li>• Valider la sélection actuelle des échantillons MIKE en consultation avec le TAG et la sous-région</li> <li>• Actualiser les critères normalisés standard pour des sites MIKE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adopter et promouvoir des standards et des procédures MIKE en dehors des sites</li> <li>• Collectionner et transférer des informations MIKE des sites additionnels et des zones en dehors de sites en parallèle avec le transfert et l'analyse habituel de données MIKE</li> </ul>
<p>Mauvaise des perception des communautés locales/collectivités envers les éléphants</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiser des éco gardes au niveau des sites sensibles ou concernés et planifier des campagnes de sensibilisation avec les autorités locales</li> <li>• Mettre en place un fonds pour soutenir les victimes</li> </ul>
<p>Insuffisance de capacités d'analyse des informations MIKE au niveau site et national</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Développer des outils et cours de formation adaptées sur les informations MIKE</li> <li>• Faire participer les Etats à l'analyse des données (responsables de sites, coordonnateurs nationaux)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S'assurer que ces outils et cours sont effectivement utilisés et exploités</li> <li>• Adopter des méthodes, analyses et formation MIKE dans le curriculum des institutions et écoles de formation (EAR/MIKE)</li> </ul>
<p><b>B : Aspects techniques et scientifiques</b></p>		
<p>Irrégularités de transmission des rapports des sites vers le niveau national et du niveau national vers le niveau sous régional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Simplifier les procédures de reportage MIKE</li> <li>• S'assurer que la collecte et l'analyse sont faciles a interpréter et transparents</li> <li>• Faciliter le transfert des informations et</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégrer le transfert des informations MIKE dans les protocoles et mécanismes de collecte d'information de routine et le travail journalier des agents et patrouilles</li> <li>• Améliorer la capacité des sites pour collecter et</li> </ul>

	aviser les états et responsable MIKE	transférer les informations (EAR/MIKE)
Complexité des formulaires et des rapports réguliers MIKE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Simplifier les procédures de reportage et les rapports MIKE</li> <li>• Fournir une formation adéquate</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser les procédures et rapports simplifiés</li> </ul>
Difficultés de communication nationale et sous régionale et régionale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assister dans la mise en place des systèmes de remote data transfer (eg radio, GPRS)</li> <li>• Simplifier et optimiser le transfert des informations (eg transfert data from nearest town rather than physically to HQ). <b>A reporter au point 1 Communication</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Non exhaustivité des facteurs qui influent sur les sites MIKE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifier et retenir des facteurs qualitatifs et quantitatifs appréciables en consultation avec le TAG et les EAR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assurer la validité statistique des analyses faites à partir facteurs influents (MIKE/TAG/EAR)</li> </ul>
Insuffisance et manque d'équipements adéquats	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equiper, renforcer et améliorer la durabilité de l'équipement MIKE (hardware &amp; data) vis a vis les réalités de terrain comme virus, backups, etc.</li> <li>• Chercher des options financièrement réaliste et effective pour l'équipement hardware/software</li> <li>• Développer des mécanismes pour communiquer les problèmes d'ordinateur et de maintenance</li> <li>• Identifier et exploiter des opportunités pour améliorer hardware</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Signaler des opportunités et collaborer pour acquérir l'équipement MIKE (RS/MIKE)</li> <li>• Use existing equipment &amp; expertise at HQ level to maintain MIKE computers (RS)</li> </ul>

<p>Non réalisation et non réactualisation des inventaires sur l'ensemble des sites</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcer la capacité institutionnelle des EAR pour réaliser des inventaires en accord avec les standards MIKE</li> <li>• Assurer une formation adéquate et de outils pour conduire des inventaires normalisées</li> <li>• Fournir une aide pour réaliser les inventaires de haute priorité et assurer que les ressources soient bien utilise</li> <li>• Encourager la coopération entre les Etats pour réaliser des inventaires dans des sites MIKE transfrontalier</li> <li>• Assister pour trouver un financement externe dans les cas ou ceci resterait nécessaire</li> <li>• Développer un système pour définir les priorités en matière d'inventaire et l'apport de soutien du programme MIKE aux recensements</li> <li>• Communiquer les résultats aux EAR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anticiper et allouer des budgets pour réaliser des inventaires dans le sites MIKE sur base régulier (cycle de 3 ans)</li> <li>• Explorer les possibilités pour former une capacité/des équipes sous-régional pour réaliser des inventaires dans l'ensemble de la sous-région</li> <li>• Convaincre les décideurs nationaux de l'importance des inventaires réguliers</li> </ul>
<p>Non-conformité de certains sites aux critères de sélection des sites (adaptation au contexte évolutif)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valider la sélection actuelle des échantillons MIKE en consultation avec le Groupe Technique Consultatif (TAG) et la sous-région</li> <li>• Développer des critères normalisés standards pour des sites MIKE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concertation inter-Etats</li> <li>• Retenir des sites pertinents pour la conservation dans le cadre de MIKE</li> </ul>
<p>Non promotion des sites MIKE</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre a disposition des informations et outils de support MIKE pour déploiement dans des nouveaux sites MIKE et en dehors de sites MIKE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Déployer le programme MIKE dans les nouveaux sites</li> <li>• Promouvoir l'adoption des standards et des procédures MIKE en dehors des sites actuels</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valider la sélection actuelle des échantillons MIKE en consultation avec le TAG et la sous-région</li> <li>• Développer des critères normalisés standard pour des sites MIKE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Collectionner et transférer des informations MIKE des sites additionnels et des zones en dehors de sites en parallèle avec le transfert et l'analyse habituel de données MIKE</li> </ul>
<p>Manque de synergies entre différents types de rapportages Par exemple entre MIST (Management Information System) et MIKE</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluation des systèmes de suivi et leurs reportages actuels (e.g. Ghana MIST)</li> <li>• Développer et diffuser un système informatique standardisé qui répond aux besoins des gestionnaires de la faune et harmoniser la base de donnée MIKE avec des systèmes existants</li> <li>• Fournir les moyens pour assurer que les systèmes de suivi existant et MIKE soient compatibles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Collecter et échanger les expériences et leçons apprises (avec MIKE)</li> <li>• Encourager la formalisation institutionnelle des analyses et protocoles MIKE (avec MIKE)</li> </ul>
<p>Manque de sources d'énergie dans les sites MIKE dont les bases Vie sont souvent isolées</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluer et fournir du matériel fonctionnant à l'énergie solaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prendre en charge l'exonération des taxes</li> <li>• Assurer la protection des équipements mis en place</li> </ul>
<p>Insuffisance de l'utilisation d'un système d'identification ADN dans le cadre du suivi des éléphants</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorer les opportunités de formation pour le prélèvement des crottes</li> <li>• Appuyer la diffusion des analyses</li> <li>• Explorer les options pour l'envoi des échantillons pour des analyses d'ADN et informer les Etats sur les résultats</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participer aux actions de prélèvement des crottes</li> <li>• Fournir des échantillons des crottes</li> <li>• Impliquer les structures de recherche nationales</li> </ul>
<p>Insuffisance de collaboration avec ETIS</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favoriser la mise en place d'un cadre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcer la synergie ETIS/MIKE/Interpol</li> </ul>

	de collaboration avec ETIS	(crimes environnementaux) avec les Etats
<b>C : Gouvernance et durabilité du programme</b>		
Manque de ressources pour la mise en œuvre régulière des programmes de surveillance dans les sites	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensure quality information from MIKE is easily available to decision makers at national, subregional, continental levels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicate importance of MIKE monitoring to higher levels of decision makers (RS/MIKE)</li> <li>• Demonstrate value of MIKE information/approach for elephant management decision making (MIKE/RS)</li> </ul>
Comment renforcer les liens entre MIKE et les projets et programmes intervenant dans les mêmes écosystèmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liaise with other organizations (IUCN, FAO, etc)</li> <li>• Outreach to other organisations and seek to establish synergies in common ecosystems</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Work with appropriate regional agreements/conventions for enhancing MIKE implementation (for example COMESA, EAC, LATF, SADC) – (RS/MIKE)</li> <li>• Continue high level representation by RS at Steering Committee meetings (RS)</li> </ul>
Manque de moyens au niveau national pour assurer le suivi des activités au niveau des sites	Via remote data transfer systems	
Insuffisance d'interactions sous régionale/collaboration transfrontalières	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convene regular regional meetings where general elephant management issues are discussed</li> <li>• Facilitate communication between sites/countries and potential partners</li> </ul>	<p>Identifier et aménager des corridors inter sites et sous régionaux;</p> <p>Promouvoir la mise en place de règles locales de gestion concertée des corridors</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Work with appropriate regional agreements/conventions for enhancing MIKE implementation (for example COMESA, EAC, LATF, SADC)– (RS/MIKE)</li> <li>• Demonstrate value of MIKE</li> </ul>

		information/approach for elephant management decision making (MIKE/RS)
Insuffisance de collaboration sud-sud Problèmes de transfert/translocation d'éléphants	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convene regular regional meetings where general elephant management issues are discussed</li> <li>• Facilitate communication between sites/countries and potential partners</li> </ul>	<p>Soutenir les programmes de repeuplement des sites dégradés par la création de centre de transfert d'animaux</p> <p>Prévoir la création d'une unité de translocation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clearly articulate needs - eg in the form of project proposals (RS)</li> </ul>
Absence de moyens spécifiques d'appui aux sites	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicate importance of MIKE monitoring to higher levels of decision makers</li> <li>• Work with appropriate regional agreements/conventions for enhancing MIKE implementation</li> <li>• Liaise with other organizations (IUCN, FAO, etc)</li> <li>• Ensure quality information from MIKE is easily available to decision makers at national, subregional, continental levels</li> </ul>	<p>assurer le financement à long terme du program</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demonstrate value of MIKE information/approach for elephant management decision making (MIKE/RS)</li> <li>• Work with appropriate regional agreements/conventions for enhancing MIKE implementation</li> </ul>
Instabilité des équipes/agents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Develop and provide self-training materials (MIKE)</li> <li>• Consult with RS authorities on issues of staff turnover and need for sustainability of capacity building efforts (MIKE/RS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionalizing MIKE training</li> <li>• Ensuring longer-term positions</li> <li>• Recognizing value of MIKE officers within HR mechanisms</li> </ul>
Instabilité institutionnelle	Approach highest levels	
Participation des premiers responsables	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Develop ToRs for meetings</li> <li>• Finance and organize annual meetings o</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Continue high level representation by RS at Steering Comittee meetings (RS)</li> </ul>

(Directeurs) au comité de pilotage	rotational basis	•
Appui à la mise en place d'un mécanisme de financement durable	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicate importance of MIKE monitoring to higher levels of decision makers (RS/MIKE)</li> <li>• Liaise with other organizations (IUCN, FAO, etc)</li> <li>• Ensure quality information from MIKE is easily available to decision makers at national, subregional, continental levels (MIKE)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demonstrate value of MIKE information/approach for elephant management decision making (MIKE/RS)</li> <li>• Work with appropriate regional agreements/conventions for enhancing MIKE implementation</li> </ul>
Appui à l'identification des sources de financements complémentaires (gestion des éléphants en général)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convene regular regional meetings where management issues are discussed</li> <li>• Facilitate communication between sites/countries and potential partners</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clearly articulate needs – eg in the form of project proposals</li> </ul>
Comment renforcer et valoriser la volonté politique des Etats pour soutenir le programme MIKE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Work with appropriate regional agreements/conventions for enhancing MIKE implementation</li> <li>• Liaise with other organizations (IUCN, FAO, etc)</li> <li>• Continue high level representation by RS at Steering Committee meetings (RS)</li> <li>• Ensure quality information from MIKE is easily available to decision makers at national, subregional, continental levels</li> <li>• Demonstrate value of MIKE information/approach for elephant management decision making (MIKE/RS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicate importance of MIKE monitoring to higher levels of decision makers (RS/MIKE)</li> <li>• Work with appropriate regional agreements/conventions for enhancing MIKE implementation (for example COMESA, EAC, LATF, SADC)– (RS/MIKE)</li> <li>• Demonstrate value of MIKE information/approach for elephant management decision making (MIKE/RS)</li> </ul>
Clarifier les apports prévus pour les Etats sous		

MIKE phase 2 et les contreparties attendues		
Clarification du rôle du comité de pilotage		
<b>D : Autres</b>		
Difficulté de mise en œuvre des décisions et résolutions de la COP14 de la CITES/liens entre MIKE et décisions COP14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appuyer les Etats à la mise en oeuvre des résolutions dans le cadre des éléphants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Insuffisance de mise en œuvre des stratégies nationales de conservation des éléphants	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Développer des mécanismes de financement des stratégies nationales de conservation des éléphants</li> <li>• Aider certains pays à se doter de stratégies nationales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Mauvaise perception des populations par rapport aux conflits hommes-éléphants	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appuyer la réalisation d'études appropriées en collaboration avec le Groupe des Eléphants d'Afrique (GSAF)</li> <li>• Aider à diffuser les documents techniques/outils</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiser des rencontres de concertation inter Etats</li> </ul>

La deuxième journée a commencé à 08h30 quand **M. Urbain BELEMSOBGO**, Directeur de la Faune et de la Chasse du Burkina Faso a lu une synthèse des points saillants de la première journée.

Ensuite, les participants ont proposé leurs amendements et corrections à ladite synthèse. Puis, ils ont discuté pendant près de deux heures sur les questions de méthodologie pour savoir comment procéder de façon consensuelle. Ils se sont prononcés sur le modèle de plan d'action à adopter ; sur la manière de recueillir les avis, propositions et contributions des uns et des autres.

Deux groupes de travail ont été constitués pour réfléchir sur la faisabilité d'une mise en œuvre efficace du programme MIKE et sur la mise en œuvre d'un plan d'action :

**Groupe 1** composé de coordonnateurs de programmes, de techniciens et de spécialistes. Ils ont défini les problématiques, les activités, les interventions et les rôles de MIKE et des Etats dans la mise en œuvre du plan d'action. Leur plan de base s'est inspiré de celui de MIKE Afrique de l'Est et a traité des sujets suivants : *Renforcement des capacités, aspects techniques et scientifiques, et questions diverses.*

**Groupe 2** formé des Directeurs d'agences gouvernementales des onze pays présents, du Directeur de MIKE pour l'Afrique et du Directeur Régional de l'UICN pour l'Afrique de l'Ouest. Ensemble, ils ont examiné le volet du plan d'action se rapportant à la *Gouvernance et à la durabilité du programme MIKE*. Ils ont également élaboré les termes de référence du Comité de pilotage de MIKE pour l'Afrique de l'Ouest.

Abordant la question du comité de pilotage, la réunion a proposé, les points suivants :

### **Mandat**

- adopter le plan d'action annuel et le budget ;
- adopter les rapports techniques et financiers ;
- promouvoir la collaboration sous régional et avec les projets et programmes ;
- faciliter la visibilité de MIKE au niveau des Etats par l'information et la sensibilisation des décideurs sur MIKE ;
- veillez à l'appropriation du programme MIKE par les Etats ;
- adopter les rapports MIKE avant chaque COP de la CITES ;
- veillez à la diffusion des informations sur les décisions les COP CITES ;
- veillez à la mobilisation des financements au profit de MIKE ;
- échanger sur toute question regardant les éléphants ;
- suivi et mise œuvre du programme

## **Composition**

- Directeurs nationaux
- Coordonnateurs nationaux
- Autres partenaires (coordonnateurs MIKE-experts).

## **Modes opératoires**

- Une réunion de préférence/an ;
- Présidence tournante (pays hôte) ;
- Secrétariat et financement assurés par MIKE ;
- Rapports d'activités faisant ressortir les forces et faiblesses de MIKE/pays ;
- L'agenda sera défini par MIKE ;
- Durée sera définie par MIKE ;
- Rapports de réunions à rédiger par MIKE devront être envoyés à chaque Etat dans les deux semaines pour observations ;

La prochaine réunion sera organisée au Ghana

Questions diverses

- CMS : MOU
- Fonds pour l'éléphant africain
- Benin : comment se passe le survol assuré par le CMS
- Nigéria :

## **Recommandations**

Deux recommandations ont été faites :

1. Finaliser le document et le chronogramme du programme MIKE ;
2. Nécessité pour MIKE d'appuyer les Etats dans la mise en œuvre des décisions et résolutions de la COP14 de la CITES et créer des liens entre MIKE et les partenaires potentiels

Fait à Ouagadougou