

EXAMEN DES PROPOSITIONS D'AMENDEMENT DES ANNEXES I ET II

A. Proposition

Transférer *Amazona finschi* de l'Annexe II à l'Annexe I, conformément à la résolution Conf. 9.24 (Rev. CoP12), annexes 1 et 4.

B. Auteur de la proposition

Mexique.

C. Justificatif1. Taxonomie

1.1 Classe: Aves

1.2 Ordre: Psittaciformes

1.3 Famille: Psittacidae

1.4 Genre et espèce: *Amazona finschi* (Sclater 1864)

Sous-espèces: *Amazona finschi woodi* (Moore 1937) depuis le sud-est de Sonora jusqu'au sud-ouest de Chihuahua et au nord-est de Sinaloa (Friedmann *et al.*, 1950). *Amazona finschi finschi* (Sclater 1864) à Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Durango, Colima, Michoacán, Guerrero et Oaxaca (Friedmann *et al.*, 1950).

1.5 Synonymes scientifiques: *Chrysotis glauciceps* (Sclater 1864), *Chrysotis finschi* (Sclater 1864)

1.6 Noms communs: français: Amazone de Finsch; Amazone à couronne lilas
anglais: Lilac-crowned Parrot (AOU 1998)
espagnol: Loro corona lila (Escalante *et al.*, 1996)
néerlandais: Finsch' Amazone

1.7 Numéro de code: A-218.003.005.014

2. Paramètres biologiques

2.1 Répartition géographique

L'espèce *Amazona finschi* est endémique à la côte mexicaine du Pacifique (Friedmann *et al.*, 1950, Forshaw 1989, Collar 1997, Juniper et Parr 1998). Historiquement, son aire de répartition s'étendait le long du Pacifique, depuis le sud de Sonora et le sud-ouest de Chihuahua, jusqu'à Oaxaca (Howell et Webb 1995). Les études sur l'histoire naturelle et les exigences écologiques de l'espèce réalisées depuis 1995 dans l'Etat de Jalisco ont été très instructives. Elles ont notamment révélé qu'*Amazona finschi* a un faible succès de reproduction, possède des exigences très particulières en matière d'habitat et effectue de grandes migrations saisonnières (Renton 1998, 2001, 2002, Renton et Salinas-Melgoza 1999, 2002a, 2002b, Renton *et al.*, 2001, Salinas Melgoza 1999, Salinas Melgoza et Renton 2001). Une étude intitulée *Evaluation of the current status of lilac-crowned parrot (Amazona finschi) populations in Mexico* a été réalisée en 2002 (Renton et Iñigo Elías 2003), avec le soutien de l'autorité scientifique CITES du Mexique, la *Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad* (CONABIO, Commission nationale pour la connaissance et l'utilisation de la biodiversité). Cette étude visait à déterminer l'aire de répartition actuelle et l'abondance relative de l'espèce dans le pays, ainsi que les effets du commerce intérieur et international sur les populations sauvages.

Cette étude a permis de définir l'aire de répartition de l'espèce sur la base de celle qui a avait été proposée par Howell et Webb (1995), en tenant compte des sites d'observation historiques recensés dans l'*Atlas Nacional de las Aves de México* (Navarro *et al.*, en préparation). Cette aire de répartition était divisée en quadrants de 50 x 50 km, qui ont été vérifiés sur le terrain pour déterminer la présence ou l'absence de l'espèce.

Les résultats de l'étude montrent qu'*Amazona finschi* a pratiquement disparu d'Oaxaca; en effet, depuis plus de 60 ans, elle n'a été ni observée dans les recensements ni signalée par les habitants de la région. De même, l'espèce a été disparu de certaines zones des Etats de Nayarit, Jalisco, Durango, Colima et Michoacán, et a subi une baisse marquée de ses effectifs dans de nombreuses régions de son aire de répartition d'origine (Macías Caballero *et al.*, 2000, Renton et Iñigo Elías 2003). C'est actuellement dans les Etats de Jalisco, Michoacán et Sinaloa que l'espèce est la plus abondante sur un vaste territoire (Renton et Iñigo Elías 2003).

L'espèce a été observée jusqu'à 2000 m d'altitude (Friedmann *et al.*, 1950, Forshaw 1989). Toutefois, une évaluation récente de son aire de répartition n'a pas permis de l'observer au-dessus de 1000 m, le plus grand nombre d'individus ayant été observés jusqu'à 500 m (Renton et Iñigo Elías 2003). L'aire de répartition actuelle de l'espèce est estimée à moins de 142.500 km² (fig. 1), soit une réduction de 29% en 20 ans par rapport à l'aire de répartition d'origine (Renton et Iñigo Elías 2003). Dans une étude parallèle, utilisant des cartes produites par le GARP et une analyse cartographique des modes d'utilisation des terres, Ríos Muñoz (2002) a estimé que la superficie de l'habitat d'*Amazona finschi* avait diminué de 20%, avec une réduction concomitante de l'aire de répartition d'origine.

2.2 Habitat disponible

L'espèce vit dans les forêts tropicales décidues et semi-décidues, ainsi que dans les forêts de pins et de chênes verts (Forshaw 1989, Renton et Salinas Melgoza 2002a). On notera que la forêt à croissance moyenne (semi-décidue) de la région lui est indispensable car elle lui offre des sites de nidification et d'alimentation durant la saison sèche. La préférence marquée de l'espèce pour ce type de l'habitat témoigne de son importance (Renton 1998, 2001, Renton et Salinas Melgoza 1999, Renton et Iñigo Elías 2003). En saison sèche, l'espèce effectue en outre d'importantes migrations altitudinales saisonnières de la jungle côtière décidue vers la forêt semi-décidue à croissance moyenne des contreforts des montagnes (Renton *et al.*, 2001).

Depuis quelques dizaines d'années, les jungles tropicales de la côte Pacifique subissent des transformations et une fragmentation considérables (Maser *et al.*, 1996, Trejo et Dirzo 2000). Entre 1950 et 1994, la superficie totale des forêts subhumides du Mexique a diminué de 64% (FORIS 2000). A l'origine, les forêts tropicales sèches couvraient 13% du territoire national (Rzedowski 1994), mais en 1988, 9% seulement de cet habitat était encore intact (Flores Villela et Geréz 1988), ce qui représente l'un des taux de déforestation les plus rapides du Mexique (Maser *et al.*, 1996). L'analyse de l'inventaire forestier (SARH 1994) a démontré que sur la côte mexicaine du Pacifique, depuis le sud de Sonora jusqu'à Oaxaca, il ne restait plus que 25.517 km² de jungle susceptible d'abriter *Amazona finschi*. Toutefois, 5106 km² seulement sont couverts de forêts à croissance moyenne et rapide, l'habitat le plus favorable pour l'espèce (Renton et Iñigo Elías 2003).

2.4 Tendances des populations

Des observations historiques remontant aux années 1940 à 1960 considèrent l'amazone de Finsch comme une espèce commune dans l'ensemble de son aire de répartition (Van Rossem 1945, Stager 1954, Schaldach 1963), et assez rare ou pas très commune dans l'Etat d'Oaxaca (Binford 1989, Forshaw 1989). En 1975, le commerce de l'espèce atteignait un niveau susceptible de porter préjudice aux populations sauvages (Ridgely 1981).

Selon une évaluation de l'état actuel d'*Amazona finschi* sur la côte mexicaine du Pacifique, les populations sauvages ont enregistré une diminution spectaculaire depuis les années 1980. Sur 339 enquêtes menées auprès des habitants de l'aire de répartition de l'espèce, 91% des personnes interrogées ont déclaré que la population d'*Amazona finschi* avait régressé dans leur région (Renton et Iñigo Elías 2003). On notera qu'à Oaxaca, 30% des personnes interrogées ont

déclaré que l'espèce avait disparu de la région. De même, pour l'Etat de Jalisco, 29% des personnes interrogées ont indiqué qu'*Amazona finschi* n'existait plus dans leur région (Renton et Iñigo Elías 2003). Le rapport le plus significatif sur le déclin de la population sauvage a été obtenu à Nayarit, où 98% des personnes interrogées ont déclaré que la population locale d'*Amazona finschi* avait diminué (Renton et Iñigo Elías 2003).

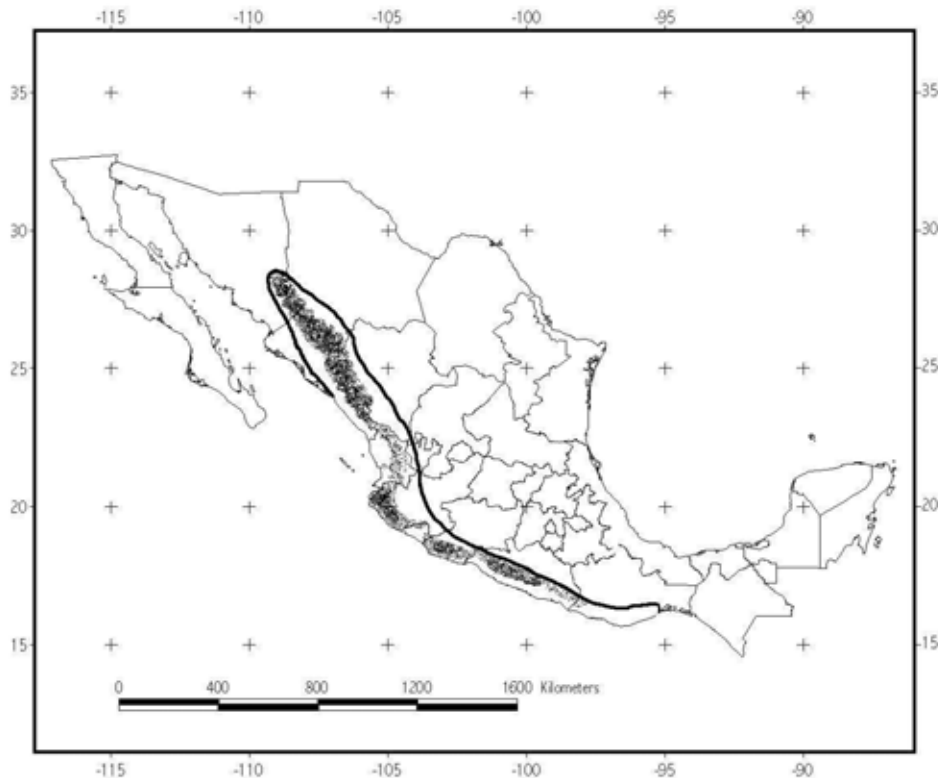


Figure 1: Répartition actuelle de l'amazone de Finsch (*Amazona finschi*) au Mexique. La ligne noire épaisse correspond à l'aire de répartition historique selon Howell et Webb (1995) et la ligne hachurée de gris à la répartition actuelle telle que l'ont estimée Renton et Iñigo Elías (2003).

2.5 Tendances géographiques

La base de données de l'*Atlas of Mexican Birds* de CONABIO-UNAM (Navarro *et al.*, en prép.) a été utilisée pour déterminer les sites dans lesquels l'espèce avait été prélevée ou enregistrée dans le passé. Ces sites géoréférencés ont été vérifiés sur le terrain afin de déterminer si l'espèce était toujours présente. D'après les résultats de l'étude, l'espèce a disparu dans 37% des sites où elle était présente autrefois (Renton et Iñigo Elías 2003). On a découvert qu'elle a disparu d'anciens sites de prélèvement à Oaxaca, ce qui, avec les résultats des recensements, indique qu'*Amazona finschi* a disparu d'Oaxaca. On notera également que dans la moitié des sites de prélèvement historiques de Nayarit, l'espèce n'a pas été observée bien que son habitat soit toujours disponible (Renton et Iñigo Elías 2003). Bien qu'*Amazona finschi* ait été observée récemment dans quelques nouveaux sites à Nayarit, elle est considérée comme très rare (Espinoza 2000). Cette amazone a aussi disparu de 48% des anciens sites de prélèvement de Sinaloa; elle n'est présente que dans les contreforts de la Sierra Madre occidentale et a totalement disparu des plaines, transformées en vastes terrains agricoles (Renton et Iñigo Elías 2003). En général, l'espèce est surtout abondante dans la partie centrale de son aire de répartition, qui comprend les Etats de Jalisco et de Michoacán (Renton et Iñigo Elías 2003).

2.6 Rôle de l'espèce dans son écosystème

Amazona finschi se nourrit de plus de 33 essences forestières; elle consomme principalement des graines (82% de son régime alimentaire), tandis que les fruits d'espèces telles que *Ficus*

spp. représentent 10% de son régime alimentaire (Renton 1998, 2001). En tant que prédateur de graines d'arbres de la canopée, cette espèce a une influence sur la dynamique de la jungle tropicale et pourrait jouer un rôle important dans le maintien de la diversité des essences de ces forêts (Dirzo et Miranda 1990, Renton 2001). Cette espèce endémique au Mexique possède en outre une valeur culturelle considérable, non seulement pour les Mexicains mais aussi pour le monde entier; en effet, des milliers d'ornithologues amateurs viennent l'observer dans son milieu naturel. *Amazona finschi* représente donc un symbole précieux de la conservation des forêts sèches de la côte mexicaine du Pacifique.

2.7 Menaces

Les prélèvements destinés au commerce intérieur et international constituent la principale menace aux populations sauvages d'*Amazona finschi*. Lors d'une enquête effectuée auprès de la population locale, 61% des personnes interrogées ont estimé que la principale menace pesant sur les populations sauvages de l'espèce dans leur région était la capture à des fins commerciale, et pour 17%, la destruction de l'habitat (Renton et Iñigo Elías 2003).

2.7.1 Destruction de l'habitat

Les forêts sèches de plaine de la côte Pacifique ont été converties en terres cultivables et en pâturages avec un taux annuel de déboisement de 1,9%, soit plus de 14.000 ha/an (Maserà *et al.*, 1996). La fragmentation grandissante de l'habitat risque d'avoir de graves effets sur les populations sauvages de l'espèce, que ce soit en limitant les ressources alimentaires disponibles durant les périodes critiques de l'année, en faisant affluer les prédateurs, ou en limitant les possibilités de reproduction de l'espèce. En 1996, *Amazona finschi* était considérée comme une espèce "quasi menacée" dans la Liste rouge UICN des espèces menacées de 1996 (faible risque—quasi menacée LR/nt). Juniper et Par (1998) la considéraient comme quasi menacée. Récemment, *Amazona finschi* a été désignée comme espèce prioritaire pour la conservation des psittacidés au Mexique (Macías Caballero *et al.*, 2000).

2.7.2 Commerce

A la fin des années 1970, la capture et le commerce des spécimens sauvages d'*Amazona finschi* ont considérablement augmenté (Ridgely 1981). En 1981-82, 86% des psittacidés capturés au Mexique venaient de la côte Pacifique, *Amazona finschi* figurant parmi les trois espèces de psittacidés les plus demandées au Mexique (Iñigo Elías et Ramos 1992). Actuellement, le commerce illicite de ces amazones est généralisé et intensif. Des adultes sont capturés et des nids sont pillés pour le commerce national et international (Renton et Iñigo Elías 2003). *Amazona finschi* est aussi l'une des espèces de psittacidés le plus fréquemment confisquées à la frontière entre le Mexique et le Texas, pourtant très éloignée de son aire de répartition naturelle (Gobbi *et al.*, 1996). Début 2003, les autorités CITES de la Suisse ont saisi un envoi d'*Amazona finschi* provenant du Mexique contenant deux fois plus de spécimens que la quantité figurant sur le permis délivré par l'organe de gestion CITES du Mexique.

3. Utilisation et commerce

3.1 Utilisation au plan national

Au Mexique, les prélèvements d'amazones de Finsch n'ont été autorisés aux termes du Programme sur la capture et l'exploitation des oiseaux chanteurs et des oiseaux d'ornement, que pour les trois saisons, de 1979 à 1983. Depuis l'interdiction de capturer les spécimens de cette espèce, entrée en vigueur en 1983, le commerce intérieur licite a cessé (D.O.F. 1983). Des programmes d'exploitation ont été mis en œuvre par le Secrétariat à l'environnement et aux ressources naturelles (SEMARNAT), à travers ses UMA (*Unidades para la Conservación, Manejo y Aprovechamiento Sostenible de la Vida Silvestre* – Unités de conservation, de gestion et de mise en valeur des espèces sauvages). Dans le cas d'*Amazona finschi*, les caractéristiques biologiques, la répartition géographique, l'abondance actuelle et la dynamique des populations limitent le taux d'exploitation durable susceptible d'être déterminé pour l'espèce, et aucun

permis n'a été délivré pour l'utilisation de spécimens sauvages. *Amazona finschi* figure néanmoins parmi les espèces de psittacés les plus commercialisées illicitement.

3.2 Commerce international licite

En 1981-2001, pas moins de 4061 spécimens d'*Amazona finschi* ont été commercialisés sur le marché international, dont 3215 (79%) ont été exportés directement du Mexique (base de données du PNUE-WCMC). Ces transactions internationales étaient principalement destinées au commerce (95%) et la plupart des spécimens avaient été prélevés dans la nature (64% comportaient des spécimens capturés illégalement). Durant cette période, les Etats-Unis d'Amérique ont été le principal pays d'importation (55%) des spécimens d'*Amazona finschi* provenant directement du Mexique, tandis que les pays européens en ont importé 28%.

Le commerce international de l'espèce a atteint son apogée entre 1981 et 1982, avec 2462 spécimens, dont 2306 exportés directement par le Mexique. La quasi-totalité des exportations enregistrées durant cette période était destinée au commerce (99,7%), les principaux pays d'importation étant les Etats-Unis (72%) et l'Allemagne (13%).

Entre 1991 et 2001, le commerce international de l'espèce a recommencé à augmenter, avec 1471 spécimens sur le marché international (fig. 2), dont 898 (61%) étaient des exportations directes du Mexique. Comme par le passé, ces transactions internationales étaient principalement destinées au commerce (89%) et 60% des spécimens étaient d'origine sauvage. Durant cette période, 64% des importations étaient destinées aux pays européens et 13% aux Etats-Unis.

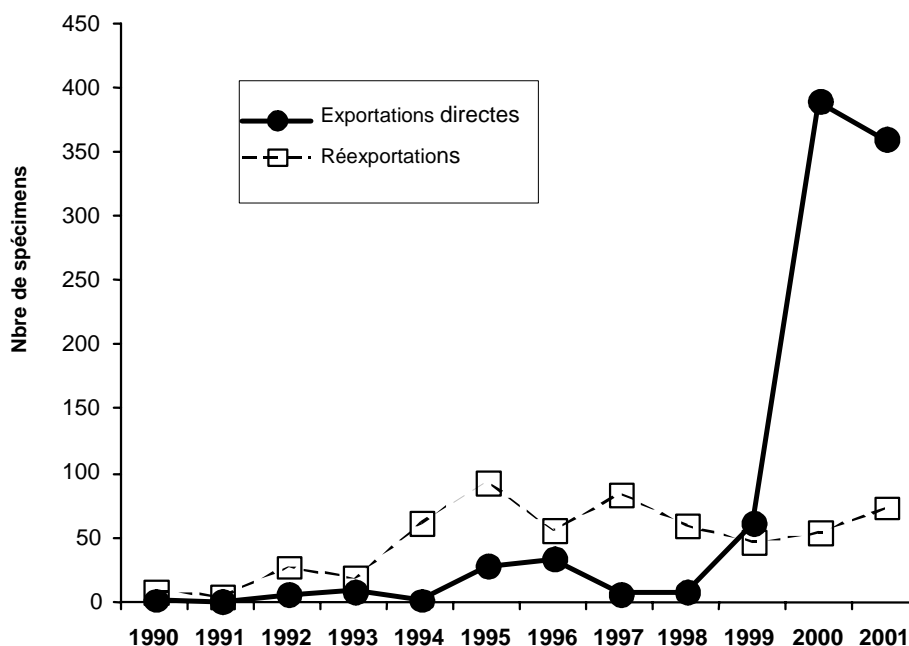


Figure 2: Nombre de spécimens d'amazones de Finsch (*Amazona finschi*) enregistrés dans le commerce international entre 1991 et 2001 (base de données du PNUE-WCMC). La ligne noire épaisse (exportations directes) correspond aux exportations directes de spécimens sauvages du Mexique, et la ligne brisée (réexportations) aux autres exportations et réexportations de spécimens.

3.3 Commerce illicite

Outre le commerce international licite, l'espèce fait l'objet d'un commerce illicite intensif et à grande échelle destiné aux marchés tant intérieurs qu'internationaux. Au Mexique, *Amazona finschi* est l'un des psittacés les plus fréquemment confisqués par l'autorité de lutte contre la fraude du Bureau du procureur fédéral pour la protection de l'environnement (*Procuraduría Federal de Protección al Ambiente* – PROFEPA) (tableau 1), et les plus vendus illicitement sur le marché de Sonora, D.F. (tableau 2), l'un des plus importants du Mexique pour la vente d'animaux prélevés dans la nature. *Amazona finschi* figure aussi parmi les espèces de

psittacidés (du Mexique) les plus fréquemment saisies aux Etats-Unis (tableau 3) et à la frontière entre le Mexique et le Texas (tableau 4, Gobbi *et al.*, 1996). Des enquêtes menées auprès des populations locales ont révélé que ces saisies ne représentaient qu'une part infime du nombre réel de perroquets exportés illégalement vers les Etats-Unis (Renton et Iñigo Elías 2003).

75% des personnes interrogées sur la côte mexicaine du Pacifique ont fait état d'un pillage de poussins d'*Amazona finschi* dans leur région, pouvant atteindre 10 à 50 poussins par saison et par site (Renton et Iñigo Elías 2003). De même, 53% des personnes interrogées ont indiqué que des adultes étaient capturés au filet, méthode qui permettrait de prélever plus de 100 spécimens par saison et par site (Renton et Iñigo Elías 2003). Au sud de Sonora et de Sinaloa, des habitants ont indiqué que ces captures étaient destinées au commerce illicite vers les Etats-Unis.

Le pillage des nids est un facteur biologiquement important pour la reproduction des populations sauvages de nombreux psittacidés (Wright *et al.*, 2001). En 1992, l'entrée en vigueur du *US Wild Bird Conservation Act* interdisant l'importation de spécimens sauvages de psittacidés inscrits aux annexes CITES a considérablement réduit le pillage des nids dans les pays d'origine (Wright *et al.*, 2001), témoignant des effets positifs du contrôle du commerce international sur les populations sauvages de psittacidés dans ces pays. L'inscription d'*Amazona finschi* à l'Annexe I aidera le pays d'origine à mettre en œuvre des mesures législatives, de conservation et de gestion, facilitera l'application de sanctions plus sévères pour les échanges transfrontaliers illicites et réduira ainsi la pression des pillages et des prélèvements sur les populations sauvages.

Selon des informations récentes fournies par PROFEPA sur les saisies de spécimens de l'espèce durant ces dernières années, on peut ajouter au moins 5 saisies (13 spécimens) en 2001, 15 (84 spécimens) en 2002 et 12 (25 spécimens) en 2003 aux chiffres susmentionnés. Ces saisies ont été effectuées lors d'inspections et de surveillances menées à l'échelle nationale dans des sites proches de diverses municipalités de 14 Etats mexicains. Ces renseignements prouvent qu'il existe encore un important marché pour l'espèce, où le commerce illicite persiste, et font ressortir la nécessité d'accroître la vigilance et de renforcer les mesures de contrôle.

Tableau 1: Saisies de psittacidés (nombre de spécimens*) dont le commerce est interdit au Mexique: 1995-2000 (Source: *Dirección General de Inspección et Vigilancia de la Vida Silvestre de PROFEPA*)

Espèce	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Total
<i>Amazona auropalliata</i>	ND	23	2	5	21	ND	51
<i>Amazona farinosa</i>	ND	8	10	ND	15	2	35
<i>Amazona finschi</i>	3	52	40	10	31	8	144
<i>Amazona oratrix</i>	6	2	39	16	57	3	123
<i>Amazona sp.</i>	11	35	ND	ND	20	13	79
<i>Amazona viridigenalis</i>	5	6	14	14	18	ND	57
<i>Amazona xantholora</i>	ND	8	6	2	14	1	31
<i>Aratinga holochlora</i>	79	6	116	17	17	ND	235
<i>Ara militaris</i>	10	ND	ND	18	20	7	55
<i>Forpus cyanopygius</i>	2	2	ND	ND	ND	4	8
<i>Pionopsitta haematotis</i>	ND	ND	ND	8	ND	ND	8
<i>Pionus senilis</i>	4	2	9	5	19	ND	39
<i>Rhynchopsitta pachyrhyncha</i>		2	12	1	5	ND	20
	120	146	248	96	237	38	

* Ces saisies concernent principalement des spécimens vivants destinés au commerce des animaux de compagnie.

ND: Informations non disponibles.

Tableau 2: Nombre de spécimens d'espèces de psittacidés dont le commerce est interdit, découverts en vente sur le marché de Sonora, Mexico DF (1994-1995).

Espèce	1994	1995	Total
<i>Amazona finschi</i>	139	458	597
<i>Aratinga holochlora</i>		581	581
<i>Amazona viridigenalis</i>	97	38	135
<i>Amazona oratrix</i>	19	83	102
<i>Amazona auropalliata</i>	30	50	80
<i>Pionus senilis</i>	49	13	62
<i>Ara militaris</i>	3	46	49
<i>Amazona farinosa</i>	11	10	21
<i>Forpus cyanopygius</i>		10	10
<i>Ara macao</i>	2	1	3
<i>Amazona xantholora</i>	1	1	2
TOTAL	351	1291	1642

Adapté de Cantú et Sánchez (1996).

Tableau 3: Psittacidés déclarés comme étant d'origine mexicaine (nombre de spécimens) saisis par les États-Unis d'Amérique (Source: LEMIS 2000 *Declarations Standard Report 1995-2000*, USFWS).

Espèce	# Sauvages	# Captivité	# Inconnu	Total
<i>Amazona finschi</i>	59	8	14	81
<i>Amazona albifrons</i>	62	0	8	70
<i>Amazona autumnalis</i>	45	2	22	69
<i>Amazona oratrix</i>	37	3	13	53
<i>Amazona auropalliata</i>	9	3	17	29
<i>Amazona ochrocephala</i>	2	3	24	29
<i>Amazona viridigenalis</i>	17	0	8	25
<i>Ara militaris</i>	3	0	1	4
<i>Ara macao</i>	0	0	3	3
<i>Amazona sp.</i>	35	0	1	36

Tableau 4: Saisies de psittacidés dont le commerce est interdit, à la frontière entre le Mexique et le Texas (1990-1993, TRAFFIC-USA).

Espèce	1990	1991	1992	1993	Total
<i>Amazona auropalliata</i>	2	137	215	294	648
<i>Amazona oratrix</i>	66	121	281	74	542
<i>Amazona viridigenalis</i>	177	70	61	29	337
<i>Aratinga holochlora</i>	156	59	14	24	253
<i>Amazona finschi</i>	85	23	29	12	149
<i>Pionus senilis</i>	15	9	31	0	55
<i>Ara militaris</i>	2	12	7	12	33
<i>Aratinga spp.</i>	13	5	0	10	28

<i>Amazona spp.</i>	17	2	2	5	26
<i>Amazona farinosa</i>	5	1	2	0	8
<i>Ara macao</i> les pays européens ont importé	0	3	1	0	4
TOTAL	538	442	643	460	2083

Adapté de Gobbi *et al.*, (1996).

3.4 Effets réels ou potentiels du commerce

Dans les populations sauvages d'*Amazona finschi*, la réussite de la nidification ne dépasse pas 42%, avec une moyenne de 0,72 juvéniles par couple reproducteur (Renton 1998, Salinas Melgoza et Renton 2001, Renton et Salinas Melgoza 2002a, 2002b). Sa productivité présente de grandes fluctuations annuelles, allant de 1,3 à 0,25 juvéniles par couple reproducteur (Renton 1998, Salinas Melgoza 1999, Salinas Melgoza et Renton 2001, Renton et Salinas Melgoza 2002a, 2002b). Ce faible taux de reproduction signifie que les populations sauvages ne parviennent pas à se reconstituer rapidement lorsqu'elles subissent une pression supplémentaire telle que l'exploitation commerciale dont elles font actuellement l'objet. En outre, l'espèce a des exigences particulières en matière d'habitat et effectue de grandes migrations saisonnières à la recherche de nourriture (Renton 1998, 2001, 2002, Renton *et al.*, 2001, Renton et Salinas-Melgoza 2002a, 2002b). Pour toutes ces raisons, *Amazona finschi* est très vulnérable aux pressions humaines telles que l'exploitation commerciale et la destruction de l'habitat.

Etant donné la faible productivité des populations sauvages d'*Amazona finschi*, le pillage des poussins pour le commerce illicite réduit considérablement leur capacité de maintenir leur niveau ou de se remettre de contraintes supplémentaires. De même, la capture au filet d'adultes et de juvéniles fait peser une grave menace sur l'espèce car des individus possédant un potentiel reproducteur sont prélevés sans discernement, ce qui entraîne un déclin rapide des populations sauvages. Les pourcentages les plus élevés d'individus de cette espèce d'amazone capturés au filet ont été enregistrés à Jalisco (55%), à Guerrero (47%) et à Sinaloa (45%), ce implique que les populations sauvages subissent une pression considérable dans ces Etats (Renton et Iñigo Elías 2003). Dans la majeure partie de l'aire de répartition d'*Amazona finschi*, le taux élevé de prélèvement à des fins commerciales a entraîné le déclin ou la disparition de populations sauvages, bien que l'habitat de l'espèce n'ait pas disparu.

3.5 Elevage en captivité à des fins commerciales (hors du pays d'origine)

Un certain nombre de spécimens sont détenus par des zoos et des collections privées. A l'échelle internationale, 53 individus ont été enregistrés par l'*International Species Information System* (ISIS) dans des établissements d'élevage en captivité ou des zoos, et aucune naissance n'a été rapportée en captivité depuis six mois. Au plan national, au moins six UMA intensives sont enregistrés pour des activités d'élevage en captivité mais on ignore l'effectif total de la population en captivité. Il n'existe pas pour *Amazona finschi* de système de reproduction en captivité produisant des spécimens de deuxième génération pour un commerce à grande échelle.

4. Conservation et gestion

4.1 Statut juridique

4.1.1 National

Actuellement, *Amazona finschi* est classée dans le groupe "Menacé" (A), conformément à la norme officielle mexicaine NOM-059-ECOL-2001 qui établit le degré de protection à accorder aux espèces sauvages indigènes, les catégories de menace et les critères de classification, transfert et retrait. Ce classement signifie qu'à court ou moyen terme, l'espèce pourrait être menacée d'extinction si des mesures de protection spéciale ne sont pas prises pour enrayer les facteurs qui influencent négativement sa viabilité en détériorant ou en modifiant son habitat, ou en réduisant directement ses effectifs (D.O.F.

2002). La méthode d'évaluation des risques (MER) appliquée récemment a recommandé le transfert de l'espèce dans la catégorie "Menacée d'extinction", en raison de la réduction de son aire de répartition, de sa faible abondance, de sa vulnérabilité biologique intrinsèque et des impacts d'activités anthropiques sur les populations sauvages (Renton et Salinas Melgoza 2002b). En outre, dans le cadre du Projet de reconstitution des espèces prioritaires (voir 4.2.3.), *Amazona finschi* est considérée comme espèce prioritaire pour la conservation des psittacidés au Mexique (Macias Caballero *et al.*, 2000).

Pour toutes ces raisons, l'exploitation et la gestion d'*Amazona finschi* au Mexique doivent se faire conformément aux dispositions de l'article 87 de la *Ley General del Equilibrio Ecológico* (LGEEPA, loi générale sur l'équilibre écologique), et aux articles 85, 87 et autres articles pertinents de la *Lei General de Vida Silvestre* (LGVS, loi générale sur la faune et la flore sauvages). La LGEEPA stipule notamment que l'exploitation des populations sauvages d'espèces menacées ou menacées d'extinction ne pourra être autorisée que dans les cas où leur reproduction contrôlée et l'augmentation de leurs effectifs peuvent être garanties. De même, la LGVS indique que l'exploitation de spécimens d'espèces menacées ne pourra être autorisée que dans les cas où la priorité sera accordée au prélèvement et à la capture à des fins de restauration, de repeuplement et de réintroduction. Une telle autorisation ne pourra être accordée que sur la base des résultats des études de populations ou des échantillonnages, dans le cas d'individus vivant dans la nature. Parmi les autres conditions à remplir figurent: a) des critères et des mesures pour la reproduction contrôlée et la croissance de la population dans son habitat naturel, qui devront figurer dans le plan de gestion; b) des mesures et des actions spécifiques pour enrayer les facteurs responsables de la baisse des effectifs ou de la détérioration de l'habitat; et c) une étude de la population contenant des estimations rigoureuses des taux de mortalité et de natalité, et un échantillonnage. Dans le cas de populations menacées ou menacées d'extinction, l'étude et le plan de gestion devront tous deux être évalués par une personne physique ou morale spécialisée et reconnue, conformément aux dispositions de la réglementation. En outre, pour les espèces considérées comme menacées d'extinction, les individus devront être issus d'un élevage contrôlé et contribuer à la croissance des populations de l'espèce (D.O.F. 2000).

4.1.2 International

En 1981, l'espèce a été inscrite à l'Annexe II de la CITES avec les autres Psittaciformes, ce qui signifie que son commerce international doit respecter les dispositions de la Convention, notamment l'Article IV sur la Réglementation du commerce des spécimens d'espèces inscrites à l'Annexe II. Les informations figurant dans la présente proposition font néanmoins ressortir la nécessité de renforcer les mesures de protection de l'espèce et de la soumettre à des réglementations du commerce international plus strictes, pour éviter de compromettre davantage la survie de l'espèce, et de n'autoriser son commerce que dans des circonstances exceptionnelles.

Le dernier examen de l'état d'*A. finschi* effectué dans le cadre de la CITES remonte à la neuvième session du Comité pour les animaux, en septembre 1993, durant la Phase 2 (CdP8 à CdP9) de l'Etude sur le commerce important, et aucune mesure n'a été prise depuis (notification n° 785 du 10 mars 1994). Cet examen a été effectué par le Centre de surveillance continue de la conservation mondiale de la nature (WCMC) du PNUE et par l'UICN, avec l'appui de TRAFFIC, à la demande du Secrétariat CITES et conformément à la résolution Conf. 8.9 (Rev.). En 1996, l'espèce a été placée dans la catégorie "Faible risque/quasi menacé" (LR/nt) dans l'édition 1996 de la Liste rouge UICN des espèces menacées.

4.2 Gestion de l'espèce

4.2.1 Surveillance continue de la population

En 2002, l'autorité scientifique CITES du Mexique (CONABIO) a commandé une étude intitulée *Evaluación del estado actual de las poblaciones de loro corona lila (Amazona finschi) en México* [Evaluation de l'état actuel des populations d'amazones de Finsch (*Amazona finschi*) au Mexique] (Renton et Iñigo Elías 2003), pour déterminer l'aire de répartition actuelle et l'abondance relative de l'espèce dans le pays, et évaluer les effets du commerce national et international sur les populations sauvages.

4.2.2 Conservation de l'habitat

Rares sont les aires protégées qui offrent un habitat à l'espèce dans son aire de répartition. L'amazone de Finsch n'est présente que dans la réserve de la biosphère de Sierra de Alamos-Arroyo Cuchujaqui, au sud de Sonora, et dans les réserves de la biosphère de Chamela-Cuixmala et de Sierra de Manantlán à Jalisco. Elle a également été observée dans sept zones importantes pour la conservation des oiseaux (ZICO): Alamos-Río Mayo à Sonora, Piélagos à l'ouest de Durango, Marismas Nacionales à Nayarit, Chamela-Cuixmala et Presa Cajón de Peñas à Jalisco, et Tancitaro et Coalcomán-Pómaro à Michoacán (CONABIO 2002); toutefois, certaines de ces zones ne bénéficient pas d'une protection officielle ou de programmes de conservation.

4.2.3 Mesures de gestion

En 1999, le Gouvernement mexicain a établi le Projet pour la reconstitution des espèces prioritaires (D.O.F. 1999). Ce projet inclut le Plan pour la conservation, la protection et la reconstitution des Psittacidés au Mexique, qui établit des stratégies de réglementation du commerce, de reconstitution et de reproduction en captivité, de sensibilisation et d'éducation à l'environnement, ainsi que de conservation et de reconstitution des populations sauvages d'*Amazona finschi* (Macias Caballero *et al.*, 2000).

4.3 Mesures de contrôle

4.3.1 Commerce international

Comme le commerce illicite de l'espèce s'effectue principalement à partir de la frontière nord avec les Etats-Unis, et que le *U.S. Wild Bird Conservation Act* (loi sur la conservation des oiseaux sauvages des Etats-Unis) interdit l'importation des psittacidés d'origine sauvage et de ceux inscrits aux annexes de la CITES, l'inscription de l'espèce à l'Annexe I serait bénéfique à sa conservation. L'entrée en vigueur de cette loi en 1992 a entraîné une diminution significative du pillage des nids dans les pays d'origine (Wright *et al.*, 2001), ce qui prouve que le contrôle du commerce international a des effets bénéfiques sur la conservation des populations sauvages dans les pays d'origine. L'inscription d'*Amazona finschi* à l'Annexe II de la CITES n'a pas suffi pour enrayer le déclin des populations. Conformément au *U.S. Penal Code* (code pénal des Etats-Unis) (USSC Nov. 2001: §2Q2.1, *Offenses involving Fish, Wildlife, and Plants*), les sanctions appliquées seront quatre fois plus sévères pour les délits relatifs à des espèces inscrites à l'Annexe I de la CITES. Le transfert de l'espèce à l'Annexe I de la CITES permettrait de sanctionner plus rigoureusement son commerce international illicite, ce qui réduirait la pression des captures sur les populations sauvages.

4.3.2 Mesures internes

Au Mexique, l'article 87 de la loi générale sur l'équilibre écologique interdit l'exploitation des populations sauvages d'espèces qui sont endémiques, menacées ou menacées d'extinction (D.O.F. 1988). La loi générale sur les espèces de faune et de flore sauvages établit une série de critères applicables à l'exploitation des espèces menacées et menacées d'extinction: dans le premier cas, une autorisation ne peut être délivrée que si l'exploitation est axée sur la restauration, la conservation ou la réintroduction et, dans le

deuxième cas, uniquement s'il s'agit de spécimens issus d'un élevage contrôlé (D.O.F. 2000). *Amazona finschi* est considérée comme espèce "Menacée" en vertu de la NOM-059-ECOL-2001 (D.O.F. 2002), et comme espèce prioritaire pour la conservation des psittacés au Mexique (Macias Caballero *et al.*, 2000).

5. Information sur les espèces semblables

L'espèce la plus proche d'*Amazona finschi* est *Amazona viridigenalis* (amazone à joues vertes), espèce endémique au nord-est du Mexique et inscrite à l'Annexe I de la CITES.

6. Autres commentaires

Depuis quelques années, le commerce mondial, licite et illicite, de spécimens sauvages d'*Amazona finschi* a augmenté (voir annexe).

7. Remarques supplémentaires

Pour toutes les raisons susmentionnées, *Amazona finschi* remplit les critères biologiques et commerciaux d'inscription à l'Annexe I. Conformément à la résolution Conf. 9.24 (Rev. CoP12)*, l'espèce est caractérisée par:

- a) une diminution de son aire de répartition et de la qualité de son habitat (critère B. iv), due en partie aux pressions du commerce de l'espèce;
- b) un déclin en cours du nombre d'individus dans la nature [critère C. i)], déduit sur la base de la diminution de la superficie de l'habitat [critère C. ii)];
- c) conformément au critère D, d'ici quelques années, l'espèce pourrait être réduite à une petite population sauvage (critère A), si le déclin du nombre d'individus et de la superficie de l'habitat [critère A. i)] se poursuit, aggravé par la vulnérabilité intrinsèque de l'espèce due à son faible potentiel reproducteur et à ses exigences particulières en matière d'habitat [critère A. v)].

8. Références

- A.O.U. 1998. Check-list of North American Birds. 7th Ed. American Ornithologists' Union. Lawrence, KA.
- Binford, L. C. 1989. A Distributional Survey of the Birds of the Mexican State of Oaxaca. Ornithological Monographs No. 43. American Ornithologists' Union. Washington, D.C.
- Cantú, J. C., & M. E. Sánchez. 1996. El Mercado de Sonora de la Ciudad de México. Naturaleza y Tráfico. April Vol. 1 (No. 1).
- CITES. 1994. Review of the implementation of recommendations on species subject to significant trade. Animals Committee 17, Doc. 7.2. (<http://www.cites.org/eng/notifs/>).
- CITES. 2001. Revised export quotas for 2001. Notification to the Parties: Notification 2001/041, Geneva, July 9, 2001. (<http://www.cites.org/esp/notifs/valid01.shtml>).
- Collar, N. J. 1997. Family Psittacidae (Parrots) Pp. 280-477. In: J. del Hoyo, A. Elliot and J. Sargatal (Eds). Handbook of the Birds of the World. Vol. 4: Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Editions, Barcelona. 679 pp.
- CONABIO. 2002. Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves (AICAS). (<http://conabioweb.conabio.gob.mx/aicas/doctos/aicas.html>)
- D.O.F. 1983. Acuerdo que establece el calendario de captura, transporte y aprovechamiento racional de las aves canoras y de ornato, correspondiente a la temporada 1983-1984. Diario Oficial de la Federación, 1983.
- D.O.F. 1988. Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Diario Oficial de la Federación, January 28, 1988.
- D.O.F. 1999. Acuerdo por el que se crea el Comité Técnico Consultivo Nacional para la Recuperación de Especies Prioritarias. Diario Oficial de la Federación, Wednesday, June 23, 1999.

- D.O.F. 2000. Ley General de Vida Silvestre. Diario Oficial de la Federación, July 3, 2000.
- D.O.F. 2002. NOM-059-ECOL-2001. Protección ambiental - especies nativas de México de flora y fauna silvestres - Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio - Lista de especies en riesgo. Diario Oficial de la Federación, March 6, 2002.
- Dirzo, R., & A. Miranda. 1990. Contemporary Neotropical defaunation and forest structure, function and diversity – a sequel to John Terborgh. *Conserv. Biol.* 4: 444-447.
- Escalante Pliego, B. P., A. M. Sada, & J. Robles Gil. 1996. Listado de Nombres Comunes de las Aves de México. CONABIO/Sierra Madre, Mexico.
- Espinosa Hernández, I. J. A. 2000. Distribución de la riqueza, endemismo y rareza: criterios para la conservación de las aves de la Sierra de San Juan, Nayarit, México. B.Sc. Thesis. Facultad de Ciencias, UNAM, Mexico.
- Flores Villeda, O., & P. Geréz. 1988. Conservación en México: síntesis sobre vertebrados terrestres, vegetación y suelo. INIREB. Mexico.
- FORIS. 2000. Forestry Information System: Country Profiles. (<http://www.fao.org/forestry/FO/SOFO/sofo-e.stm>). 31 December, 2000.
- Forshaw, J. M. 1989. Parrots of the World. 3rd Ed. Lansdowne Editions, Australia.
- Friedmann, H., L. Griscom, & R. T. Moore. 1950. Distributional check-list of the birds of Mexico: Part 1. Pacific Coast Avifauna 29, 1-202. Cooper Ornithological Club.
- Gobbi, J., L. Sheeline, D. Rose, & G. de Ferrari. 1996. Parrot smuggling across the Texas-Mexico Border. TRAFFIC-USA & World Wildlife Fund-US.
- Howell, S. N. G., & S. W. Webb. 1995. A guide to the birds of Mexico and northern Central America. Oxford University Press, New York.
- Iñigo-Elias, E. E., & M. A. Ramos. 1991. The psittacine trade in Mexico. Pp 380-392 In J. G. Robinson & K. H. Redford (eds). Neotropical Wildlife Use and Conservation. University of Chicago Press, Chicago.
- Juniper, T. & M. Parr 1998. Parrots. A guide to the parrots of the world. Yale University Press New Haven and London. 584 pp.
- Macías Caballero, C., E. E. Iñigo Elías, & E. C. Enkerlin Hoeflich. 2000. Proyecto de Recuperación de Especies Prioritarias: Proyecto Nacional para la Conservación, Manejo y Aprovechamiento Sustentable de los Psitácidos de México. Instituto Nacional de Ecología/SEMARNAP, Mexico DF.
- Masera, O. R., M. J. Ordóñez, & R. Dirzo. 1996. Carbon emissions from Mexican forests: current situation and long-term scenarios. *Climate Change* 10: 1-31.
- Renton, K. 1998. Reproductive ecology and conservation of the Lilac-crowned Parrot (*Amazona finschi*) in Jalisco, Mexico. Ph.D. Thesis. University of Kent, Canterbury.
- Renton, K. 2001. Lilac-crowned Parrot diet and food resource availability: resource tracking by a parrot seed predator. *Condor* 103: 62-69
- Renton, K. 2002. Influence of environmental variability on the growth of Lilac-crowned Parrot nestlings. *Ibis* 144: 331-339.
- Renton, K., & E. E. Iñigo Elias. 2003. AS001: Evaluación del estado actual de las poblaciones de loro corona lila (*Amazona finschi*) en México. Reporte Final a CONABIO, Mexico.
- Renton, K., & A. Salinas-Melgoza. 1999. Nesting behavior of the Lilac-crowned Parrot. *Wilson Bulletin* 111: 488-493.
- Renton, K., & A. Salinas Melgoza. 2002a. *Amazona finschi* (Sclater 1864) (Loro corona lila). Pp 343–344 In F. A. Noguera, J. H. Vega Rivera, A. N. García Aldrete, & M. Quesada Avendaño (eds.). Historia Natural de Chamela. Instituto de Biología, UNAM, Mexico
- Renton, K., & A. Salinas Melgoza. 2002b. W007: *Amazona finschi*. Fichas sobre las especies y subespecies de Aves incluidas en Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-059-ECOL-2000. CONABIO, Mexico.

- Renton, K., A. Salinas Melgoza, & J. H. Vega Rivera. 2001. Migración estacional altitudinal por el loro corona lila y el trogón citrino en el bosque tropical seco: implicaciones para conservación de ecosistemas. Pp 30 In Resúmenes, V Congreso sobre el Estudio y Conservación de las Aves en México, Morelia, Michoacán, November 20-23, 2001. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo/CIPAMEX.
- Ridgely, R. S. 1981. The current distribution and status of mainland Neotropical parrots. Pp 233-384 In R. F. Pasquier (ed). Conservation of New World Parrots: Proceedings of the ICBP Parrot Working Group Meeting, St Lucia 1980. Smithsonian Institution Press/ICBP Technical Publication No 1.
- Rios Muñoz, C. A. 2002. Caracterización geográfica de la familia Psittacidae (Aves) utilizando un modelo predictivo. B.Sc Thesis. Facultad de Ciencias UNAM. Mexico, D.F.
- Rzedowski, J. 1994. Vegetación de México. 6th Edition, Limusa Noriega Editores, Mexico.
- Salinas Melgoza, A. 1999. Elementos biológicos de la reproducción del loro corona lila (*Amazona finschi* Sclater 1864) en la costa de Jalisco, México. B.Sc. Thesis. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Mexico.
- Salinas Melgoza, A., & K. Renton. 2001. Éxito de anidación y productividad reproductiva del loro corona lila: implicaciones para su manejo. Pp 67 In Resúmenes, V Congreso sobre el Estudio y Conservación de las Aves en México, Morelia, Michoacán, November 20-23, 2001. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo/CIPAMEX
- SARH. 1994. Inventario Nacional Forestal Periódico 1992–1994. Memoria Nacional, Subsecretaría Forestal y de Fauna Silvestre, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Mexico.
- Schaldach, W. J. 1963. The avifauna of Colima and adjacent Jalisco, Mexico. Proc. West. Found. Vert. Zool. 1: 1-100.
- Stager, K. E. 1954. Birds of the Barranca de Cobre region of southwestern Chihuahua, Mexico. Condor 56: 21-32.
- Trejo, I., & R. Dirzo. 2000. Deforestation of seasonally dry tropical forest: a national and local analysis in Mexico. Biological Conservation 94: 133-142.
- United States Sentencing Commission, Guidelines Manual §3E1.1. (Nov. 2001).
- Van Rossem, A. J. 1945. A distributional survey of the birds of Sonora, Mexico. Occ. Pap. Mus. Zool. La St. Univ. 21: 1-379.
- Wright, T. F., C. A. Toft, E. Enkerlin-Hoeflich, J. Gonzalez-Elizondo, M. Albornoz, A. Rodríguez-Ferraro, F. Rojas-Suárez, V. Sanz, A. Trujillo, S.R. Beissinger, A. Berovides V., X. Gálvez A., A. T. Brice, K. Joyner, J. Eberhard, J. Gilardi, S. E. Koenig, S. Stoleson, P. Martuscelli, J. M. Meyers, K. Renton, A. M. Rodríguez, A. C. Sosa-Asanza, F. J. Vilella, & J. W. Wiley. 2001. Nest poaching in neotropical parrots. Conservation Biology 15: 710-720.

FROM : CAIRNCROSS ECOLOGICAL SUPPLIES PHONE NO. : +27 17 7790036

Sep. 24 1998 12:13PM P1

CAIRNCROSS ECOLOGICAL SUPPLIES

P.O. BOX 340
GROOTVLEI
2420
SOUTH AFRICA

Tel :0027 17 7790632
Fax :0027 17 7790036

FAX: 0952 8 317 8502

19-09-98

ATTENTION: DR. MIGUEL ANGEL GOMEZ GARZA

CONCERNING OUR DISCUSSION WE HAD AT THE PARROT CONGRES IN TENERIFE, I WOULD LIKE TO INFORM YOU THAT I AM INTERESTED IN THE FOLLOWING BIRDS MENTIONED BELOW. I WOULD PREFER CAPTIVE BRED BIRDS, BUT IF ONLY WILD CAUGHT BIRDS ARE AVAILABLE, THAT WILL ALSO BE FINE. I CAN WORK THROUGH A ZOO HERE IF IT IS NECESSARY FOR YOU TO GET EXPORT CITES FOR WILD CAUGHT BIRDS.

IF YOU NEED ANY BIRDS, PLEASE LET ME KNOW WHICH SPECIES AS I CAN SUPPLY MANY.
BIRDS WANTED:

OLIVE THROATED CONURE	-ARATINGA NANA
THICK-BILLED PARROT	-RHYNCHOPSITTA PACHYRHYNCHA
HEXAGON PARROTTLET	-FORPUS CYANOPYGIUS
BROWN-HOODED PARROT	-PIONOPSITTA HAEMATOTIS
WHITE-FRONTED AMAZON	-AMAZONA ALBIFRONS
YELLOW-LORED AMAZON	-AMAZONA XANTHOLORA
BLACK BILLED AMAZON	-AMAZONA AGILIS
GREEN CHEEK AMAZON	-AMAZONA VIRIDIGENALIS
LILAC CROWN AMAZON	-AMAZONA FINCHI
YELLOW CROWN AMAZON	-AMAZONA OCHROCEPHALA AUROPALLIATA
	-AMAZONA OCHROCEPHALA BRIZIENSIS
	-AMAZONA OCHROCEPHALA ORATRIX
	-AMAZONA OCHROCEPHALA TRESMARIAE
NEALY AMAZON	-AMAZONA FARINOSA GUATEMALAE

HOPE TO HEAR FROM YOU SOON

YOURS SINCERELY

CARY JOHN CAIRNCROSS (B.SC. HONS.)