

EXAMEN DE LAS PROPUESTAS DE ENMIENDA A LOS APÉNDICES I Y II

A. Propuesta

Enmendar la Anotación ° 604 respecto de la población de *Loxodonta africana* de Zimbabwe para que diga:

°604. Con el exclusivo propósito de autorizar, en el caso de la población de Zimbabwe:

- a) el comercio con fines comerciales de las existencias registradas de marfil no trabajado (colmillos enteros y piezas) de origen zimbabwense propiedad del Gobierno de la República de Zimbabwe a asociados comerciales respecto de los que la Secretaría CITES haya verificado que disponen de legislación nacional adecuada y de los controles comerciales nacionales para garantizar que el marfil importado de Zimbabwe no se reexportará y se gestionará con arreglo a lo dispuesto en la Resolución Conf. 10.10 (Rev.), en cuanto a la manufacturación y el comercio nacional. No se permitirá el comercio internacional de marfil hasta que hayan pasado 18 meses desde la adopción de la propuesta (mayo de 2004). A partir de esa fecha, podrá comercializarse una cantidad inicial de no más de 10.000 kg de marfil, seguido por un cupo de exportación anual de no más de 5.000 kg;
- b) el comercio de trofeos de caza con fines no comerciales;
- c) el comercio de animales vivos con fines comerciales a destinatarios apropiados y aceptables;
- d) el comercio de pieles y artículos de cuero; y
- e) el comercio de tallas de marfil con fines no comerciales.

B. Autor de la propuesta

Zimbabwe.

Resumen

La propuesta apunta a mejorar las prácticas de conservación sostenibles para las poblaciones de elefantes en Zimbabwe. La aplicación experimental de la decisión 10.1 ha demostrado, en el caso de Zimbabwe, que con suficientes controles y medidas estrictas de observancia, se puede comercializar lícitamente el marfil, y al mismo tiempo prevenir que entre en el comercio legal cualquier otro marfil que no forme parte de las existencias lícitas y registradas. El experimento también demostró que el comercio de marfil y de otros productos de elefante no es un fin en sí mismo, sino un mecanismo para asegurar ingresos e incentivos para la conservación de los hábitat de elefante, particularmente para las comunidades rurales empobrecidas, que han de decidir en última instancia sobre la supervivencia o no de la especie.

La principal amenaza para la supervivencia de la especie en Zimbabwe no es el comercio internacional, sino la pérdida del hábitat y el conflicto con intereses humanos legítimos. La aplicación de la decisión 10.1 ha demostrado que la situación puede aliviarse añadiendo un valor al animal, y no retirándolo. La documentación justificativa muestra que es importante mantener la población de elefantes de Zimbabwe en el Apéndice II para permitir un comercio controlado de marfil no trabajado, debido a que:

- Los ingresos del comercio reglamentado se utilizan exclusivamente para mejorar la conservación del elefante y los programas de conservación y desarrollo de la comunidad dentro del área de distribución del elefante.

- Ello ayuda a las comunidades rurales empobrecidas que comparten el hábitat con los elefantes.
- El comercio controlando ha de redundar en beneficio directo de la supervivencia de la población de elefantes de Zimbabwe, al destacar el valor de los elefantes para las comunidades con la que comparten recursos fuera de las zonas protegidas.
- La transferencia de la población de elefante de Zimbabwe se basa en imperativos políticos y económicos categóricos, pues esta población está aumentando (más de 88.000 animales) y hay una constante acumulación de marfil procedente de animales muertos naturalmente, tanto dentro como fuera de los parques nacionales de Zimbabwe. También existen consecuencias financieras y de seguridad importantes que influyen en la gestión del creciente volumen de marfil en Zimbabwe.

Precauciones/condiciones para los cupos

Zimbabwe acepta respetar todas las condiciones establecidas previamente en la Decisión 10.1 y actuar de conformidad con la Resolución Conf. 10.10 (Rev.).

C. Documentación justificativa¹

1. Taxonomía

- | | |
|----------------------------|---|
| 1.1 Clase: | Mammalia |
| 1.2 Orden: | Proboscidea |
| 1.3 Familia: | Elephantidae |
| 1.4 Especie: | <i>Loxodonta africana</i> (Blumenbach, 1797) |
| 1.5 Sinónimos científicos: | Ninguno |
| 1.6 Nombres comunes: | Español: elefante africano
Francés: éléphant d'Afrique
Inglés: African elephant |
| 1.7 Números de código: | CITES A-115.001. 002. 001 [1984 (1)]
ISIS 5301415001002001001 |

2. Parámetros biológicos

2.1 Distribución

Historial

Los datos históricos sobre distribución son similares a los de las propuestas de Zimbabwe que figuran en los documentos Doc.10.21 y Doc 11.23.

Es un hecho generalmente aceptado que antes de la llegada de los primeros colonos, en el Siglo XVII, los elefantes estaban distribuidos en toda África meridional. Desde la primera parte del Siglo XVIII, debido a la combinación de la explotación del marfil, la expansión de los asentamientos humanos y la protección de los cultivos agrícolas, disminuyeron las poblaciones en toda la

¹ Se puede obtener más información de antecedentes consultando las propuestas 10.21 y 11.23 presentadas por Zimbabwe a la CdP10 y CdP11 respectivamente.

región (1). En consecuencia, gran parte de los elefantes se eliminaron en Sudáfrica a comienzos del Siglo XX, salvo algunas poblaciones que quedaron, las mayores de ellas como máximo de varios centenares de animales al nordeste del (entonces) Transvaal (2). Las poblaciones se agotaron también en Zimbabwe (3, 4), Botswana (5, 6), Namibia (7), Zambia (8) y Malawi (9), y se extinguieron en la mayor parte de su antigua área de distribución.

Actualidad

Puede considerarse que la principal área de distribución del elefante en Zimbabwe se encuentra en cuatro subregiones conocidas localmente como: Noroeste de Matebeleland, Valle del Zambeze, Sebungwe y Gonarezhou. Todas esas subáreas de distribución abarcan categorías de tierras diferentes en Zimbabwe, que comprenden los Parques Nacionales, zonas de cultivo comercial en gran escala de propiedad privada, tierras comunales, y las zonas forestales indígenas administradas por la Comisión de Silvicultura de Zimbabwe (véase Figura 1). La superficie aproximada es de 60.000 km².

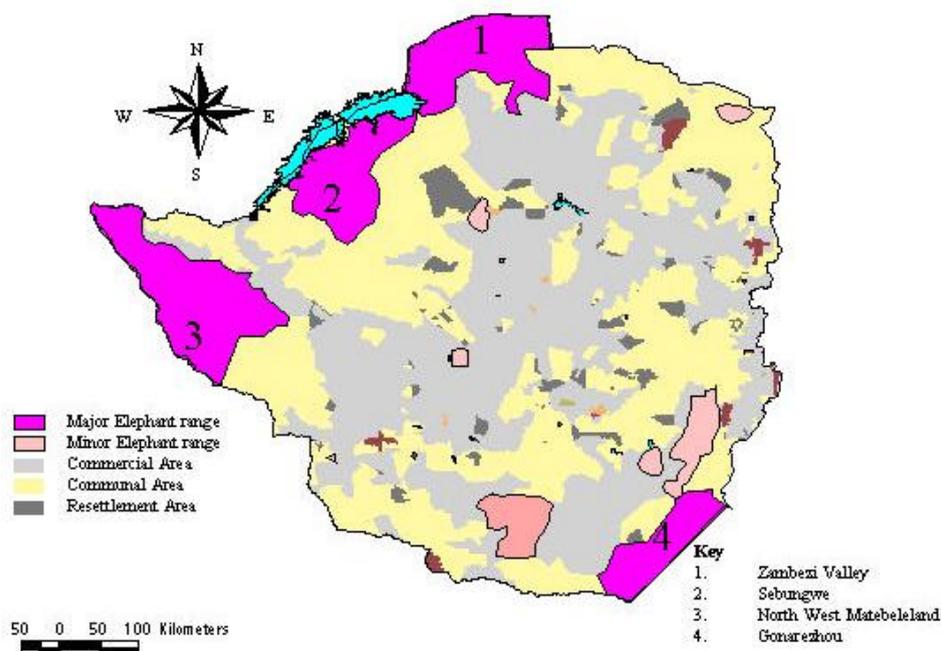


Fig. 1 Distribution of Elephants in Zimbabwe

Además de la principal parte de su área de distribución, dentro de las cuatro subregiones mencionadas, el elefante se encuentra también en Zimbabwe en granjas de caza y zonas de conservación privadas, en zonas protegidas aisladas de los parques nacionales y en algunas tierras comunales aisladas. Por su parte, el área de distribución menos importante está aumentando como resultado del crecimiento de la población y de la disponibilidad de hábitat.

Para los datos sobre los tipos de hábitat ocupados en la principal área de distribución de elefantes véase también la propuesta Prop. 10.21.

2.2 Disponibilidad de hábitat

Los elefantes están modificando radicalmente los hábitat de especies silvestres en la mayoría de las zonas protegidas de Zimbabwe. La compresión de la población de elefantes se ha citado como el principal factor de la modificación de hábitat de las zonas protegidas de Zimbabwe, que incluyen las siguientes: Parque Nacional de Hwange (10, 11), Parque Nacional de Chizarira (12), las zonas de parques de la escarpadura del Zambeze (13), y el área de investigación de fauna y flora silvestres de Sengwa (14, 15, 16). Las posibilidades de modificación son aún mayores porque la mayoría de las zonas protegidas se encuentran en lugares caracterizados por lluvias escasas y erráticas, limitada agua de superficie y la reducida fertilidad inherente del suelo.

2.3 Situación de la población

La situación de la población de elefantes en la principal área de distribución está determinada por recuentos aéreos sistemáticos de muestra (Véanse más detalles en la sección 4.2.1 de la Propuesta 10.21) . La estimación de la población según el reconocimiento aéreo nacional de 2001 sobre unos 67.000 km² de la principal área de distribución de elefantes era 88.123± 8% (Cuadro 1). Se estima que en el área de distribución menos importante, en que no se practican reconocimientos aéreos, existen otros 1.000 elefantes, lo que da un total del orden de 89.000 animales.

Cuadro 1. Resumen del número de elefantes en Zimbabwe sobre la base de reconocimientos aéreos de 2001

Región	Zona de censo	Superficie km ²	Números estimados	% límites de confianza
Noroeste de Matebeleland	Parques nacionales	19,618	48,693	12.5
	Bosques	2,344	553	105..4
	Tierras comunales	3,110	64	149.1
	Subtotal	25,072	49,310	12.3
Valle del Zambeze	Parques nacionales	13,371	16,110	12.9
	Tierras comunales	3,756	3,187	44
	Subtotal	17,127	19,297	13.1
Sebungwe	Parques nacionales	5,842	9,923	18.5
	Bosques	270	33	253.4
	Tierras comunales	9,500	4,033	27.5
	Subtotal	15,612	13,989	15.2
Gonarezhou	Parques nacionales	5,125	4,992	32.8
	Tierras comunales	221	0	-
	Subtotal	5,346	4,992	32.8
Save Valley Conservancy			3,484	535
Total para la principal área de distribución del elefante			66,641	88,123

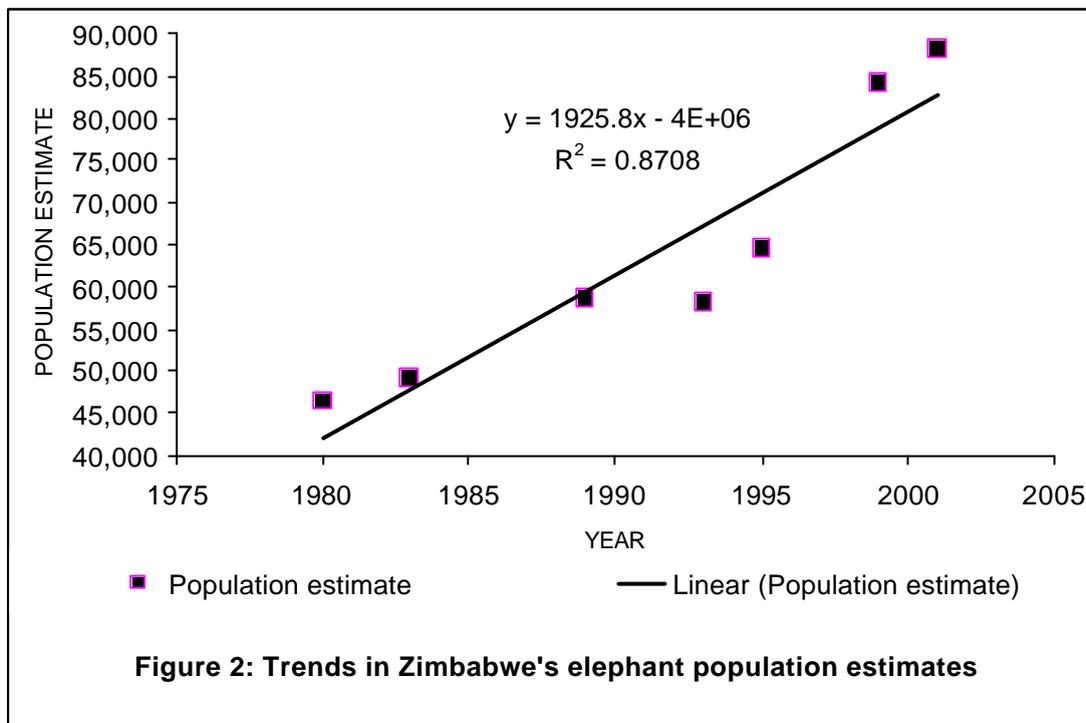
Fuente: DNPWLA/WWF-SAPRO (17)

2.4 Tendencias de la población

Si bien se han hecho encuestas de las cantidades de elefantes en gran parte de su área de distribución desde 1980 (10), es difícil comparar las estimaciones nacionales entre los años, por diferir de un año a otro la zona precisa estudiada. Sin embargo, se dispone de comparaciones directas para 1980,

1983, 1989, 1993, 1995, 1998 y 2001 (Figura 2 y Anexo 1). La cifra de 88.123 elefantes obtenida en las regiones objeto de reconocimiento aéreo es la más alta hasta la fecha, y muestra que la población sigue creciendo, a pesar del retiro de grandes cantidades de elefantes en las operaciones de control de la población realizados entre 1980 y 1989. El siguiente gráfico describe la tendencia ascendente de la población de elefantes en las principales áreas de distribución en Zimbabwe. El

índice
de



crecimiento anual estimado, obtenido de la regresión, es de 1926 animales por año.

2.5 Tendencias geográficas

Según se indica en la propuesta a la CdP 10, el área de distribución geográfica de que disponen los elefantes y el número de subpoblaciones se mantienen constantes en las zonas protegidas y en las zonas de explotación agrícola comercial en gran escala y zonas de conservación. En el proceso actual de reforma de la atribución de tierras se reconoce la función esencial de la fauna y flora silvestres y se apunta a mantener la integridad de esos sistemas de producción otorgando beneficios a las comunidades rurales empobrecidas. Se ha logrado detener la disminución del área de distribución geográfica en algunas zonas comunales, gracias a las políticas de uso de la tierra que permiten a los propietarios administrar y obtener beneficios directos de sus poblaciones de elefantes.

Con motivo de la reforma de la atribución de la tierra se han adjudicado a CAMPFIRE más zonas dedicadas a la fauna y flora silvestre. Ello ha contribuido a estabilizar, y en algunos lugares a invertir, la tasa de conversión de hábitat silvestre, en la medida en que las comunidades rurales de esas zonas han adoptado la producción derivada de especies silvestres como opción del uso de la tierra y han destinado tierras exclusivamente a esos fines. Esta estrategia sólo puede ser sostenible si los beneficios compensan los costos derivados de convivir con animales silvestres.

2.6 Función de la especie en su ecosistema

Véase la propuesta Prop. 10.21.

2.7 Amenazas

El grupo de expertos que examinó la propuesta sobre el elefante en Zimbabwe (de conformidad con la Resolución Conf. 7.9) en 1992 y 1996 llegó a la conclusión de que la supervivencia de la población de elefantes en Zimbabwe no estaba amenazada a corto ni a mediano plazo. Los incidentes de matanzas ilegales han seguido siendo reducidos, según se informó a la Secretaría de la CITES, merced a la utilización de formularios de información sobre incidentes de matanza ilegal de elefantes.

La mayor amenaza para la supervivencia de poblaciones de elefantes viables es la expansión de los asentamientos humanos y de la agricultura en zonas semiáridas donde sobreviven la mayoría de los elefantes. En última instancia, esto provoca la erradicación de elefantes fuera de las zonas protegidas y una concentración de la población dentro de ellas. Las poblaciones viables en las zonas protegidas por el Gobierno dependen de la supervivencia de hábitat apropiado en las zonas comunales.

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

Zimbabwe no explota directamente el elefante para sus productos con fines de comercio internacional ni de consumo nacional. En efecto, se reconoce que la captura directa de elefantes para aprovechar sus productos es con frecuencia el uso menos valioso que puede hacerse de la especie; en cambio, el valor de las poblaciones de elefantes es mayor en términos de la caza recreativa y el turismo fotográfico. Con todo, se ha eliminado a un gran número de especímenes (en el período 1980-1989) para lograr reducciones concretas de la población con fines de conservación.

a) Caza recreativa

La principal forma de utilización del elefante en Zimbabwe en estos momentos es la caza recreativa o 'deportiva'. Zimbabwe ha establecido un cupo de exportación nacional de 400 animales cazados al año por sus trofeos. El cupo se asigna más o menos como sigue:

Cuadro 2. Atribución de cupos a las diversas categorías de tierras

Categoría de tierras	Cupo
Zonas de safari del Estado;	180
Tierras comunales (Zonas CAMPFIRE)	150
Zonas forestales indígenas	20
Tierras privadas	50
Cupo total	400

Fuente: Registros de NPWLMA

La caza de elefantes representa el 64% aproximadamente del total de los ingresos obtenidos por los Consejos de Distrito Rurales que intervienen en CAMPFIRE (19), y alrededor del 50% de los ingresos obtenidos de la caza recreativa en las zonas de safari del Estado.

b) Venta de animales vivos

La Autoridad ha permitido la venta de animales vivos y la exportación de elefantes domesticados a Sudáfrica. No se han recibido solicitudes de otros Estados del área de distribución a los fines de programas de conservación, tales como la reintroducción en zonas protegidas o la gestión de metapoblaciones.

c) Venta de productos de elefante (marfil, pieles y carne)

No ha habido nuevas exportaciones comerciales de marfil no trabajado después de la venta única de 19,9 toneladas al Japón en 1998.

La Autoridad de Gestión de Parques Nacionales y la Vida Silvestre (NPWLMA) ha vendido marfil no trabajado por valor de 22,7 millones ZWD (hasta el 30/12/2001) a fabricantes de marfil registrados locales desde abril de 1998 (Anexo 2). Las comunidades de CAMPFIRE han recibido 10,931 millones ZWD por el marfil vendido en su nombre, y el resto se depositó en el Fondo de Conservación de Parques Nacionales para fines exclusivos de conservación.

En consonancia con la aplicación de algunas de las disposiciones de la Anotación °604, los fabricantes de marfil pueden tallar artículos para venderlos a turistas como efectos personales.

La NPWLMA vendió también 80 toneladas de piel de elefante en subastas internacionales celebradas en 1998 y 1999, en las que obtuvo 17,3 millones y 23,3 millones ZWD, respectivamente. Las ventas ordinarias directas a comerciantes registrados de trofeos permitieron obtener otros 3,9 millones ZWD. Los principales compradores procedían de Japón, Estados Unidos y Sudáfrica. Los vendedores locales de trofeos registrados participaron también en la subasta, pero sobre todo compran directamente a las comunidades de CAMPFIRE y a los propietarios privados de tierras. Las comunidades de CAMPFIRE y los propietarios privados necesitan un permiso de la NPWLMA para poder vender sus pieles de elefante.

Los ingresos obtenidos de la venta de pieles de elefante se utilizaron para rehabilitar los abastecimientos de agua en los lugares de caza de Hwange y modernizar el sistema de radiocomunicaciones en las principales áreas de distribución de elefantes. La autorización del comercio de productos de elefante ha beneficiado enormemente a los organismos encargados de las especies silvestres, a los propietarios de tierras, a la industria basada en especies silvestres y, por supuesto, la conservación de los elefantes en Zimbabwe.

Zimbabwe trata asimismo de obtener autorización para llevar a cabo exportaciones comerciales de productos manufacturados de cuero de elefante. Ello permitiría a las comunidades rurales y la industria local del cuero beneficiarse plenamente con el valor añadido, más que si exportan pieles semielaboradas. Se han establecido las medidas de control necesarias para la industria de elaboración del marfil y las pieles.

La carne recuperada de los elefantes destruidos en marco del control de animales que causan problemas (ACP) y en la caza para conseguir trofeos en las zonas de CAMPFIRE se entrega a las comunidades locales. De esta manera obtienen las proteínas que tanto necesitan, especialmente en las zonas en que la cría de ganado es difícil, por la mosca Tse Tse.

d) Existencias de marfil y de pieles

Las existencias actuales de marfil (al 30 de diciembre de 2001) en el Almacén Central de Marfil de la NPWLMA se resumen en el cuadro 3.

Cuadro 3. Existencias actuales de marfil al 31 de diciembre de 2001

*Fuente	PARQUES				CAMPFIRE				TOTAL	
	No. de colmillos/piezas	Peso total (kg)	Peso medio (kg)	Sd	No. de colmillos/piezas	Peso total (kg)	Peso medio (kg)	Sd	No. de colmillos/piezas	Peso total (kg)
NM	526	4906.03	9.33	9.91	56	413.85	7.39	8.71	582	5319.88
NB	764	1242.88	1.63	2.05	97	181.75	1.87	2.15	861	1424.63
LH	5	21.50	4.30	3.65	19	57.25	3.01	1.69	24	78.75
PI	228	1877.65	8.24	7.12	51	285.80	5.06	4.45	279	2163.45
SC	251	1470.50	5.86	5.75	39	250.45	6.42	4.91	290	1720.95
MO	55	791.55	14.39	9.86	5	59.25	11.85	8.88	60	850.80
MC	65	760.30	11.70	6.05	3	19.35	6.45	5.81	68	779.65
MP	56	609.90	10.89	9.63	265	2332.75	8.80	5.95	321	2942.65
PO	499	4939.55	9.90	7.50	88	762.00	8.66	5.87	587	5701.55
UN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
							TOTAL		3072	20982.31

Fuente: NPWLMA Ivory Management Database

***CLAVE** Los códigos de fuente son los de la Notificación a las Partes No. 984, del 4 de julio de 1997:

NM = Mortalidad natural – Se trata de los colmillos de marfil recuperados a raíz de una muerte natural sobre el terreno; NB = Rotura natural para piezas – se trata de las piezas de marfil recogidas sobre el terreno que pesen 0,5 kg como mínimo, y estén registradas de la misma manera que los colmillos de marfil; LH = Caza legal – se trata de los colmillos de marfil resultantes de la captura de elefantes a los fines de examinar los cazadores profesionales y raciones; PI = Marfil recogido en parques nacionales; SC = decomisos; se trata de los colmillos de marfil que nos han sido entregado por conducto de las aduanas, la policía y la inmigración de la República de Zimbabwe; MO = Mortalidad por gestión de otras causas – se trata de los colmillos de marfil que se toman de los elefantes en el marco de decisiones en materia de ordenación, por ejemplo, defensa propia; MP= Mortalidad por gestión de control de animales que causan problemas (ACP)- se trata de colmillos de marfil extraídos de las capturas de elefantes en tierras comunales para proteger a las personas y sus cultivos; MC = Matanza selectiva – se trata de los colmillos de marfil obtenidos de sacrificios selectivos de animales; PO = Caza

furtiva - se trata de los colmillos de marfil procedentes de elefantes matados por cazadores furtivos en los parques nacionales y zonas comunales; UN = desconocida

A pesar de realizar ventas semanales a los fabricantes locales de marfil y de la exportación experimental a Japón, Zimbabwe ha acumulado considerables cantidades de marfil. Como se desprende del Cuadro 4 *infra*, la mayor parte de la acumulación procede de muertes naturales y ACP, lo que representa un 29%, seguido por la ordenación y caza legal, que en promedio constituyen el 10% para el periodo 1997-2001. Los sacrificios selectivos no representan ningún porcentaje. La parte correspondiente a decomisos es muy baja, y se sitúa en una media del 3%.

Los Anexos 3 y 4 ofrecen una indicación de la acumulación y producción de marfil para el periodo 1998 a 2001. El índice global de acumulación de marfil, sin actividades importantes de reducción de la población de elefantes, se sitúa en general por encima de las 5 toneladas de marfil por año. Se prevé que el índice aumente en la medida en que la población de elefantes se sigue expandiendo.

El costo de almacenar y gestionar esas existencias es, como mínimo, de 35.500 USD anuales. Esto se basa en un costo de 8.000 USD de la recuperación de marfil en las estaciones, 12.000 USD de dos policías presentes permanentemente a lo largo del año; y 500 USD de sueldos del personal para la gestión de las existencias. La comunidad internacional de conservación ha tomado conocimiento de esta situación y de las dificultades con que tropiezan los organismos de conservación, especialmente en países donde las poblaciones de elefantes se extienden, la aplicación de la ley es efectiva y hay cooperación del público.

Cuadro 4. Contribución porcentual de las diferentes procedencias al total anual de acumulación, por peso

Procedencia	% Contribución					
	1997	1998	1999	2000	2001	Media
NM	51.41	21.45	17.79	33.12	24.43	29.64
NB	7.14	7.35	6.91	5.43	3.61	6.09
LH	0.79	2.88	3.49	4.33	1.80	2.66
PI	4.37	18.02	15.19	7.12	9.16	10.77
SC	2.77	1.85	4.10	4.05	4.65	3.48
MO	1.59	16.38	7.15	14.40	11.78	10.26
MC	0	0	0	0	0	0
MP	25.03	22.63	32.29	25.67	39.96	29.12
POA	6.91	9.44	13.08	5.88	4.62	7.98
UN	0	0	0	0	0	0

Fuente: NPWLMA Ivory Management Database

El aumento de las existencias plantea importantes problemas de gestión, administración y seguridad.

Zimbabwe mantiene una base de datos informatizada, establecida con asistencia de TRAFFIC para África oriental y meridional, de todos los especímenes almacenados, con documentación por fuentes, y todos los especímenes se marcan para poderlos reconocer individualmente. Zimbabwe se compromete a proporcionar a la CITES un inventario completo de todas las existencias de marfil cada año, antes del 31 de enero, según se pide en la Resolución Conf. 10.10 (Rev.).

En la actualidad hay unas 30 toneladas de pieles de elefante en el almacén central. La piel se recupera sobre todo de animales destruidos en el marco de la matanza de animales que causan problemas, operaciones de caza legal y animales matados por otras razones de gestión, como la eutanasia o en defensa propia.

3.2 Comercio lícito internacional

No ha habido nuevas exportaciones comerciales de marfil no trabajado desde que Zimbabwe realizó su primera venta por única vez al Japón. Los turistas pueden comprar artículos manufacturados de marfil y piel de elefante e importarlos en sus países como efectos personales. Pese a las medidas internas más estrictas adoptadas por varios países desarrollados, particularmente de Europa, la demanda ha inducido un crecimiento sostenido de la industria. Este comercio ha contribuido considerablemente a las fuentes de ingresos de los fabricantes. La industria cuenta ahora con 65 talladores registrados, lo que representa un incremento en relación con de cerca de 40 en 1997, periodo en que la demanda era baja debido al embargo comercial. Las exportaciones comerciales de artículos de cuero manufacturados también han de contribuir significativamente a la viabilidad económica de la industria local basada en la fauna y flora silvestres.

3.3 Comercio ilícito

El comercio ilícito de marfil en la región es relativamente reducido, pero probablemente esté en aumento. En los Anexos 5, 6 y 7 se muestran los datos sobre los decomisos de marfil en o desde Zimbabwe, el número de elefantes cazados furtivamente en Zimbabwe desde 1985 hasta 2001 y las proporciones de despojos² para el periodo 1995 a 2001. El marfil recuperado por los funcionarios de aduanas y de observancia de la ley sobre el terreno a raíz de la caza y el comercio ilícitos asciende a una tonelada de marfil por año, y no hay tendencias claras desde 1990.

Durante las encuestas nacionales por reconocimientos aéreos, se cuentan los despojos de elefantes y se utiliza la proporción entre animales muertos y vivos como estimación aproximada de la mortalidad en los años precedentes. Una relación de 2-8% indica generalmente un número estable o en ascenso, mientras que una proporción superior al 8% indica un descenso de la población (20). Los datos de 2001 sobre la proporción de despojos señala que la mortalidad que podría suponerse provocada por capturas ilícitas es muy baja. La proporción elevada correspondiente al Valle del Zambeze y en Gonarezhou en 1995 podría deberse a la mortalidad inducida por los altos niveles de actividad ilícita y la sequía de 1992/1993.

Los gastos de la NPWLMA en la conservación y protección de los elefantes han aumentado notablemente con respecto al nivel comunicado en 1996 (Cuadro 5). El gasto global actual es de 99 USD por km², en tanto que en 1996 era de 49 USD por km². La superficie media abarcada por vehículo en 1996 era de 702 km² frente a la actual cifra de 416 km². Con los ingresos procedentes del marfil se adquirirá pronto una flota de siete vehículos de patrulla para reforzar la del Valle del Zambeze.

La densidad de personal global para combatir la caza furtiva es comparable a la cifra ideal de un explorador cada 20-30 km². Sin embargo, en el Valle del Zambeze, que es una zona de alto riesgo, la densidad de personal ha llegado a un nivel que se aproxima mucho a la cifra ideal. En el Valle del Zambeze, la densidad en 1996 era de un explorador por 240 km². La intensificación de las medidas de observancia ha permitido obtener un control eficaz de la caza furtiva en un entorno de amenazas continuas de los cazadores furtivos. En 2001 resultaron muertos seis cazadores furtivos. El mismo año, éstos mataron a uno de los guardabosques de la Autoridad

² La proporción de despojos se calcula como proporción de elefantes muertos, expresado en porcentaje de los elefantes vivos y muertos.

Zimbabwe ha contribuido plenamente al sistema provisional para supervisar el comercio ilícito del marfil y la matanza ilegal de elefantes, según se describió en la Notificación a las Partes 1998/10. Zimbabwe ha aplicado también más recientemente el sistema MIKE (Supervisión de la matanza ilegal de elefantes) en los lugares que tiene asignados, y tiene la intención de aplicar con el tiempo el sistema a toda el área de distribución de elefantes de Zimbabwe. Zimbabwe también aporta datos sobre los decomisos de marfil y productos de elefante al Sistema de información sobre el comercio de elefantes (ETIS), el sistema de la CITES para la evaluación del comercio ilícito.

Grado en que el comercio lícito afecta al ilícito

Para reducir al mínimo los efectos sobre otras poblaciones de elefantes se aplican las mismas medidas de precaución y las mismas condiciones que en el último comercio experimental. El comercio sólo se realizará con países que dispongan de controles completos del comercio y sistemas de reglamentación perfeccionados para la gestión de la industria manufacturera de marfil, y que no permitan la reexportación con fines comerciales.

Véase también la propuesta 10.21 para otros detalles sobre las condiciones y medidas de precaución.

Cuadro 5. Recursos asignados a la observancia de la ley en zonas protegidas situadas en las principales áreas de distribución (Diciembre de 2001)

OBSERVANCIA DE LA LEY	Noroeste de MATEBELELAND	VALLE DEL ZAMBEZE	SEBUNGWE	G/REZHOU	TOTALES
-----------------------	--------------------------	-------------------	----------	----------	---------

Funcionarios	13	21	9	9	52
Personal sobre el terreno	290	386*	220*	120	1 016
Personal total	303	407	229	129	1 068

Sueldos

Sueldos (aprox.) (ZWD) y (Equiv en USD).	30,188,048 57,965	26,404,479 480,081	8,456,650 15,376	11,098,000 201,279	76,000,000 1,381,818
--	----------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------	-------------------------

Presupuesto de funcionamiento

Presupuesto de funcionamiento (ZWD) y (Equiv en USD).	82,080,002 14,923,637	50,828,620.62 924,157	11,627,950 211417	14,558,200 264,695	159,094,773 2,892,632
Presupuesto total (ZWD) y (Equiv en USD).	112,268,050 2,041,237	77,233,100 1,404,328	20,084,600 365,174	25,656,200 466,476	235,211,950 4,276,580

Vehículos, embarcaciones y aviones

Vehículos de cuatro ruedas motrices	38	24	16	17	99
Camiones de cinco toneladas	3	3	4	3	13
Total vehículos	41	27	20	20	112
Aviones	1	1			2

Embarcaciones	1	3	4		8
Zona protegida (km ²)	19 400	12 000	6 200	5 250	42 850
Densidad de personal sobre el terreno (hombres/km ²)	64	30	27	41	41
Superficie por vehículo (km ²)	473	444	310	263	373
Total gastos (USD/km²)	105	117	59	88	99

* Incluye detalles del Ejército Nacional de Zimbabwe

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

El comercio de productos de elefante tendrá efectos positivos para las correspondientes poblaciones de elefantes (véanse las razones, en la declaración introductoria). Los países de África meridional estiman que la ausencia de comercio es la mayor amenaza para la supervivencia de los elefantes en la región. A muchas personas les preocupa que todo comercio lícito estimule el ilícito. Sin embargo, los datos objetivos de la región no respaldan esta afirmación. Quienes se preocupan por la conservación del elefante han de extraer lecciones de otras especies, como el rinoceronte blanco. La cuestión de las existencias de marfil en África es un problema fundamental que es preciso resolver y, habida cuenta del éxito del último comercio controlado experimental, está demostrado que se puede mantener el comercio sin que se produzcan consecuencias negativas graves en otros ámbitos. Un reciente estudio de los mercados de marfil de Asia meridional y sudoriental indica que la venta de marfil de África meridional al amparo de la CITES no provocó un aumento en el comercio del marfil en esta región (21).

Zimbabwe apoya los actuales sistemas establecidos para vigilar el comercio ilícito de marfil y la matanza ilegal de elefantes. Los sistemas constituyen un medio objetivo para supervisar los efectos de la modificación de la clasificación de elefantes en la CITES.

3.4.1 Especímenes vivos

El comercio de elefantes vivos en la región es muy reducido. Desde la autorización de comerciar elefantes vivos en la última CdP 10, ha habido muy poco comercio, como se indica en la sección 3.1 b), pues no se han recibido solicitudes de Estados del área de distribución adecuados y aceptables. Las exportaciones de especímenes vivos se llevaron a cabo de conformidad con las disposiciones de la propuesta Prop. 11.25.

3.4.2 Partes y derivados

Las propuestas sobre el comercio de marfil y otros productos de elefante se han tratado plenamente en la sección 3.2.

3.5 Cría en cautividad

No hay una cría en cautividad importante con fines comerciales de *Loxodonta africana* en ninguna parte del mundo.

4. Conservación y ordenación

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

Las leyes que determinan la aplicación de la CITES en Zimbabwe se han revisado independientemente como parte de un proceso de examen de legislación de la CITES, y la legislación zimbabwense se ha situado en la categoría 1. La categoría 1 es la más elevada y confirma que la legislación de Zimbabwe responde a una norma del más alto nivel con miras a la aplicación de la Convención. Para más detalles véanse también la propuesta Prop. 10.21 y las conclusiones del Grupo de Expertos de 1996 sobre el particular.

4.1.2 Internacional

El elefante africano figura en el Apéndice I de la CITES en todos los países, con excepción de Botswana, Namibia, Sudáfrica y Zimbabwe, en que está incluida en el Apéndice II, con las disposiciones sobre el comercio descritas en la anotación 604.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

La NPWLMA ha mantenido su programa de supervisión, según se comunicó en la propuesta presentada a la CdP 10. En el Anexo 8 figura información sobre la frecuencia de las encuestas por reconocimiento aéreo llevadas a cabo en la principal área de distribución del elefante desde 1995.

4.2.2 Conservación del hábitat

Según el preámbulo de la Ley de Parques y Especies Silvestres (1975), los objetivos del establecimiento de los Parques Nacionales son preservar y proteger el paisaje natural y preservar y proteger las especies silvestres y las plantas, así como su estabilidad ecológica natural. Hasta 1989, con el fin de conservar el hábitat del elefante y de mantener la diversidad biológica, El Departamento de Gestión de Parques Nacionales y la Vida Silvestre siguió tratando de reducir las densidades de elefantes en zonas protegidas a niveles que no superaran 1 elefante por kilómetro cuadrado.. Lamentablemente, desde la transferencia de las poblaciones al Apéndice II sigue habiendo presiones para reducir su número. Los estudios recientes han mostrado que la sobreabundancia local de elefantes ha causado la extinción de antilope *Hippotragus niger* en el lugar, y una disminución de algunas especies de mamíferos grandes como el búfalo *Syncerus caffer* y el *bushbuck* en el Parque Nacional de Hwange (22). También se ha observado una reducción de la diversidad biológica de las especies en las escarpaduras del Valle del Zambeze (23). Los ecólogos consideran actualmente que varias zonas protegidas están tan excesivamente pobladas, que debería producirse de forma inminente una importante mortalidad de elefantes, como sucedió en Gonarezhou en 1992, algo que probablemente ocurra en caso de grave sequía. Con todo, es probable que como consecuencia del constante aumento de la población haya que realizar operaciones de reducción para proteger el hábitat.

El sacrificio de un elefante cuesta aproximadamente USD 100 si la recuperación de los productos se hace adecuadamente, y el traslado de un elefante requiere USD 100 a 1.000 (24). Una operación de reducción de la población de elefantes en zonas protegidas, para crear una capacidad de carga ecológica segura de aproximadamente 35.000 a 40.000 elefantes exigiría, por ende, enormes recursos financieros. La operación podría autofinanciarse si los productos recuperados, como el marfil no trabajado y la piel, pudieran comercializarse en los mercados internacionales sin restricciones innecesarias.

4.2.3 Medidas de gestión

Se siguen aplicando las medidas de gestión comunicadas en la propuesta Prop. 10.21.

El abastecimiento de agua a la fauna por sistemas artificiales sostenibles es una de las principales actividades con enormes consecuencias financieras. Por ejemplo, este tipo de suministro en el Parque Nacional de Hwange cuesta cerca de ZWD 12 millones por año. Aproximadamente el 90 % del consumo de agua corresponde a los elefantes, por lo cual los costos han de seguir subiendo a medida que aumente el número de ejemplares.

Todos los ingresos generados por productos de especies silvestres derivados de la mortalidad natural y de las actividades de gestión en los Parques de especies silvestres serán retenidos por la Autoridad.

El Gobierno de Zimbabwe aprobó en enero de 1996 la creación del Fondo para la Conservación de Parques y Especies Silvestres, dentro de la sección 30 de la Ley de Auditoría y Hacienda (Capítulo 168). Además, el Gobierno ha transformado el Departamento en una Autoridad, mediante la promulgación de la Ley de Enmienda de Parques y Especies Silvestres N° 19 de 2001. La transformación apunta a convertir al Departamento en una entidad autónoma y comercial, pero asegurando que no se pongan en peligro las metas de conservación. Todos los ingresos generados por la NPWLMA se depositan en este fondo para el uso exclusivo de la Autoridad. Esta ya no recibe asignaciones del Gobierno Central.

Los ingresos procedentes de productos de especies silvestres derivados de la mortalidad natural y de las actividades de gestión en las tierras comunales con la debida aAutoridad en virtud del programa Campfire, son retenidos por los Consejos de distritos rurales en su fondo CAMPFIRE y utilizados para actividades de conservación y para proporcionar prestaciones con fines de desarrollo a la población rural, de acuerdo con las directrices de CAMPFIRE.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

Zimbabwe se compromete a cumplir todas las condiciones establecidas previamente en la Decisión 10.1 que sean pertinentes y aplicables, y a actuar de conformidad con la Resolución Conf. 10.10 (Rev.).

Se han introducido algunos cambios en el Control de Mercancías (Importación y Exportación) (Reglamentación sobre las Especies Silvestres de 1998 (76) {S.I. 76 de 1998}) para reflejar la nueva situación del elefante y cumplir la Decisión 10.1 [apartado a)]. La mayoría de los cambios se han realizado con la asistencia de la Secretaría de la CITES.

Véase la propuesta Prop. 10.21 sobre el mecanismo para controlar el comercio internacional.

4.3.2 Medidas nacionales

Véase la propuesta Prop. 10.21.

Tras la decisión de la CdP 10 se han introducido algunos cambios en la legislación, en cumplimiento de la Decisión 10.1 [párrafo a)]. También se ha impulsado la supervisión de las actividades de la industria de talla local.

5. Información sobre especies similares

Véase la propuesta presentada a la CdP 10.

6. Otros comentarios

7. Observaciones complementarias

Zimbabwe ha prestado una gran contribución a la CITES, especialmente fomentando la filosofía del uso sostenible. Creemos que la conservación en los países en desarrollo como Zimbabwe sólo puede ser viable si se realiza un programa de utilización sostenible. La participación de Zimbabwe en el Grupo de Trabajo sobre Planificación Estratégica de la CITES prueba también su efectiva contribución a la evolución de la CITES. Con la autorización del comercio de marfil no trabajado se intensificarán los esfuerzos de Zimbabwe, y por lo tanto de la CITES, para conservar el elefante.

8. Referencias

- Booth V. R.(1990).The Elephant population of north-west Matebeleland: 1960- 1990. In: The Management of Hwange National Park,Eds: M. A. Jones; Proceedings of a workshop held in Hwange National Park, 1990.
- Child, G.E.T.,(1968). An ecological survey of North-Eastern Botswana, FAO Report No. TA2563, Rome.
- Cumming, D.H.M.,(1981). The Management of Elephant and other Large Mammals in Zimbabwe. In: problems in management of Locally Abundant Wild Mammals. Eds. P. A. Jewel and S. Holt, Academic Press, New York,91-118.
- Smithers, Reay. N. H.,(1983). The Mammals of the Southern African Sub-region. University of Pretoria, South Africa736p.
- Stevenson-Hamilton, J., (1947). Wild life in South Africa. Cassel, London.
- Calef, George w., (1990). Elephant numbers and distribution in Botswana andNorth-Western Zimbabwe. In: the Management of Hwange National Park, Eds: M. A. Jones. Proceedings of workshop held in Hwange National Park, July 1990.
- Viljoen P.J.(1988).The ecology of the desert dwelling elephants (*Loxodonta africana*) (Blumenbach, 1979) of the western Damaraland and Kaololand. D.Sc. dissertation, University of Pretoria, South Africa.
- Ansell, W.F.H.,(1978).The mammals of Zambia. Zambia Printing co. Lusaka.
- Ansell, W. F. Hand R .J Dowsett(1988). The Mammals of Malawi. The Trendrine Press, St. Ives, Cornwall.
- Conybeare A .M .G .(1992). Elephant occupancy and vegetation changes in relation to artificial water points in the Kalahari and area of Hwange National Park . D Phil thesis, University of Zimbabwe.
- Chidziya E, and C Rogers (1995) Trends in vegetation status of Hwange National Park in Elephant Management in Zimbabwe Eds. Martin, R B ,G.C Craig and V. R, Booth.
- Thompson P J(1975). The role of elephants, fire and other agents in the decline of *Brachystegiaboehmii* woodland .J.S Afr.Wildl.Mgmt.Assoc.15(1):11-18
- Robertson E.F (1986)Canopy cover loss inthe Matusadonha Highlands. In: Elephant Management in Zimbabwe. ,Eds. R.B Martin. G.C. Craig and V.R. Booth.
- Anderson G.D and B.H. Walker(1974).Vegetation composition and elephant damage in the Sengwa WildlifeResearch Area Rhodesia J.S. Afr. Wildl. Assoc. 4(1): 1-14.
- Martin R.1B (1974). Structure , Biomass and utilization of vegetation in the Mopane and Miombo Woodlands of the Sengwa Wildlife Research area, Rhodesia J.S. Afr. Wildl. Mgmt. Assoc. 4(1); 1-4.
- Guy, P. R. (1981). Changes in Biomass and Productivity of Woodlands in The Sengwa Wildlife Research Area, Zimbabwe. J. Appl. Ecol.18: 507-519.

- Department of National Parks and Wild Life Management/ World Wide Fund For Nature (2001) Numbers and distribution of elephants in Zimbabwe 2001. Report of a joint Aerial survey by DNPWLM and WWF-SARPO
- Price Waterhouse, (1995). Elephant Census Review in Zimbabwe, (1980-1995). An analysis and review. Report commissioned by Government of Zimbabwe.
- Bond, 1(1992). The income from trophy fees in CAMPFIRE Districts in 1992. Occasional publication. WWF, Zimbabwe.
- Douglas-Hamilton I., Michelmore, F. and Inamdas, A (1992). The African elephant database. UNEP, Nairobi, Kenya.
- Martin E and Stiles D. 2002. The South and South East Asian Ivory Markets. Save the Elephants, Nairobi.
- Wilson V.J. 1997. Biodiversity of Hwange : Biodiversity of Hwange National Park (part1). Large mammals and carnivores. Chipangali Wildlife Trust. Zimbabwe.
- Cumming D.H.M, Fenton M.B. 1997. Elephants , woodlands biodiversity in Southern Africa. South African Journal of Science. S. Africa.
- Dublin H. T., McShane T. O., & Newby J., (1997). Conserving Africa's Elephants: Current issues and priorities for action. A WWF international Publication.

ELEPHANT POPULATION ESTIMATES: 1980-2001

Region	Census Zone	1980	1983	1989	1993	1995	1998	2001
Matebeleland N-W	National Parks Estate	20,44	25,888	27,411	26,796	27,191	34,354	48,692
	Forest Areas	N.S	N.S	N.S	815	937	389	533
	Communal Lands	N.S	N.S	N.S	230	2,859	1,250	64
	Total Population estimated 95% C.L	20,444 <u>+ 34%</u>	25,888 <u>+27%</u>	27,411 <u>+33%</u>	27,841 <u>+28%</u>	30,987 <u>+19%</u>	35,992 <u>+15,6%</u>	49,310 <u>+12,3%</u>
	Total Area Surveyed km ²	18,709	19,153	18,933	24,935	25,072	25,072	25,072
Zambezi Valley	National Parks Estate	10,152	9,907	12,744	13,904	14,998	17,040	16,110
	Communal Lands	N.S	N.S	1,334	2,685	2,445	346	3,187
	Population Estimated 95% C.L	10,152 <u>+ 19%</u>	9,907 <u>+17%</u>	13,029 <u>+19%</u>	14,361 <u>+16%</u>	17,443 <u>+14%</u>	17,385 <u>+17,5%</u>	19,297 <u>+13,1%</u>
	Area Surveyed km ²	13,986	10,822	11,304	10,917	15,464	16,137	17,127
Sebungwe	National Parks Estate	8,302	6,088	9,508	7,253	6,367	6,353	9,923
	Forest Areas	89	0	319	70	124	146	33
	Communal Lands	2,735	3,214	3,463	3,419	5,306	3,645	4,033
	Population Estimated 95% C.L	11,126 <u>+20%</u>	9,302 <u>+16%</u>	12,946 <u>+23%</u>	10,742 <u>+21%</u>	11,797 <u>+17%</u>	10,144 <u>+12%</u>	13,989 <u>+15,2%</u>
	Area Surveyed km ²	14,129	13,601	12,568	15,118	15,182	15,577	15,612
Gona-re-Zhou	Population Estimated 95% C.L	4,604 <u>+29%</u>	3,985 <u>+25%</u>	5,286 <u>+27%</u>	5,241 <u>+59%</u>	4,251 <u>+36%</u>	4,232 <u>+28%</u>	4,992 <u>+32,8%</u>
	Area Surveyed km ²	4,855	5,208	4,900	5,171	5,377	5,166	5,346
	Grand Total Population Estimate 95% C.L	46,426 <u>+19%</u>	49,082 <u>+15%</u>	58,672 <u>+17%</u>	58,185 <u>+15%</u>	64,478 <u>+10%</u>	67,652 <u>+10%</u>	87,388 <u>+8%</u>
	Grand Total Surveyed km ²	51,679	48,844	47,705	56,141	61,095	61,952	63,157

N-S-Not Surveyed

Source: Price Waterhouse (10) and NPWLMA records

REVENUE GENERATED FROM THE SALE OF ELEPHANT PRODUCTS 1998-2001

Amount and value of ivory sold to licensed local manufacturers 1998-2001

Year	PARKS		CAMPFIRE		TOTAL	
	Weight (kg)	Value (ZWD)	Weight (kg)	Value (ZWD)	Weight (kg)	Value (ZWD)
1998	2124.25	1108014.53	1813.50	1008366.37	3937.75	2116380.90
1999	5064.90	3481186.82	2975.08	2329812.27	8162.94	580999.09
2000	3980.20	4110853.43	2304.75	2528707.60	6284.95	6639561.03
2001	7161.75	8472359.00	4217.45	4864496.72	11379.20	13336855.72
Totals	18331.10	17172413.78	11310.78	10731382.96	29764.84	22673796.74

Amount and value of hides sold to licensed local manufacturers 1998-2001

Year	Auction		Direct Sales		Total	
	Weight (kg)	Value (ZWD)	Weight (kg)	Value (ZWD)	Weight (kg)	Value (ZWD)
1998	80,000.00	17,300,000.00	0.00	0.00	80000.00	17,300,000.00
1999	28,100.00	23,256,297.50	21.40	3,638.00	28121.40	23,259,935.50
2000			13412.95	2,280,201.50	13412.95	2,280,201.50
2001			9583.00	1,629,610.00	9583.00	1,629,610.00
Total		40,556,297.50	23017.35	3,913,449.50	23017.35	44,469,747.00

Amount and value of raw ivory sold to Japanese in 1998

Authority	Weight (kg)	Amount ZWD
Parks	13608,19kg	ZWD 54 329 023.62
Campfire	6287.16kg	ZWD 21 581 667.18
Total	19895,35kg	ZWD 75 900 690.80

ANNUAL ACCUMULATION OF IVORY 1998-2001

(For annotations of the abbreviated source, please refer to key on page 8.)

Table3 (a). Annual accumulation by source for raw Ivory 1998

Source	PARKS		CAMPFIRE		TOTAL	
	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)
NM	249	1945.93	25	269.25	274	2215.18
NB	428	738.41	12	20.75	440	759.16
LH	16	93.30	62	203.75	78	297.05
PI	226	1378	72	482.55	298	1860.55
SC	38	191.00	0	0	38	191.00
MO	178	1613.15	10	77.75	188	1690.90
MC	0	0	0	0	0	0
MP	55	590.15	231	1745.95	286	2336.10
POA	103	725.45	34	249.75	137	975.20
UN	0	0.00	0	0	0	0
TOTAL	1293	7275.39	446	3049.75	1739	10325.14

Table 3 (b). Annual accumulation by source for raw Ivory 1999

Source	PARKS		CAMPFIRE		TOTAL	
	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)
NM	228	1401.75	20	116.50	248	1518.25
NB	332	557.40	20	32.00	352	589.40
LH	20	194.50	24	103.50	44	298.00
PI	145	1043.25	38	252.75	183	1296.00
SC	46	334.80	4	14.75	50	349.55
MO	37	429.00	17	181.50	54	610.50
MC	0	0	0	0	0	0
MP	85	959.75	204	1795.50	289	2755.25
POA	135	944.25	24	172.00	159	1116.25
UN	0	0	0	0	0	0
TOTAL	1028	5864.70	351	2668.50	1379	8533.20

Table 3(c). Annual accumulation by source for raw Ivory 2000

Source	PARKS		CAMPFIRE		TOTAL	
	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)
NM	418	2617.25	69	477.25	487	3094.50
NB	254	452.25	54	55.50	308	507.75
LH	29	227.75	48	177.25	77	405.00
PI	111	590.20	17	75.00	128	665.20
SC	66	286.25	14	92.00	80	378.25
MO	94	1160.25	23	185.00	117	1345.25
MC	0	0	0	0	0	0
MP	60	613	217	1785.00	277	2398.00
POA	77	464.25	8	85.00	85	549.25
UN	0	0	0	0	0	0
TOTAL	1109	6411.20	450	2932.00	1559	9343.20

Table 3(d). Annual accumulation by source for raw Ivory 2001

Source	PARKS		CAMPFIRE		TOTAL	
	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)	No. of Tusks/Pieces	Weight (kg)
NM	150	1634.25	30	185.00	180	1819.25
NB	133	235.50	14	33.00	147	268.50
LH	20	96.00	8	38.00	28	134.00
PI	101	556.25	22	125.50	123	681.75
SC	48	339.55	1	6.50	49	346.05
MO	66	823.80	9	53.50	75	877.30
MC	0	0	0	0	0	0
MP	52	498.50	265	2476.50	317	2975.00
POA	26	244	10	100.00	36	344.00
UN	0	0	0	0	0	0
TOTAL	596	4427.85	359	3018.00	955	7445.85

IVORY ADDED TO GOVERNMENT STORES SINCE 1997

Table 4a. Ivory added to government stocks in 1997

Source	No. of tusks/pieces	Total weight (kg)	Average weight (kg)	Sd
NM	373	2825.10	7.57	6.79
NB	250	392.20	1.57	1.78
LH	6	43.25	7.21	4.86
PI	43	240.25	5.59	5.45
SC	46	152.00	3.30	1.82
MO	8	87.50	10.94	6.64
MC	0	0	0	0
MP	139	1375.75	9.90	5.66
POA	37	379.50	10.26	7.31
UN	0	0	0	0

Table 4b. Ivory added to government stocks in 1998

Source	No. of tusks/pieces	Total weight (kg)	Average weight (kg)	Sd
NM	274	2215.18	8.08	8.16
NB	440	759.16	1.73	1.86
LH	78	297.05	3.81	2.02
PI	298	1860.55	6.24	6.65
SC	38	191.00	5.03	5.0
MO	188	1690.9	8.99	6.41
MC	0	0	0	0
MP	286	2336.10	8.17	5.33
POA	137	975.20	7.12	6.66
UN	0	0	0	0

Table 4c. Ivory added to government stocks in 1999

Source	No. of tusks/pieces	Total weight (kg)	Average weight (kg)	Sd
NM	248	1518.25	6.12	7.27
NB	352	589.40	1.67	2.05
LH	44	298.00	6.77	6.80
PI	183	1296.00	7.08	7.11
SC	50	349.55	6.99	6.01
MO	54	610.50	11.31	6.80
MC	0	0	0	0
MP	289	2755.25	9.53	5.93
POA	159	1116.25	7.02	5.80
UN	0	0	0	0

Table 4d. Ivory added to government stocks in 2000

Source	No. of tusks/pieces	Total weight (kg)	Average weight (kg)	Sd
NM	487	3094.50	6.35	7.05
NB	308	507.75	1.65	2.13
LH	77	405.00	5.26	3.80
PI	128	665.20	5.20	7.53
SC	80	378.25	4.73	4.28
MO	117	1345.25	11.50	8.04
MC	0	0	0	0
MP	277	2398.00	8.66	5.65
POA	85	549.25	6.46	5.81
UN	0	0	0	0

Table 4e. Ivory added to government stocks in 2001

Source	No. of tusks/pieces	Total weight (kg)	Average weight (kg)	Sd
NM	180	1819.25	10.11	8.11
NB	147	268.50	1.83	1.68
LH	28	134.00	4.79	2.56
PI	123	681.75	5.54	5.11
SC	49	346.05	7.06	8.25
MO	75	877.30	11.70	7.92
MC	0	0	0	0
MP	317	2975.00	9.38	5.60
POA	36	344.00	9.56	7.18
UN	0	0	0	0

SEIZURES OF ELEPHANT PRODUCTS

DATE OF ARREST / SEIZURE	ARRESTING AUTHORITY	PLACE OF SEIZURE	COUNTRY OF ORIGIN	NO OF PIECES	WEIGHT (Kg)	METHOD OF CONCEALMENT	IVORY SERIAL No
28/11/95	EX CID	TSHOLOTSHO		1	9	Ivory placed in car boot	ZW9500051
28/11/95	EX ZRP	TSHOLOTSHO		1	7	"	ZW9500050
22/05/95	EX CID	BINDURA		1	7	Ivory found in a bag	ZW9500593
22/05/95	EX CID	MAHUSEKWA	ZW	1	7	"	ZW9500591
22/05/95	EX CID	MAHUSEKWA	ZW	1	7	"	ZW9500592
07/07/95	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	10	Presented tusks for registration	ZW9500637
07/07/95	"	"	ZW	1	10	"	ZW9500638
07/07/95	"	"	ZW	1	14	"	ZW9500639
07/05/95	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	13		ZW9500640
04/05/95	Guruve Coucil	"		1	4	"	ZW9601615
09/08/95	EX CID	KWEKWE		1	4	Found abandoned in car	ZW9600454
29/08/95	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602099
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	7		ZW9600165
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602033
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	4		ZW9602101
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	4		ZW9602100
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	4		ZW9602038
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	5		ZW9602037
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602036
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602034
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	4		ZW9602032
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	4		ZW9602031
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602030
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602030
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602029
28/10/96	PARKS	GURUVE RDC	ZW	1	3		ZW9602035
21/01/97	EX CID & Customs	HARARE Airport		1	2	Travelling bag	ZW9700069
12/01/97	EX CID			1	0.75		ZW9700660
13/05/97	EX CID	HARARE		1	0.75	Ivory placed in bag	ZW9701144
13/05/97	EX CID	HARARE		1	5.50	Ivory placed in bag	ZW9701139
13/05/97	NAT PARKS	CHIREDDZI	ZIMBABWE	1	5.00	Ivory presented for registration	ZW9701140
13/05/97	NAT PARKS	CHIREDDZI	ZIMBABWE	1	3.25	"	ZW9701141
13/05/97	NAT PARKS	CHIREDDZI	ZIMBABWE	1	3.50	"	ZW9701142
13/05/97	EX CID	HARARE	ZIMBABWE	1	0.50	Ivory placed in bag	ZW9701143
30/12/97	EX CID	HARARE		1	4.75	"	ZW9800003

DATE OF ARREST / SEIZURE	ARRESTING AUTHORITY	PLACE OF SEIZURE	COUNTRY OF ORIGIN	NO OF PIECES	WEIGHT (Kg)	METHOD OF CONCEALMENT	IVORY SERIAL No
02/04/97				1	10.00		ZW9200680
02/04/97				1	10.25		ZW9200681
02/02/97				1	1.75		ZW9200682
02/04/97				1	1.75		ZW9200683
10/12/97	EX ZRP			1	1.25		ZW9801484
27/02/97		NYAMINYAMI RDC	ZIMBABWE	1	3.50		ZW9900293
27/02/97		NYAMINYAMI RDC	ZIMBABWE	1	3.75		ZW9900292
10/08/97	EX CID	NYAMINYAMI RDC	ZIMBABWE	1	10.25		ZW9900289
15/10/97				1	4.75		ZW9900334
14/11/97	EX CID			1	1.00		ZW9900342
10/08/97	EX CID			1	10.00		ZW9900332
14/11/97	EX CID			1	1.00		ZW9900351
21/12/97				1	10.75		ZW9900804
21/12/97				1	2.50		ZW9900805
21/12/97				1	2.50		ZW9900806
21/12/97				1	2.00		ZW9900807
21/12/97				1	2.00		ZW9900808
17/11/97	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	5.50	Presented for registration	ZW20000773
26/09/97	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	3.00	PRESENTED	ZW20000774
17/11/97	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	5.50	"	ZW20000772
17/11/97	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	6.00	"	ZW20000771
17/11/97	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	6.00	"	ZW20000770
26/09/97	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	2.00	"	ZW20000757
28/02/97				1	7.75		ZW9700330
28/02/97				1	6.25		ZW9700329
03/06/98				1	8.50		ZW9800458
10/07/98				1	22.75		ZW9800703
10/07/98				1	17.50		ZW9800702
09/07/98				1	8.25		ZW9800697
01/09/98				1	5.00		ZW9800978
01/09/98				1	5.00		ZW9800979
12/05/98				1	15.00		ZW9800996
22/05/98				1	17.00		ZW9800988
13/08/98				1	4.50		ZW9800994
13/08/98				1	4.25		ZW9800995
16/05/98				1	1.00		ZW9801017
07/10/98				1	3.00		ZW9801111
07/10/98				1	3.00		ZW9801112
10/12/98	EX ZRP			1	2.25		ZW9801411
30/09/98				1	3.50		ZW9900851
30/09/98				1	6.00		ZW9900852
16/08/98				1	1.75		ZW9900020
16/08/98				1	1.75		ZW9900028
10/11/98	EX ZRP			1	9.25		ZW9900182
10/11/98	EX ZRP			1	9.00		ZW9900183
10/11/98	NAT PARKS			1	3.50		ZW9900184

DATE OF ARREST / SEIZURE	ARRESTING AUTHORITY	PLACE OF SEIZURE	COUNTRY OF ORIGIN	NO OF PIECES	WEIGHT (Kg)	METHOD OF CONCEALMENT	IVORY SERIAL No
10/11/98	NAT PARKS			1	4.00		ZW9900185
10/11/98	NAT PARKS			1	0.50		ZW9900192
10/11/98	NAT PARKS			1	0.50		ZW9900193
10/11/98	NAT PARKS			1	0.25		ZW9900194
22/09/98	EX CID			1	9.00		ZW9900282
27/07/98				1	6.80		ZW9901020
22/09/98	EX ZRP			1	8.00		ZW9900303
25/10/98	EX CID			1	3.25		ZW9900323
27/07/98				1	6.50		ZW9901021
13/10/98	EX CID			1	2.50		ZW9900330
25/10/98	EX CID			1	3.75		ZW9900333
17/06/98	CUSTOMS			1	7.25		ZW9900890
30/11/98	EX ZRP			1	16.75		ZW9900884
30/11/98	EX ZRP			1	15.50		ZW9900885
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	11.75	Presented for registration	ZW2000795
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	10.25	"	ZW2000794
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	10.00	"	ZW2000793
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	8.25	"	ZW2000792
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	9.75	"	ZW2000791
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	12.25	"	ZW2000796
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	14.50	"	ZW2000798
20/08/98	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	15.50	"	ZW2000797
09/04/99				1	6.25		ZW9900241
31/03/99				1	6.00		ZW9900242
07/05/99				1	5.50		ZW9900251
09/04/99				1	19.75		ZW9900240
07/05/99				1	5.50		ZW9900246
09/04/99				1	6.50		ZW9900247
13/05/99				1	3.75		ZW9900248
17/05/99				1	5.75		ZW9900249
03/05/99				1	3.50		ZW9900250
31/03/99				1	6.00		ZW9900243
18/03/99				1	14.50		ZW9900300
07/07/99				1	11.25		ZW9900790
07/07/99				1	10.75		ZW9900791
27/07/99				1	2.00		ZW9901385
27/07/99				1	2.25		ZW9901395
26/08/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	3.00	Presented for registration	ZW20000008
26/08/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	3.00	"	ZW20000007
18/08/99		GOKWE	ZIMBABWE	1	4.00		ZW20000604
01/03/99	EX ZRP	CHINHOYI		1	5.00		ZW20000683
01/03/99	EX ZRP	CHINHOYI		1	5.00		ZW20000684

DATE OF ARREST / SEIZURE	ARRESTING AUTHORITY	PLACE OF SEIZURE	COUNTRY OF ORIGIN	NO OF PIECES	WEIGHT (Kg)	METHOD OF CONCEALMENT	IVORY SERIAL No
20/10/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	3.00	Presented for registration	ZW20000769
20/10/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	3.00	"	ZW20000768
20/10/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	2.00	"	ZW20000767
20/12/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	4.00	"	ZW20000766
30/08/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	3.00	"	ZW20000756
30/08/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	4.50	"	ZW20000763
20/12/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	4.00	"	ZW20000762
20/10/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	3.00	"	ZW20000761
14/09/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	2.00	"	ZW20000760
20/12/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	5.00	"	ZW20000759
30/08/99	PARKS	HARARE	ZIMBABWE	1	4.00	"	ZW20000764
12/06/99				1	3.00		ZW20000862
13/08/99				1	1.00		ZW20000881
12/06/99				1	3.50		ZW20000872
03/01/00				1	2.75		ZW20000021
03/01/00				1	1.00		ZW20000024
03/01/00				1	1.00		ZW20000023
03/01/00				1	2.25		ZW20000022
03/01/00				1	8.25		ZW20000019
03/01/00				1	8.25		ZW20000020
02/05/00	EX ZRP			1	0.50		ZW20000738
02/05/00	EX ZRP			1	0.50		ZW20000741
02/05/00	EX ZRP			1	0.50		ZW20000739
02/05/00	EX ZRP			1	0.50		ZW20000737
02/05/00	EX ZRP			1	2.00		ZW20000736
02/05/00	EX ZRP			1	1.50		ZW20000735
02/05/00	EX ZRP			1	2.50		ZW20000734
02/05/00	EX ZRP			1	2.00		ZW20000740
12/01/00				1	3.00		ZW20000765
12/01/00				1	2.50		ZW20000758
13/04/00				1	8.00		ZW20000777
13/04/00				1	7.00		ZW20000778
27/06/00				1	2.00		ZW20000809
16/08/00				1	0.50		ZW20000880
22/08/00				1	8.50		ZW20001036
22/08/00				1	8.50		ZW20001037
15/09/00				1	0.25		ZW20001315
23/10/00				1	1.00		ZW20001439
23/10/00				1	1.00		ZW20001440
20/12/00				1	5.50		ZW20001449
20/12/00				1	5.50		ZW20001450
06/12/00				1	14.00		ZW20001483
06/12/00				1	16.50		ZW20001484
01/03/00				1	13.00		ZW20010382
01/03/00				1	13.50		ZW20010384
26/04/01	EX ZRP			1	0.50		ZW20010023

DATE OF ARREST / SEIZURE	ARRESTING AUTHORITY	PLACE OF SEIZURE	COUNTRY OF ORIGIN	NO OF PIECES	WEIGHT (Kg)	METHOD OF CONCEALMENT	IVORY SERIAL No
13/06/01				1	17.00		ZW20010145
13/06/01				1	4.50		ZW20010147
13/06/01				1	5.50		ZW20010149
13/06/01				1	22.00		ZW20010144
13/06/01				1	5.00		ZW20010146
13/06/01				1	5.50		ZW20010148
02/02/01				1	4.50		ZW20010365
02/02/01				1	4.50		ZW20010363
01/03/01				1	16.00		ZW20010385
05/09/01				1	15.00		ZW20010665
05/09/01				1	14.00		ZW20010664
03/12/01				1	2.00		ZW20010723

REPORTED NUMBER OF ELEPHANTS POACHED IN ZIMBABWE: 1985 2001

Year	Matebeleland north	Zambezi Valley	Sebungwe	Gonarezhou	Total
1985	–	27	–	5	32
1986	1	17	–	6	24
1987	–	9	–	30	39
1988	8	14	3	823	848
1989	8	9	3	8	28
1990	7	73	9	10	99
1991	6	41	7	12	66
1992	12	38	–	11	61
1993	10	37	11	–	58
1994	6	31	8	1	46
1995	13	12	2	11	38
1996	3	5	–	3	11
1997	3	15	13	12	43
1998	6	24	15	3	42
1999	13	60	9	1	83
2000	10	19	5	1	35
2001	15	21	7	0	43

– = Data not available

CARCASS RATIOS FOR ELEPHANTS: 1995 – 2001

Region	Carcass category	Carcass ratio %					
		1995	1996	1997	1998	1999	2001
Nort West Matebeleland	Fresh	0	0	0	0	0.08	0.09
	Recent	0.13	0.03	0.12	0.06	0.23	0.12
	Old	4.29	5.25	6.14	1.77	2.03	3.02
	Overall	4.4	5.28	6.24	1.83	2.32	3.22
Zambezi Valley	Fresh	0.05	No survey	No survey	0.03	0	0.07
	Recent	0.1			0.2	0.07	0.16
	Old	7.34			3.1	11.2	3.74
	Overall	7.47			3.31	11.25	3.95
Sebungwe	Fresh	0	0	No survey	0.13	0.1	0.09
	Recent	0.19	0.19		0.09	0.17	0.7
	Old	6.07	4.64		1.92	3.67	5.13
	Overall	6.25	4.81		2.13	3.92	5.84
Gonarezhou	Fresh	0	0	No survey	0	No survey	0.26
	Recent	0	0		0.12		0
	Old	20.45	15.73		14.31		3.09
	Overall	20.45	15.73		14.4		3.33

DEFINITIONS USED TO RECORD TIME SINCE DEATH FOR ELEPHANT CARCASSES

Carcass category	Definition
1	Fresh: intact; white droppings of vultures visible; vegetation trampled; fluid stain on ground around carcass visible (animal likely to have died within the last 3 months).
2	Recent: pieces of hide still attached; skeleton still partly articulated; no vulture droppings; no trampled vegetation; no fluid stain evident (less than 1 year old, but generally since the last rainy season, i.e. 3 to 8 months old).
3	Old: bones scattered and bleached (probably died during or before the last rainy season, i.e. more than 8 months old but generally more than 1 year old and up to several years old).

THE FREQUENCY OF SURVEYS IN EACH OF THE FOUR MAJOR REGIONS OF ZIMBABWE: 1995-2001

Years	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
MATEBELELAND NORTH							
Hwange NP Complex							
Matesti Complex							
Communal Lands							
Forest Areas							
SEBUNGWE							
Matusadona NP							
Chizarira							
Chete S A							
Chirisa S A							
Gokwe District							
Kariba-Omay							
Binga District							
Forest Areas							
ZAMBEZI VALLEY							
Charara SA							
Rifa SA							
Nyakasanga SA							
Mana Escarpment							
Mana South							
Mana/Sapi							
Mana Zambezi							
Sapi Zambezi							
Chewore NW							
Chewore South							
Chewore Escarpment							
Chewore Mountains							
Doma SA							
Dande SA							
Dande CL							
Mukwishe CL							
GONA-RE-ZHOU							
Gona-re-zhou							

Source: NPWLMA records (